

प्रकाशक
सरस्वती पुस्तक सदन,
मीतीकटरा, आगरा

प्रथमावृत्ति १००० { संवत् २०१० } सन् १९५३

मुद्रक
राकेशचन्द्र उपाध्याय,
आगरा पॉपुलर प्रेस, आगरा

विषय-सूची

प्रथम खण्ड (महाकाव्य की विस्तृत व्याख्या)

१—महाकाव्य का महत्त्व २—महाकाव्य का स्वरूप ३—महाकाव्य युग के प्रतिनिधि होते हैं ४—जातीय संस्कृति के प्रतिनिधि ५—महाकाव्यों के लक्षण ६—प्राचीन भारतीय दृष्टिकोण और पाश्चात्य दृष्टिकोण ७—महाकाव्य के लक्षणों पर विभिन्न मत ८—आधुनिक दृष्टिकोण ।

द्वितीय खण्ड (भारतीय महाकाव्यों की परम्परा)

१—हिन्दी महाकाव्यों का इतिहास

२—वीरगाथा काल का अमर महाकाव्य

(अ) पृथ्वीराज रासो

३—भक्तिकाल के महाकाव्य

(आ) जायसी कृत “पद्मावत”

(अ) तुलसी-कृत “रामचरित-मानस”

४—रीतिकाल के महाकाव्य

(अ) केशव-कृत “रामचन्द्रिका”

५—आधुनिक काल में महाकाव्य

✓ (अ) हरिश्चंद्र कृत “प्रिय प्रवास”

(आ) ” ” “वैदेही वनवास”

✓ (ई) श्री मैथिलीशरण गुप्त कृत “साकेत”

✓ (उ) श्री जयशंकर प्रसाद कृत “कामायनी”

(क) श्री दिनकर कृत “कुसुमेश्वर”

६—नवीन युग में महाकाव्य : —“कुणायन”; “साकेत-संत”; सिद्धांत
“कुणाल”; “हल्दी घाटी”; “आर्यावर्त”; “नूरजहाँ”;

भूमिका

हिन्दी महाकाव्यों पर स्वतन्त्र रूप से यह प्रथम पुस्तक है। विद्यार्थियों के हित को दृष्टि में रखते हुए इसमें हिन्दी महाकाव्यों का संक्षिप्त आलोचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है। हर्ष का विषय है महाकाव्य-निर्माण आधुनिक हिन्दी में प्रचुरता से हो रहा है। अनेक कवियों की दृष्टि इस साहित्यिक माध्यम की ओर जा रही है। नवीन हिन्दी महाकाव्यों में अनेक महाकाव्य भावों की विशदता, प्रसाद गुण के आधिक्य और युग के प्रतिविम्ब की दृष्टि से सफल रहे हैं। नवीनतम महाकाव्य हमारे कवियों की मौलिक प्रतिभा एवं सजीवता के परिचायक हैं। इस वैज्ञानिक युग में भी महाकाव्य अपनी सरसता से बुद्धिवाद की शुष्कता दूर कर रहे हैं।

रुढ़िवादी लक्षणों के स्थानों पर हमारे नए कवियों ने विषय, भाव, विचार, नायक, छन्द, एवं वर्णनों के नए आदर्श अपनाये हैं। प्राचीन लक्षण ढीले पड़ गए हैं। भावानुकूल भाषा को भी सरल बोधगम्य बनाने की ओर प्रकृति है। कुछ महाकाव्यों में भारत के राष्ट्रीय-एवं सांस्कृतिक पक्षों को बल दिया गया है और भारतीय जीवन दर्शन को उभारा गया है। पौराणिक नायकों के स्थान पर साधारण वर्ग के महापुरुषों को लेकर भी महाकाव्य लिखे जा रहे हैं। श्री विष्णुदत्त मिश्र “तरंगी” का “जय-काश्मीर”; श्री रघुवीरशरण मित्र का “जननायक”; श्री सोहनलाल द्विवेदी कृत “कुणाल”; परमेश्वर द्विरेक कृत “मीरा”; रुद्रका “वाल्मीकि”; श्री ब्रजकिशोर नारायण कृत “अनारकली” इत्यादि महाकाव्य जनवादी विचारधारा के प्रतीक हैं। महाकाव्यों का क्षेत्र पर्याप्त व्यापक हो गया है और नए-नए प्रयोग किए जा रहे हैं।

प्रस्तुत पुस्तक में मैंने सभी उपलब्ध सामग्री का उपयोग किया है। जिन आलोचकों के विचारों और ग्रन्थों से सहायता ली गई है, उनके ग्रन्थों का निर्देश फुटनोट या अन्त में दे दिया गया है जिससे विद्यार्थी उन सभी

पुस्तकों का गहन अध्ययन कर सकें । महाकाव्य विषय बड़ा विस्तृत है । प्रत्येक महाकाव्य के सौंदर्य तथा विशेषताओं पर एरु-एकपृथक आलोचनात्मक पुस्तक लिखी जा सकती है । साकेत, कामायनी, कुसुमेत इत्यादि पर हिन्दी में बहुत कुछ लिखा गया है । विद्यार्थियों को इन सभी पुस्तकों को पढ़ कर इस ज्ञान को बढ़ाना चाहिए । सार रूप में प्रस्तुत ग्रन्थ लाभदायक सिद्ध होगा । जिन विद्वानों की पुस्तकों तथा विचारों से सहायता ली गई है, उनके प्रति हम आभार प्रदर्शन करते हैं ।

हरवर्ट कालेज कोटा, }
राजस्थान

प्रो० रामचरण महेन्द्र एम० ए०

हिन्दी महाकाव्य और महाकाव्यकार

महाकाव्य का महत्त्व:—

साहित्य मानव जीवन एवं समाज का प्रतिबिम्ब है। मनुष्य के जीवन तथा समाज में नाना प्रकार की मूल तथा गौण समस्याएँ हैं, जिनके निपटारे के हेतु साहित्यकार को छोटे बड़े साहित्यिक माध्यमों को प्रयोजनाना पड़ता है। संक्षिप्त काव्य माध्यमों—गीत, गद्यगीत, नाटक काव्य—में एक मूल भाव को विस्तार से विरचित कर प्रकट कर दिया जाता है। छोटे-छोटे गीत या गद्यकाव्यों में एक विशेष भाव को कलात्मक अभिव्यक्ति होती है, किन्तु बड़े माध्यमों के वृक्षदाकार में जीवन एवं समाज का विवेचन विस्तार पूर्वक होता है। बड़े माध्यम प्रपेक्षाकृत अधिक व्यापक, सर्वांगीण, और गहरे होते हैं। उनमें समस्त मानवता, समाज, प्रकृति, संस्कृति चरित्र के विविध स्वर अपनी समस्त गहराई में निहित किए जाते हैं।

आकार एवं विस्तार की दृष्टि से उपन्यास, नाटक, तथा महाकाव्य तीनों एक ही वर्ग के साहित्यिक माध्यम हैं। ये जीवन का अधिक विस्तार लिए हुए हैं। इन तीनों की विस्तृत परिधि में मानव जीवन तथा उससे सम्बन्धित विविध वैयक्तिक, सामाजिक एवं धार्मिक समस्याओं की सर्वांगीण विस्तृत व्याख्या रहती है। इन तीनों साहित्यिक माध्यमों के द्वारा लेखक अधिक विस्तार गहराई से मानव चरित्र एवं समाज, जीवन के विविध-पक्ष, नाना ऊँची-नीची दशाओं और समुन्नत एवं गिरा हुआ अवस्थाओं का चित्रण करता है। प्रमुख नायक के साथ सम्बन्धित गौण पात्रों के चरित्रों का भी विश्लेषण रहता है। उपन्यास में लेखक को स्वयं अपनी आँसू से टीका टिप्पणी करने की विशेष स्वच्छन्दता रहती है; नाटक में

पात्र स्वयं अपने अभिनय द्वारा आन्तरिक स्थितियों का प्रदर्शन करते हैं। महाकाव्य में जीवन की यह समग्रता प्रधान पात्र के सम्पूर्ण जीवन की व्याख्या तथा उसके सम्पर्क में आने वाले अन्य गौण चरित्रों के चित्रण से की जाती है। इन तीनों माध्यमों का जीवन क्षेत्र विस्तृत है। इनका चित्र-पट इतना लम्बा चौड़ा है कि लेखक अनेक गौण समस्याओं में भी उलझा रह सकता है। प्रसंगवश मानव-जीवन की सामाजिक धार्मिक एवं प्राकृतिक पृष्ठभूमि का भी विस्तृत चित्रण इनमें प्रस्तुत किया जाता है। उपन्यास एवं नाटक जिस प्रकार सविस्तार बृहदाकार में मानव जीवन तथा समाज की समस्याओं का शृंखलाबद्ध चित्रण करते, चरित्रों के निगूढतम रहस्यों का उद्घाटन करते, प्रकृति का वर्णन करते और क्रियाकलाप संघर्षों इत्यादि का उल्लेख करते हैं, उसी प्रकार महाकाव्य विस्तृत परिधि के अन्तराल में रसात्मक काव्य रूप में मानव-जीवन और समाज का आन्तरिक एवं बाह्य विश्लेषण प्रस्तुत करते हैं। तीनों में मानव जीवन की अनेक रूपता, समस्याओं एवं परिस्थितियों की विविधता, प्रकृति की नाना दशाओं का वर्णन, रसों का अभिनव सम्मिश्रण और वस्तु का विस्तार दृष्टिगोचर होता है। ये समग्र मानव जीवन के सर्वाङ्गीण चित्र हैं।

महाकाव्य का स्वरूप :—

महाकाव्य वह विस्तृत प्रबन्धकाव्य है, जिसमें कवि विस्तार से मानव जीवन की सर्वाङ्गीण व्याख्या करता है। विस्तृत जीवन के विवेचन के लिए केन्द्र बिन्दु के रूप में एक प्रमुख पात्र लेकर तत्सम्बन्धित कथानक का निर्माण किया जाता है। विवेचन में कथा के प्रवाह-सूत्र तथा नाना छोटी बड़ी शृंखलाओं के निबन्धन का विशेष ध्यान रखा जाता है।

महाकाव्यकार किसी प्रतिष्ठित ऐतिहासिक-धार्मिक या सांस्कृतिक महत्व के महापुरुष सम्बन्धी कथानक के सहारे सम्पूर्ण मानव समाज, रीति नीति, देशकाल परिस्थिति को विस्तार से प्रतिबिम्बित करता है। उसके चित्रण में जीवन की अनेक रूपता विद्यमान रहती है। यों तो महाकाव्य में प्रकथन, विवरण या वर्णन (Narration) की प्रधानता होती है,

किन्तु चित्र-तंत्र काव्य सौष्टव्य और प्रगीत काव्य का भी सम्मिश्रण होता है। विस्तृत परिधि होने के कारण महाकाव्यकार की समाज और घटनाओं के चित्रण और मानव चरित्र के नव पहलुओं पर पर्याप्त प्रकाश डालने, जीवन को गहराई में उतरने, रहस्यों को खोलने और मानवता की व्यापक प्रेरणा देने वाले एक स्वस्थ मन्देश को उभारने की पूरी स्वतन्त्रता रहती है।

महाकाव्य के टेकनीक में वस्तु वर्णन तथा चरित्र चित्रण का विशेष महत्त्व है। महाकाव्यकार की वर्णन शक्ति इतनी विकसित हो कि वह मानव तथा समाज के भीतर बाहर की अनेक घटनाओं भावात्मक प्रसंगों, महत्वपूर्ण उपकथाओं का वृहद् रसात्मक वर्णन कर सके; नाना कार्य व्यापारों, कथोपकथन और जीवन दशाओं को एक सूत्र में पिरो सके। कवि दृष्टि पार्श्वों के अन्तर्जगत् में होने वाले सूक्ष्म विचारों और मानसिक दशाओं का बोध कराने में समर्थ हो।

महाकाव्य युग काव्य होते हैं—

महाकाव्य युग की सामाजिक, नैतिक, आर्थिक, राजनैतिक विचार-धारा के बाहक होते हैं। प्रत्येक युग दूसरे युग से पृथक् होता है; परिस्थितियाँ एवं वातावरण निरन्तर परिवर्तित होते जाते हैं। जो आदर्श वैदिक काल में थे, वे बाद में बदले; मुसलमानों के युग में हमारे आदर्श कुछ और परिवर्तित हुए; अग्नेयों के आगमन ने नई परिस्थितियाँ उत्पन्न की और स्वतन्त्रता के पश्चात् आज हम एक नए ही युग में मौसम ले रहे हैं। युग परिवर्तनों की छाया महाकाव्यों पर पड़नी रही है। रामायण एवं महाभारत में चित्रित परिस्थितियों का प्रभाव मुस्लिमयुग एवं गाँधी-युग के महाकाव्यों पर नहीं है। प्रत्येक युग की संस्कृति एवं विचारधारा को ले लेकर महाकाव्यों की रचना होती रही है। महाकाव्य युग की विचार-धारा और प्रवृत्तियों के चित्र होते हैं।

जातीय संस्कृति के प्रतिनिधि:—

कुछ आलोचकों का विचार है; महाकाव्य हमारी जातीय संस्कृति

हिन्दी महाकाव्य एवं महाकाव्यकार

के प्रतिनिधि होते हैं। श्री एल० टी० नरसिंहाचारी के निम्न विचार देखिए :—

“महाकाव्य जातीय संस्कृति के प्रतिनिधित्व करने वाले होते हैं। वह संस्कृति, जो अपरिवर्तनशील है। रामायण-महाभारत भारतीय जाति का अर्थात् जनता का, उसकी संस्कृति का प्रतिनिधित्व करने वाले हैं। प्रत्येक भारतीय व्यक्ति के जीवन के साथ उनका सम्बन्ध है। हमारी रीति-नीति, धर्म, अन्तःकरण, परिवारिक एवं दाम्पत्य जीवन, संस्कार, सभ्यता आदि सभी में शताब्दियों पहले का रंग है... आदर्श हमारे वे ही हैं और उन्हीं के अनुसार हम चलते हैं... भावविचार, जीवन-दृष्टिकोण कुछ विशेष बदला नहीं है... मर्यादा की वही सीमा आज भी हमारे जीवन में यथावत् वर्तमान है। एक महाकाव्य की रचना जीवन के मानसिक, सांस्कृतिक और आध्यात्मिक मूल्यों के आधार पर ही, जनता की चिरकालीन अभिलाषाओं की पूर्ति के हेतु हो सकता है।” ❀

वास्तव में उक्त विचारधारा में गहरी सत्यता है। विश्व के प्रसिद्ध महाकाव्यों के अध्ययन से पता चलता है कि वे जातीय संस्कृति के प्रतिनिधि होते हैं। “इलियड”; “ओडेसी”; “पैराडाइज लौस्ट” इत्यादि महाकाव्य अपनी-अपनी जातियों के संस्कारों, आकांक्षाओं, आदर्शों, मानसिक-सांस्कृतिक मूल्यों को अपने-अपने ढंग से अभिव्यक्त करते हैं। भारत में रामायण एवं महाभारत हमारी जातीय संस्कृति, आकांक्षाओं, आदर्शों एवं जीवन के प्रति आध्यात्मिक दृष्टिकोण को प्रकट करते हैं। राम एवं कृष्ण के चरित्रों में हमें अपनी जातीय संस्कृति के उच्चतम आदर्श मिले हैं। मध्ययुग में राष्ट्रवाद हमारे जातीय आदर्शों का अविभाग्य अंग बन गया था। यह राष्ट्रीय भावना “पृथ्वीराजरासो” में मुखरित हुई। जिस जाति की जैसी संस्कृति रही, वैसे ही महाकाव्य विश्व के सम्मुख आते रहे हैं। महाकाव्य जाति विशेष की संस्कृति का दर्पण कहा जा सकता है।

❀ देखिए श्री एल० टी० नरसिंहाचारी का लेख “महाकाव्य की व्यापकता” “कल्पना” सितम्बर १९५३ पृष्ठ ७४०।

महाकाव्य के लक्षण

महाकाव्य के क्या लक्षण होने चाहिए ? यह प्रश्न विवादास्पद है, क्योंकि इनमें समय-समय पर बहुत सा परिवर्तन होता रहा है। प्राचीन संस्कृत विद्वानों द्वारा प्रतिपादित लक्षण आज बदल चुके हैं; नए कवियों ने अपने नए ढंग से महाकाव्यों में जीवन की व्याख्या की है, विभिन्न दशाओं और अवस्थाओं का चित्रण किया है। आकार तथा व्यापकता की दृष्टि से भी परिवर्तन हो चुके हैं। परिभाषाओं तथा लक्षणों को तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है (१) प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों में प्रतिपादित भारतीय दृष्टिकोण (२) पश्चात्य दृष्टिकोण (३) आधुनिकतम दृष्टिकोण।

प्राचीय भारतीय दृष्टिकोण

प्राचीन संस्कृत लक्षण ग्रन्थों में शास्त्रीय परम्परा के अनुसार महाकाव्य के लक्षणों पर विभिन्न काव्य मर्मज्ञों ने अपने विचार प्रकट किए हैं। ऐतिहासिक दृष्टि से इन लक्षणों का निजी महत्व है। छठी शताब्दी में आचार्य दण्डी तथा १५. वीं शताब्दी में आचार्य विश्वनाथ ने लक्षणों पर प्रकाश डाला है। दण्डी के “काव्यादर्श” तथा विश्वनाथ के “साहित्य दर्पण” में इनकी विस्तृत विवेचना है। दण्डी से “काव्यादर्श” में प्रतिपादित लक्षण इस प्रकार हैं :—

“सर्गबन्धो महाकाव्यमुच्यते तस्य लक्षणम् ।
 आशीनमस्त्रिया वस्तुनिर्देशो वापि तन्मुखम् ।
 इतिहासकथाद्धतमितरद्वा सदाश्रयम् ।
 चतुर्बर्गफलायेत्तं चतुरोदात्तनायकम् ।
 नगरार्णव शैलवृन्द्राकंदयवर्णनैः ।
 मंत्र दूतप्रयाणाजिन नायकाभ्युदयैरपि ।
 अलंकृतमसंचित रसाभावनिरन्तरम् ।
 सर्गैरनतिवि स्तीर्णैः श्रव्यवृत्तैः सुसंधिभिः ।
 सर्वत्रभिन्नवृत्तान्तरूपैतं लोकरजनम् ।
 काव्य कलमान्तरस्थायि जायतेसदलंकृतिः ।

अर्थात् महाकाव्य का (१) सर्गों में विभाजित होना अनिवार्य है। ये सर्ग न बहुत बड़े हों, न अति संक्षिप्त हों। (२) आनुत्त में, अर्थात् प्रारम्भ में आशीर्वाद, देवनमस्कार अथवा ग्रन्थ के कथानक का संकेत देने वाले पद्य होने चाहिए। (३) महाकाव्य का कथानक इतिहास, लोकप्रिय कथा या अन्य सद्वृत्त पर आश्रित होना चाहिए (४) धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष आदि चारों मानव-लक्ष्यों का उल्लेख होना चाहिए (५) महाकाव्य का प्रधान पात्र अर्थात् नायक चतुर और उदात्त हो (६) महाकाव्य में नगर, समुद्र, पर्वत, ऋतु, चन्द्रोदय तथा सूर्योदय के रूप में प्रकृति वर्णन हो; उद्यान-विहार, जल-क्रीड़ा, मधु-पान आदि के रूप में उत्तम वर्णन हो; विप्रलम्भ, विवाह, कुमार-जन्म आदि रूप में पारिवारिक जीवन का चित्रण हो तथा मंत्रणा, दूतप्रयाण, युद्ध, नायक के अभ्युदय आदि के रूप में सामाजिक एवं राजनैतिक जीवन का चित्रण हो (७) महाकाव्य का आकार विस्तृत हो (८) अलंकार, रस तथा भाव का चित्रण हो (९) लोकरंजन उसका लक्ष्य हो (१०) भिन्न-भिन्न वृत्तों का सर्गों में प्रयोग हो (११) नाटकीय सन्धियों तथा श्रवणत्व गुण से युक्त हो। इन गुणों के कारण महाकाव्य दीर्घ काल तक स्थायी रहने वाला होता है।”

पन्द्रहवीं शताब्दी के आचार्य विश्वनाथ द्वारा निरूपित महाकाव्य के लक्षण इस प्रकार हैं:—

“सर्गबन्धो महाकाव्यं तत्रैको नायकः सुरः ।
 सद्वंशः क्षत्रियो वापि धीरोदत्त गुणान्वितः ।
 एकवंश-भवा भूपाः कुलजा बहवोऽपिवा ।
 शृङ्गारवीर शान्तानामेकोऽङ्गो रस इष्यते ।
 अङ्गानि सर्वेऽपि रसाः सर्वे नाटक-संधयः ।
 इतिहासोद्भवं वृत्तमन्याद्वा सज्जनाश्रयम् ।
 चत्वारस्तस्य वर्गाः स्युस्तेष्वेकं च फलं भवेत् ।
 आदौ नमस्क्रियाशीर्वा वस्तुनिर्देश एव वा ।
 एकवृत्तमयैः पद्यरैवसानेऽन्य वृत्त कैः ॥

नातिस्वल्पा नाति दीर्घा सर्गा अष्टाधिका इह ।
 नाना वृत्तमयः कापि सर्गः कश्चन दृश्यते ।
 सर्गान्ते भाविसर्गस्य कथायाः सूचनं भवेत् ।
 संध्यासूर्येन्दु रजनी प्रदोषध्वान्तवासराः ॥
 प्रातर्मध्याह्न मृगयाशै लतुर्वनसागराः ।
 संयोगविप्रलम्भै च मुनिस्वर्गपुराध्वराः ॥
 रणप्रयाणोपममन्त्र पुत्रोदयादयः ।
 वर्णनीया यथायोगं साङ्गोपाङ्गा अमी इह ॥
 कवेवृत्तस्य वा नाम्ना नायकस्येतरस्यवा ।
 नामास्य सर्गोपादेयकथया सर्गं नाम तु ॥

उपरोक्त लक्षणों का वर्गीकरण हम हिन्दो में इस प्रकार कर सकते हैं:—

१—महाकाव्य सर्गवद्ध होना चाहिये । एक सर्ग में एक ही छन्द रहना चाहिए—जो अन्त में बदल जाना चाहिए ।

२—इसके कथानक का नायक कोई सुर या कुलीन क्षत्रिय हो, जिसमें धीरोदात्त नायक के समस्त गुण हों (अर्थात् नायक गम्भीर, क्षमावान्, आत्मश्लाघाहीन, स्थिर तथा अहंकारयुक्त हो) । एक ही वंश के कई राजा भी इन गुणों से युक्त हो सकते हैं ।

३—महाकाव्य में शृङ्गार, वीर और शान्त रसों में से एक प्रधान हो शेष गौण रूप से मुख्य रस के सहायक हों ।

४—कथावस्तु के संगठन में सब सन्धियों का प्रयोग होना चाहिए ।

५—कथानक या तो इतिहास प्रसिद्ध हो या किसी सज्जन के चरित्र से सम्बन्धित हो ।

६—महाकाव्य का लक्ष्य चतुर्वर्ग (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) की प्राप्ति है ।

७—इसके प्रारम्भ में मंगलाचरण, ईशवन्दना, आशीर्वाद अथवा कथा वस्तु के निर्देश के पश्चात् सज्जनों की प्रशंसा तथा असज्जनों की निन्दा भी होती है ।

८—छन्द सर्ग के अन्त में बदल जाता है किन्तु प्रवाह की एकता के लिए छन्द की एकता अनिवार्य है ।

९—यथा अवसर महाकाव्य में संध्या, सूर्य, चन्द्र, रात्रि, सायं, अंधकार, दिवा, प्रभात, मध्याह्न, मृगया, पर्वत, ऋतुओं, वनों, सागरों, संभोग, विप्रलंभ, ऋषियों, स्वर्ग, नगरों, यज्ञों, युद्धों, आक्रमणों, विवाहोत्सवों, यंत्रणा, कुमार जन्मादि विषयों का सविस्तार वर्णन होना चाहिए ।

१०—महाकाव्य का नामकरण कवि के नाम पर अथवा कथानक, नायक या अन्य पात्र पर होना चाहिए, परन्तु प्रत्येक सर्ग का नाम उसके वर्ण्य विषय के आधार पर होना चाहिये ।

शास्त्रीय परम्परा के उक्त लक्षणों पर गम्भीरता से विचारने पर स्पष्ट हो जाता है कि हमारे यहाँ आचार्यों ने महाकाव्य को मानव-जीवन तथा समाज को एक सर्वाङ्गीण चित्र के रूप में देखा था । महाकाव्यों के निमित्त ऐसे कथानक को चुना जाता है, जिसकी सत्यता का कोई ऐतिहासिक आधार हो तथा जिसमें आदर्शवाद (सदाश्रयत्व) की प्रतिष्ठा हो । प्रधान पात्र कोई कुलीन क्षत्रिय हो, जिसमें धीरोदात्त नायक के गुण हों । अर्थात् जो नायक शोक, क्रोध आदि से विचलित न हो; क्षमावान् अति गम्भीर, स्थिर और दृढ़वती हो, जिसका गर्व विनय से ढका हुआ हो; जो काम को उठाकर निभाये । महाकाव्यों में प्रतिपादित जब उच्च वृत्तियों का उत्कर्ष हम देखते हैं, तो स्वतः हमारे उच्च गुणों को विकसित होने की प्रेरणा प्राप्त होती है । महाकाव्यों में चतुर्वर्ग (अर्थ, धर्म, काम, मोक्ष) प्राप्ति का लक्ष्य है । वीर, शृङ्गार या शान्त रसों की उपस्थिति से लोक-रंजन का भाव भी सन्निहित है । ये चारों लक्षण महाकाव्य की आत्मा हैं ।

दूसरे वर्ग में वे लक्षण आते हैं, जो वाह्य हैं और जिनका सम्बन्ध महाकाव्य के शरीर मात्र से है । केवल इन्हीं लक्षणों के होने से कोई दीर्घाकार काव्य महाकाव्य नहीं बन पाता । केवल इन्हीं लक्षणों पर आधारित होने के कारण कुछ काव्य महाकाव्य के आकार के होते हुए भी महाकाव्य नहीं है । इस वर्ग में जो लक्षण आते हैं, वे इस प्रकार हैं—(१)

सगों की रचना तथा संख्या। यह संख्या आठ से बारह तक है। विस्तार की दृष्टि से पद्य संख्या भी ३० से २०० तक निश्चित कर दी गई है। (२) महाकाव्यों के अन्तर्गत वर्णित विषयों की सूची पर्याप्त लम्बी है। डा० फतेहसिंह ने प्रतिपाद्य विषयों को मानव-जीवन के इन चार भागों में इस प्रकार विभाजित किया है:—

१—चतुर्वर्ग की प्राप्ति।

२—संध्या, सूर्य, चन्द्र, रजनी, प्रदोप, ऋतुओं, पर्वतों, वनों, सागरों इत्यादि प्राकृतिक उपकरणों का वर्णन।

३—संभोग, विप्रलम्भ, विवाहोत्सवों, कुमार जन्म आदि मानवीय सामाजिक जीवन का वर्णन।

४—श्राक्रमण, युद्ध, मंत्रणा, ऋषि मुनि यज्ञों आदि सार्वजनिक जीवन के उपकरणों का वर्णन।

“भारतीय महाकाव्य व्यक्ति के जीवन का अध्ययन प्रकृति, परिवार और समाज के स्वभाविक सन्निकर्ष में करना चाहता है...मानव-जीव का पूर्ण चित्र इस व्यापक विस्तृत पृष्ठभूमि के बिना नहीं मिल सकता... चतुर्वर्ग समन्वित भारतीय आदर्श की पूर्णता के लिए यह आवश्यक है कि मानव की सम्पूर्ण लीला भूमि का अध्ययन और चित्रण किया जाय। यह लीला भूमि प्रकृति, परिवार तथा समाज की समवेत भूमि है इसी को उसकी विविधता तथा विभिन्नता के साथ चित्रित करने के लिए भारतीय महाकाव्य ने अपना वर्ण विषय बनाया है।”*

दण्डों से पूर्व भी संस्कृत में अनेक महाकाव्यों की रचना हो चुकी थी किन्तु उनके लक्षणों का प्रभाव अनेक कवियों की प्रतिभा पर पड़ा था। “शिशुपालवध”; “किरातार्जुनीय”; “नैसधचरित” आदि महाकाव्य इसी रुढ़िवादी दृष्टिकोण पर लिखे गये थे। न केवल संस्कृत पर, हिन्दी के प्रारम्भिक महाकाव्यों की रचना भी इन्हीं की दृष्टि में रख कर की गई थी। हरिश्चौध के “प्रिय प्रवास” तक में महाकाव्य के इन्हीं लक्षणों का प्रभुत्व दृष्टिगोचर होता है।

* डा० फतेहसिंह “कामायनी सौन्दर्य” पृष्ठ ४८

यात्रा, तथा ऋतु वर्णन आदि द्वारा अनुप्रवेश हो जाता है... आजकल पुरातन आदर्शों का अनुसरण स्पष्ट रूप से नहीं किया जा रहा है आदर्शों में परिवर्तन और संशोधन हो रहे हैं नवीन आदर्शों की सृष्टि भी की जा रही है।”

श्री क्षेमचन्द्र “सुमन” तथा योगेन्द्रकुमार मल्लिक (“साहित्य विवेचन” से)

“महाकाव्य के लिये चार बातों के निर्वाह की अपूर्व क्षमता कवि में होनी चाहिये—(१) प्रबन्ध वद्ध कथानक (२) चरित्र चित्रण (३) दृश्य वर्णन (४) रस। कथानक पहली आवश्यकता है; और संक्षेप में कहना चाहें तो महाकाव्य में कथानक विराट हो, साथ ही काव्यात्मक महान् हो। प्रबन्ध निर्वाह आवश्यक है।”

—श्री विश्वम्भर “मानव” “खड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ” से।

“महाकाव्यों में दो तत्व प्रमुख हैं। एक है उसका संघटन और दूसरी उसका वर्णन। महाकाव्य की रचना सर्गवद्ध होती है। + सर्ग का अर्थ अध्याय है। कुछ सर्गों में कथा को विभाजित करके उसका वर्णन किया जाता है। कथा का खण्ड कर लेने से उसका वर्णन करने में सुगमता होती थी। महाकाव्य के आठ सर्ग हों... सर्ग का लक्ष्य यही जान पड़ता है कि कथा का सुभीते के अनुसार विभाजन करके उनका विधान करना... एक सर्ग में एक ही छन्द का व्यवहार किया जाय, पर अन्त में छन्द बदल दिया जाय, पर महाकाव्य के किसी सर्ग में यदि विविध छन्द रख दिए जायें, तो कोई बात नहीं, X पर प्रत्येक सर्ग में ऐसा करने से प्रवाह खण्डित हो जाता है। सर्गों में चरितनायक की कथा अवश्य आनी चाहिए और अन्त में आगे की कथा का आभास भी मिलना चाहिए क्रमवद्धता बनी रहे। प्रबन्ध के विचार से काव्य-पाठक को कथा के क्रम से परिचित होना चाहिए। महाकाव्य में रमणीयता का विशेष ध्यान रखा जाता है। इस दृष्टि से महाकाव्य घटनात्मक एवं वर्णनात्मक दोनों ही होता

+ “सर्गबन्धो महाकाव्यम्”—साहित्य दर्पण

X “नानावृत्तमयः ऋवापि सर्गः कश्चन दृश्यते”—साहित्य दर्पण

है। कथा प्रख्यात होनी चाहिए, कल्पित नहीं, इनसे रस संनार या साधारणीकरण दोनों में महायता प्राप्त होनी है महाकाव्य में आदर्शवाद की ही प्रतिष्ठा रहती है, यथातथ्यवाद की नहीं। ग्रन्थारम्भ में मंगलान्तरण होना चाहिए—नमस्कारात्मक, आशीर्वादात्मक और वस्तु निर्देशात्मक। मंगल के ही अन्तर्गत कहा गया है कि सज्जनों की प्रशंसा और असज्जनों की निन्दा करनी चाहिए। ÷ शृङ्गार या वीर में से कोई एक रस प्रधान कहा गया है। चरित नायक या नायक ने नाम अथवा प्रमुख घटना के नाम पर नामकरण होता है। महाकाव्यों में वस्तु वर्णन का सबसे अधिक ध्यान रखने की योजना है। संध्या, सूर्य चन्द्र, रात्रि, प्रदोष, अन्धकार, दिन, प्रातः, मध्याह्न, आखेट, पर्वत, ऋतु, वन, समुद्र संभोग, वियोग, मुनि, स्वर्ग, नगर, यज्ञ, संग्राम, यात्रा, विवाह, मंत्र, पुत्र, अभ्युदय आदि का साङ्गोपांग वर्णन महाकाव्य के लिए आवश्यक है।

इन वर्णनों के उल्लेख का परिणाम यह हुआ कि कुछ कवि वर्णनों को ही महाकाव्य का लक्षण समझने लगे.....पर कवि को महाकाव्य लिखते हुए शास्त्र सम्पादन की इच्छा नहीं करनी चाहिए प्रत्युत रस क अभिव्यक्ति पर ही ध्यान देना चाहिए। * संक्षेप में महाकाव्य के मुख्य तत्त्व चार हैं—(१) सानुबन्ध कथा (२) वस्तुवर्णन, (३) भावव्यंजन (४) संवाद।—श्री विश्वनाथ प्रसाद मिश्र “वाङ्मय विमर्ष”

“महाकाव्य में तीन गुण अपेक्षित हैं—(१) प्रबन्धात्मक या सर्गवद आख्यान (२) विराट् और जातिव्यापी चरित्र। और विषय ३—शैल औदात्य और गाम्भीर्य। महाकाव्य की भारतीय कल्पना में एक ऐसे नायक का जीवन होना चाहिए जिसका व्यक्तित्व विविध गुण सम्पन्न हो जो ऐतिहासिक और जातीय महापुरुष हो और उसकी जीवन कथा ऐसी हो जिसमें समस्त जाति (या राष्ट्र) के विशाल जीवन अपनी भाव

÷ कचिन्निन्दा खलादीनां सतां च गुणकीर्त्तनम्—“साहित्य दर्पण”

* “सन्धिसन्ध्यङ्घटन रसाभिव्यक्त्यपेक्षया।

न तु केवलया शास्त्रीयस्थितिसंपादननेच्छया”—ध्वन्यालोक

नाओं, अनुभूतियों, परम्पराओं, रीतिनीतियों और आदर्शों के साथ प्रति-विम्बित हों। भारतीय महाकाव्य अनिवार्यतः जातीय महाकाव्य रहा है.....वर्णन शैली में औदात्य और गाम्भीर्य होना चाहिए। उसमें साधु शिष्ट भाषा, पद लालित्य, गुणों का समावेश, दोषों का परिहार और रस की परिपक्वता अपेक्षित है।”—डा० सुधीन्द्र

“महाकाव्य के प्रमुख पांच तत्त्व हैं—(१) सानुबन्ध कथा (२) वस्तु वर्णन (३) भाव-व्यंजना (४) देशकाल (५) शैली। कथा-प्रवाह पर विशेष ध्यान दिया जाना है..... किसी सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक गाथा को लेकर अपनी संगठित सामूहिक शक्ति द्वारा मानव-आदर्श और विश्वरुचि की स्थापना की जाती है..... प्रमुख इतिवृत्त के साथ गौण कथानकों, सर्वथा नवीन काल्पनिक घटनाओं, रसात्मक प्रसंगों और महत्वपूर्ण जीवन दशाओं को भी समाविष्ट किया जा सकता है..... मनोश वर्णनों पर भी कवि का ध्यान केन्द्रित होना चाहिए..... जीवन के चित्रिण के रूप में महाकाव्य का महत्त्व मनुष्य की मूल प्रवृत्तियों के संघर्ष में है..... महाकवि जिस कथा खण्ड और जीवन के उदात्त लक्ष्य को लेकर चलता है, उसे तत्कालीन सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक वातावरण को सापेक्षता में रखकर ही देखता जाँचता और अपने विषय का प्रति-पादन करता है..... शैली प्रभविष्णु और उदात्त होनी चाहिए ताकि स्वानुभूति और लोकानुभूति के सर्व सामान्य तत्त्वों को समन्वित किया जा सके।”—शचीरानी गुट्टू एम० ए० (काव्य दर्शन)

महाकाव्यों पर पाश्चात्य दृष्टिकोण

महाकाव्यों का पाश्चात्य दृष्टिकोण क्या है? इस दृष्टि से विचार करने पर विदित होता है कि उन्होंने महाकाव्य पर इतना सूक्ष्म विचार नहीं किया है। महाकाव्य की विस्तृत परिधि, वर्णन बाहुल्य, प्रतिष्ठित एवं लोकप्रिय घटना, पात्रों के शौर्य, कथानक की प्रबन्धकम्पकता, शैली की महानता के महत्त्व को स्वीकार करते हुए पाश्चात्य आलोचकों ने महाकाव्य को जातिगत भावनाओं की अभिव्यक्ति का एक माध्यम माना है।

है कि जहाँ भारतीय महाकाव्यों में वाह्य उपाङ्गों पर अधिक जोर दिया गया है, पाश्चात्य महाकाव्यों में जातीयता तथा संस्कृति को महत्त्व पूर्ण माना गया है। पाश्चात्य महाकाव्यकार शैली की शालीनता Grandeur को विशेष स्थान देते हैं। होमर का “इलियड” ग्रीक संस्कृति का तो प्रतिनिधित्व करता ही है, अपनी शैली की विशदता, शालीनता और उत्कृष्टता के कारण भी सर्व प्रिय हैं। अंग्रेजी में मिल्टन के “पैराडाइज लौस्ट” अंग्रेज संस्कृति और ईसाई धर्म की भावनाओं की तो प्रधानता है ही, काव्य की शैली भी उदात्त है। इन महाकाव्यों में वाह्य उपकरणों को महत्त्व प्रदान नहीं किया गया है, प्रत्युत भावों की उदात्तता और गम्भीरता का अनुभव कराने में ही इनका वास्तविक महत्ता है।

भारतीय तथा अंग्रेजी दृष्टिकोणों में समानता यह है कि “महाकाव्य में वर्णित विषय का उचित परिपाक, व्यंजना की प्रगल्भता और छल छलाता रस-प्रवाह होना चाहिए। जिसमें उत्कृष्ट व्यंजना, वैलक्ष्य और महाकाव्य नहीं-वह आकार में बँडा होने पर भी महाकाव्य कहलाने का अधिकारी नहीं है। महाकाव्य में जीवन-समष्टि की आधारभूत भाँकी, पार्थिव कर्त्तव्यों एवं चेष्टाओं का अवसान, सत्य, सौन्दर्य एवं स्वातन्त्र्य का अचूका सम्मिश्रण और वाह्य एवं अन्तर्जगत् को परिप्लावित करने वाली मंगलमयी निर्मल मंदाकिनी निर्भरित होती है, जिसमें अद्भुत की शान्ति और सम्पूर्णता व्याप्त रहती है। +

प्राच्य तथा पाश्चात्य दोनों दृष्टिकोणों का सामंजस्य करने पर हम महाकाव्य की परिभाषा इस प्रकार कर सकते हैं :—‘महाकाव्य वह है, जिसमें अनेक सगों अथवा खण्डों में कथा विभक्त रहती है, जिसमें किसी महान् कथावस्तु का अवलम्बन करके एक या अनेक वीरोचित चरित्रों की अवतारणा की जाती है अथवा अलौकिक शक्ति द्वारा सम्पादित किसी नियति, निर्दिष्ट घटना का ओजस्वी वर्णन किया जाता है।’ X

+ शचीगनी गुट्ट एम० ए०

X श्री कन्हैयालाल सहल एम० ए०

आधुनिकतम दृष्टिकोण

नवीन महाकाव्यकार पुराने रूढ़िवादी लक्षणों से बंधे न रह कर कृत्रिमता की अवहेलना कर भाव प्रसार, जीवन के विविध पक्ष, विभिन्न दशाओं और अवस्थाओं के चित्रण की ओर बढ़े हैं। वे महाकाव्य के रूप में ऐसा बृहत् आकार का काव्य उपस्थित करने में प्रयत्नशील हैं, जिसमें मानव जीवन की सर्वाङ्गीणता के आधार पर ही किसी महाकाव्य की महत्ता नापी जाय। उसमें जीवन का सूक्ष्म निरीक्षण, व्याख्या, गहराई और विकासोन्मुख स्वस्थता हो; महाकाव्यकार जीवन की ऐसी व्याख्या करे जो शाश्वत हो। □

आधुनिक कवि रूढ़ि में नहीं पढ़ना चाहता। वह वाद्य लक्षणों के बल पर नहीं, काव्य में प्रतिपादित कथानक, विशदता और भावों की उच्चता के बल पर महाकाव्य की महत्ता रखना चाहता है। सगों की संख्या, या आकार-विस्तार को कोई महत्ता नहीं दी जा रही है। विषय तथा शैली की उदात्तता की ओर ध्यान दिया जा रहा है, पर जातीय संस्कृति का प्रतिनिधित्व और जनता के लिए आदर्श नहीं मिलते। नए महाकाव्यों में उस गम्भीरता का अभाव है, जो वास्तव में एक महाकाव्य में होनी अनिवार्य है। वास्तव में सच्चे अर्थों में महाकाव्य वे ही हैं जिनने सानुबन्ध कथा, वस्तु, वर्णन, भाव व्यंजना के साथ-साथ शैली में गरिमा एवं श्रोज है।

□ “महाकाव्य एक ओर समस्त जाति की वस्तु है, दूसरी ओर उसमें सम्पूर्ण मानव-जीवन का समावेश होना चाहिए। जीवन के विविध पक्ष, भाव प्रसार, मानवमन की विभिन्न दशाओं और अवस्थाओं का चित्रण किया जाना चाहिए। जीवन की यह समग्रता नायक के सम्पूर्ण जीवन को लेने पर ही सम्भव हो सकती है और उसका जीवन क्षेत्र विस्तृत होने से मनुष्य और मनुष्य के सम्बन्धों के चित्र उभर सकते हैं। यह व्यापकता बढ़ते-बढ़ते समस्त मानवता को और साथ ही वरावर प्रकृति को लेकर एक सम्बद्ध अखण्डता का रूप धारण कर लेती है।”—

—“एल० टी नरसिंहाचारी”

(द्वितीय खण्ड)

भारतीय महाकाव्यों की परम्परा

कवि शिरोमणि महर्षि वाल्मीकि भारतीय महाकाव्यों के जन्मदाता माने जा सकते हैं। उनकी को प्रशस्त लेखनों में प्रकृत होकर "रामायण" महाकाव्य जैसे महान् अमर ग्रन्थ रत्न की रत्नना तुर्ग और आज भी यह भारत की विश्व साहित्य को एक बहुमूल्य देन है। "वाल्मीकि रामायण" जैसा अमर ग्रन्थ न केवल काव्य की दृष्टि में वरन् आदर्श सामाजिक व्यवस्था, मानव की अन्तर्दृष्टियों, तथा विचारधाराओं की दृष्टि से एक साहित्यिक प्रकाश-स्तम्भ के रूप में लड़ा आज भी हमें अपनी साहित्यिक दृष्टि से देदीप्यमान कर रहा है। इसमें निहित रामराज्य का आदर्श धृष्टी पर समग्र सुखों की खृष्टि करने वाला है। अपनी विलक्षण काव्य प्रतिभा गरिमा तथा श्रौज के कारण अतीत कालीन भारत का यह सर्वोत्तम महाकाव्य कटा जा सकता है।

द्वितीय उल्लेखनीय महाकाव्य महर्षि वेदव्यास का "महाभारत" है। "महाभारत" इस देश की राष्ट्रीय ज्ञान संहिता है। डा० चाणुदेवशरण अग्रवाल के शब्दों में, "व्यास का चारुमय-रूपी अमृत भारत राष्ट्र में व्याप्त है। वेदनिधि द्वैपायन का यह महाभारत रुपी कमल गंगा की अन्तर्वेदी में विकसित हुआ मुरभित कमल है। लोकों को पवित्र करने वाले इस महाकवि ने अपनी कान्तिदर्शिनी प्रतिभा से शाश्वती बुद्धि का जो महान् प्रशस्कन्ध उत्पन्न किया है, वही महाभारत है। इसमें वेद और लोक का अपूर्व सम्बन्ध है। सद्गुण अर्थ और न्याय से युक्त, वेदार्थों से अलंकृत, नाना-शास्त्रों से उपवृद्धित, विलक्षण रचना-कौशल से संस्कार-सम्पन्न भारत के

इतिहास और पुराण की ब्राह्मी-संहिता का ही नाम “महाभारत” है। यह पवित्र अर्थशास्त्र है, यह परमधर्म शास्त्र है और उच्चतम मोक्षशास्त्र है; यह महान् कल्याणकारी है। धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष का निचोड़ इस ग्रन्थ में आगया है।

उपर्युक्त महाकाव्यों के पश्चात् संस्कृत में ग्रन्थ कई उल्लेखनीय महाकाव्यों की रचना हो चुकी है। इनमें कवि कुलगुरु कालिदास का “रघुवंश” महाकवि भारवि का “किरातार्जुनीय” तथा कवि शिरोमणि माघ का “शिशुपाल वध” आदि प्रमुख हैं। भारतीय साहित्य के ये अमर ग्रन्थ रत्न हैं, जो निरन्तर भारत को पुण्य चरितों, इतिहास और पुराणों के सार, देव दानव के तत्त्वों की विशद व्याख्या भव्य एवं अोजपूर्ण काव्य शैली में करते रहे हैं। इनमें हिमालय-सी गरिमा एवं अोज वर्तमान है। “साहित्य दर्पण” आदि काव्य शास्त्रों के लक्षणों के अनुसार इनमें सर्गबंध कथ चरित्र सृष्टि, विचार गांभीर्य अोजस्वी भाषा-शैली का निर्वाह है।

हिन्दी महाकाव्यों का इतिहास

वीरगाथा काल में महाकाव्य :—

यह वह युग था, जब राज्याश्रित कवि अपने राजाओं को प्रसन्न करने के हेतु उनके शौर्य, पराक्रम, वीरता तथा युद्धों का वर्णन अोजपूर्ण शैली में कर वीर भावों को उद्दीप्त करते थे। ये वीर काव्य जनता में इतने प्रसिद्ध हुए कि वे घर-घर इनका पाठ कर वीरोत्साह का आनन्द लेते थे। जागनिक भाट कृत “आल्हा” इसी वर्ग का वीर काव्य है। नरपति नाल्ह का “वीरलदेव रासो” स्वभाविक अोजपूर्ण शैली में एक वीर रस प्रधान नरद-काव्य है। इस युग की सर्वोत्कृष्ट रचना कविवर चन्दवरदाई कृत “पृथ्वीराजरासो” (महाकाव्य) है इतना युग व्यतात हो जाने पर भी इसकी कार्य गरिमा एवं अोज उसी प्रकार प्रभावशाली बना हुआ है।

चन्द का “पृथ्वीराजरासो” हिन्दी साहित्य के वीरगाथा युग का सर्वाधिक विशालकाय महाकाव्य है। महाकाव्यों के इतिहास में यह प्रथम स्थान का अधिकारी है। इस महाकाव्य में २५०० पृष्ठों एवं ६६ सर्गों; छप्पय, दूहा, तोमर चोटक आदि छन्दों, शौर्यपूर्ण शैली की डिंगल भाषा में चौहानवंश के उच्च कुलीन क्षत्रिय महाराज पृथ्वीराज की जीवन घटनाओं, वीरता, साहस, उदात्तता का सविस्तार चित्रण किया गया है। इस महाकाव्य का प्रधान रस वीर है, किन्तु गौण रूप में शृङ्गार तथा शान्त रसों का भी कलात्मक सम्मिश्रण है।

विषय की दृष्टि से इसमें पृथ्वीराज-संयोगिता के प्रेम, गंधर्व विवाह, जयचन्द से युद्ध, शहाबुद्दीन का आक्रमण किन्तु पराजय, अन्ततः महाराज पृथ्वीराज का बन्दी बनना, कवि चन्दवरदाई का राजनी पहेँचना, चन्द के

हिन्दी महाकाव्य एवं महाकाव्यकार

तन निकट चीर टारस्यो उतार ।
गंडान मयंक नव रत सिंगार ॥
भूषन मंगाय नपमिष अरूप ।
सजि सेन मनो मन मध्य भूप ॥

“पद्मावती समय” के पूर्वार्द्ध में कवि ने शृङ्गार-रस का आधा रस प्रस्थापित किया है और उसके उत्तर भाग में वीर-रस को उभका वाञ्छित स्थान तथा गौरव प्रदान किया है। शृङ्गार का समावेश वीर-रस के सहायक तत्त्व के रूप में हुआ है। अक्सर प्राप्त होते ही कवि की चेतना वीर-रस के निष्पन्न की ओर अभिसृत हो गई है।”)

चन्द का रस-निर्वाह बड़ा कलात्मक एवं प्रभावशाली रहा है। वीर रस के तोये आचार्य ही कहे जा सकते हैं। न केवल प्रमुख पात्र की वीरता की ही वरन् विपत्तियों के शौर्य का वर्णन भी वे सजगता से कर सके हैं। युद्धों के वातावरण का निर्माण बड़ी सजीवता से हुए हैं।

“रासो” की भाषा विवाद का विषय बनी हुई है। कुल्ल मत इस प्रकार है :—

✓ “रासो” की भाषा की भिन्नकायीन विषमता तो “रासो” की प्रमा-
णिकता को सबसे अधिक नष्ट करती है। एक ही शब्द के विभिन्न रूपों में दर्शन होते हैं। अरबी फारसी शब्दों का प्रयोग सभी मन्त्रों में समान रूप से हुआ है। इन शब्दों को निकाल कर यदि “रासो” का संस्कार किया जाय तो कथा का रूप ही विकृत हो जायगा। —डा० रामकुमार वर्मा

✓ “रासो” की भाषा बिलकुल वेदुनियादी है। इसमें व्याकरण आदि की कोई व्यवस्था नहीं है। दोहों और कुल्ल कवित्तों की भाषा तो ठिकाने की है; पर तोटक आदि छन्दों में अनुस्वरान्त शब्दों की ऐसी मनमानी मरमार है, जैसी संस्कृत, प्राकृत ङाल्यों में होती है। कहीं-कहीं भाषा आधुनिक चाँचे में दिखाई देती है और कहीं प्राचीन साहित्यिक रूप में।

—श्री रामचन्द्र शुक्ल

वास्तव में “रासो” की भाषा मिश्रित ढिङ्गल है, जिसमें प्राचीन शब्दों

को अोजपूर्ण बनाने के लिए त्वृत् तोड़ा-मरोड़ा गया है, कहीं भाषा विशुद्ध शब्दों के प्रयोग, अलंकारों की भरमार, मित्र वेमेल शब्दों प्रयोग, अपभ्रंश के शब्दों का समावेश है। व्याकरण की उटियाँ हैं, विदे भाषाओं जैसे अरबी, फारसी, तुर्की के तत्सम एवं तद्भव के अनेक मिलते हैं। संक्षेप में, चन्द ने भाव-व्यंजना का ध्यान रखकर वि भाषाओं का अोजपूर्ण सम्मिश्रण प्रस्तुत किया है। X

पृथ्वीराजरासो का क्या महत्त्व है ? इसके उत्तर में कहा जा सकता कि (१) इस ग्रन्थ में वीर गाथा काल का सबसे अच्छा प्रतिविम्ब मिल है, (२) छन्दों का विशद विस्तार है। कवित्त, (छप्पय), दूहा, तोमर, चोट गाथा और आर्या आदि का प्रचुरता से प्रयोग हुआ है (३) भाषा जैसा सौष्ठव इसमें दिखाई पड़ता है, उतना तत्कालीन किसी ग्रन्थ में है (४) पूरी जीवन-गाथा होने के कारण इसमें वीर-गीतों की सी संकीर्ण तथा वर्णनों की एक रूपता नहीं होने पाई है, वरन् नवीनता-समन् कथानकों की अधिकता है (५) वीर भावों की बड़ी सुन्दर अभिव्यक्ति है (६) कोमल कल्पनाओं तथा मनोहारिणी उक्तियों द्वारा इसमें अ

X इस सम्बन्ध में कु० उर्मिला वाष्ण्य एम० ए०, के विचार प्रकार हैं :—“कुछ विद्वान “रासो” की रचना के साहित्यिक कोटि आने के कारण डिंगल भाषा मानते हैं और कुछ राजस्थानी शब्दों बहुलता के कारण पिंगल में गवना करते हैं। विभिन्न परिस्थितियों परिवर्तनों के कारण “रासो” की भाषा इतनी अव्यवस्थित है कि उ विषय में कोई निश्चयात्मक निर्णय नहीं दिया जा सकता। चंद ने लिखा है “घट भाषा पुरान च कुरान च कथितं माया” के अनुसंस्कृत, पूर्वी हिन्दी, प्राकृत, अपभ्रंश, अरबी फारसी और तुर्की अ विविध भाषाओं से ही संबन्ध रखता है। उनके काव्य में इन भाषाओं के शब्दों का सुन्दर सम्मिश्रण है। भाषा अपने सभी गुणों कारण सुन्दर और सजीव है।”

चमत्कार आ गया है (७) रसात्मकता के विचार से उसकी गणना हिन्दी के उत्कृष्ट काव्य ग्रन्थों में हो सकती है। +

जायसीकृत "पद्मावत" :-

पूर्व मध्यकाल में परिस्थितियाँ परिवर्तित हुईं। मुसलमानों का आजाने से हिन्दुओं के हृदय-कुसुम मलिन हो गए थे। जातीय गौरव एवं वीरता प्रदर्शन के लिए कोई अवकाश न था। हिन्दुओं के लिए यह धार्मिक, सांस्कृतिक या राजनैतिक दृष्टियों से निराशा का युग था। अतः शक्ति एवं प्रेरणा के लिए वे धर्म की ओर झुके और भक्ति का प्रभाव काव्य-द्वारा हिन्दू जनता में फैल गया। भक्ति का प्रभाव दो धाराओं में फैला (१) सगुण रामभक्ति धारा (२) निगुण धारा।

निगुण ज्ञानाश्रयी धारा ज्ञान, भक्ति, वैराग्य, नीति ब्रह्मज्ञान में संवन्धित रही। कवीर इत्यादि महात्मा साधारणतः मुक्तक काव्य लिखते रहे। इस वर्ग की शुद्ध प्रेम मार्गी सूफी कवियों की धारा में कुतुबन की "मृगावती"; मंझन की "मधुमालती"; आदि प्रेम काव्यों के अतिरिक्त मलिक मुहम्मद जायसी का सुप्रसिद्ध महाकाव्य "पद्मावत" मिलता है, जो ईसवी सन् १५२० के लगभग लिखा गया था। प्रेम गाथा की परम्परा में यह महाकाव्य सबसे प्रौढ़ एवं सरस है।

कथानक :-

"पद्मावत" की रचना फारसी की मसनवी शैली पर है पर शृङ्गार वीर आदि के वर्णन चली आती हुई भारतीय काव्य परम्परा के अनुसार ही हैं। इसमें अलाउद्दीन और पद्मावती की ऐतिहासिक कथा को बर्णन-विषय बनाया गया है। अलाउद्दीन पद्मनी के रूप सौंदर्य पर मुग्ध होगया; राजा रतनसेन के पास पद्मनी को भेज देने के आग्रह का पत्र भेजा गया; राजा क्रुध हुआ; कई वर्ष तक अलाउद्दीन चित्तौड़ को घेरे पड़ा रहा; पद्मनी के रूप की झलक दिखाने समय झूल कपट से अलाउद्दीन ने राजा रतनसेन को कैद कर लिया; पद्मनी अति व्याकुल हुई; गौरा बादल नामक

दो नरदार तथा ७०० सशस्त्र सैनिक छिपकर दिल्ली पहुँचे, राजा की नेत्रियाँ काट दी गईं । वह घोड़े पर सवार हो चित्तौड़ पहुँच गए; देवपाल की दूर्ता की बात सुनकर रतनसेन ने कुंभलनेर जा घेरा, युद्ध में देवपाल और रतनसेन मारे गए; नागमती तथा पद्मावती रतनसेन को शव के साथ भस्म हो गईं । कथानक को दो भागों में विभक्त किया जा सकता है—

(१) रतनसेन की सिंहालद्वीप नाचा से पद्मनी की चित्तौर से आने तक

(२) रावण मृत्यु के निकल जाने से पद्मनी के सती होने तक । प्रारम्भ की कथा पद्मनी और हीरामन तोता की प्रचलित कहानी पर आश्रित प्रतीत होती है पर वायसी ने कुछ नई कल्पनाएँ भी की हैं ।

पद्मावत की प्रेम पद्धति* :—

हुए दिखाई देते हैं। सारी सृष्टि ईश्वर के पाग पहुँचने की, उसी परम भाव में लीन होती हुई दिखाई देती है। लौकिक सौंदर्य वर्णन में भी कवि की दृष्टि उसी दैवी सौंदर्य की ओर संकेत करती दिखाई देती है। प्रेम पथिक रत्नसेन में सच्चे साधक भक्त का स्वरूप चित्रित किया गया है। पद्मिनी ही ईश्वर से मिलाने वाला ज्ञान या बुद्धि है, सुश्रा सद्गुरु है, नागमती संसार का जंजाल और तनरूपी चित्तौर गढ़ का राजा मन है। राघव शैतान तथा माया में पड़ा हुआ अलाउद्दीन माया रूप है। इसी प्रकार यत्र तत्र गूढ़ अर्थ भरे पड़े हैं। अनेक दोहों का अर्थ दुहरा है। सिंहल के बाजार आदि के वर्णन में भी बीच-बीच में पारमार्थिक झलक प्रकट हो गई है पर कथानक को यह आध्यात्मिक अभिव्यंजना सर्वत्र सफलतापूर्वक निभ नहीं पाई है।

प्रबन्ध कल्पना:—

घटनाओं को आदर्श परिणाम तक पहुँचाने की ओर दृष्टि न रख कर जायसी ने यथार्थवादी स्वरूप ही प्रस्तुत किया है। जैसा संसार में उन्होंने देखा, वैसा ही अच्छा-बुरा चित्रित कर दिया है।

जायसी ने कथानक में घटनाओं की सम्वद्ध शृंखला और स्वभाविक क्रम रखा है; हृदय को स्पर्श करने वाले प्रसंगों को कलात्मक ढंग से संयुक्त किया है। इतिवृत्तात्मकता का निर्वाह इस ढंग से किया है कि मानव जीवन की अनेक ऐसी दिशाएँ आ जाती हैं, जिनमें भिन्न-भिन्न भावों की अभिव्यंजना हो पाई है। इन रसात्मक वर्णनों में ही उनकी प्रतिष्ठा है। शुक्ल जी के मतानुसार, पद्मिनी और हीरामन तोते की कहानी अनेक मार्मिक स्थलों से परिपूर्ण है। इसमें प्रेम, वियोग, माता की ममता, यात्रा का कष्ट, विपत्ति, आनन्दोत्सव, युद्ध, जय-पराजय आदि के साथ-साथ विश्वासघात, बैर छल, स्वामि-भक्ति, पातिव्रत्य, वीरता आदि का भी विधान है। पर "पद्मावत" शृंगार रस प्रधान प्रबन्ध काव्य है। अतः घटना चक्र में जीवन दशाओं और पारस्परिक सम्वन्धों की एक रूपता नहीं है। जायसी का लक्ष्य प्रेम-पंथ का निरूपण है।

सम्बन्ध निर्वाहः—

जायसी ने अभिकारिक एवं प्रामाणिक कथाओं का संग बड़ी उत्तमता से बिना है। उनका सम्बन्ध निर्वाह उत्तम है। एक प्रसंग का दूसरे से गढ़ा हुआ सम्बन्ध है। हारामन वीणा गरीबने वाले महाकाव्य की कथा, राघव चेतन का हाल, बादल का प्रसंग जैसी प्रासंगिक कथाओं का मूल वभावस्तु पर पूरा प्रभाव है। अभिकारिक कथास्तु में वस्तु के प्रादि, "मन्त्र, प्रीत अन्न वीनों स्वष्ट है। पत्रावर्ग के जन्म ने नरकमें क गिहलमगढ़ पैरने तक कथा-प्रवाह का प्रादि, विवाह से लेकर गिहल द्वीप के प्रस्थान तक मन्त्र और राघव चेतन के देश निर्वाहन से पत्रों के नती होने तक वस्तु का अन्त है। प्रादि अन्न की सब घटनाएँ विवाह की और उन्मुख है।

वस्तु-वर्णन :—

वस्तु-वर्णन के लिए जायसी ने उपयुक्त अवसरों को चुना है। उनका वर्णन प्राचीन पद्धति पर होते हुए भी भावपूर्ण है। गिहल द्वीप वर्णन के अन्तर्गत बगीचे, नगोचरों, कुशों, नाचकियों, पक्षियों, नगर, छाट, गढ़, राजद्वार और हाथी घोड़ों का सुन्दर वर्णन है। अमरावतों की शीतलता भी प्रकट की गई है। गिहल के पनघट वर्णन में नाना प्रकार, रत्न तथा प्रकृति की नारियों का वर्णन मनोमैजानिक अन्वट्टि से किया गया है। बाजार के वर्णन में हिन्दू छाट की भलक मिल जाती है, नगर की सुव-समृद्धि चित्रित की गई है।

जलकीड़ा वर्णन में नारियों के कौमार्य तथा स्वाभाविक उल्लास स्वच्छ-न्दता का उत्तम वर्णन है। यात्रा वर्णन में यह सौन्दर्य नहीं था पाया है। निचौर से कलिंग तक रास्ते के जो भिन्न-भिन्न वन, पर्वत, नदी, निर्भर, ग्राम, नगर तथा भिन्न-भिन्न प्राकृतियों के पुरुषों के वर्णन की जायसी कोई आवश्यकता नहीं समझते। प्राकृतिक दृश्यों में उनका हृदय नहीं रगा है। प्रायः प्रकृति के नाना रूपों में उन्होंने ब्रह्म की सत्ता को देखा है। जैसे—

“नयन जो देखा कमल भा, निरमल नीर शरीर ।

हँसत जो देखा हँस भा, दमन ज्योति नग हीर ॥

जायसी सूर्य एवं चन्द्र में ब्रह्म की ज्योति का प्रकाश देखते हैं—

हुए दिखाई देते हैं। सारी सृष्टि ईश्वर के पास पहुँचने को, उसी परम में लीन होती हुई दिखाई देती है। लौकिक सौंदर्य वर्णन में भी कवि दृष्टि उसी दैवी सौंदर्य की ओर संकेत करती दिखाई देती है। प्रेम पारलसेन में सच्चे साधक भक्त का स्वरूप चित्रित किया गया है। पद्मनी ईश्वर से मिलाने वाला ज्ञान या बुद्धि है, सुआ सद्गुरु है, नागमती संका जंजाल और तनरूपी चित्तौर गढ़ का राजा मन है। राघव शै तथा माया में पड़ा हुआ अलाउद्दीन माया रूप है। इसी प्रकार यत्र गूढ़ अर्थ भरे पड़े हैं। अनेक दोहों का अर्थ दुहरा है। सिंहल के वा आदि के वर्णन में भी बीच-बीच में पारमार्थिक झलक प्रकट हो ग पर कथानक को यह आध्यात्मिक अभिव्यंजना सर्वत्र सफलतापूर्वक नहीं पाई है।

प्रबन्ध कल्पना:—

घटनाओं को आदर्श परिणाम तक पहुँचाने की ओर दृष्टि न रख जायसी ने यथार्थवादी स्वरूप ही प्रस्तुत किया है। जैसा संसार में उ देखा, वैसा ही अच्छा-बुरा चित्रित कर दिया है।

जायसी ने कथानक में घटनाओं की सम्बद्ध शृंखला और स्वम क्रम रखा है; हृदय को स्पर्श करने वाले प्रसंगों को कलात्मक ढंग से किया है। इतिवृत्तात्मकता का निर्वाह इस ढंग से किया है कि जीवन की अनेक ऐसी दिशाएँ आ जाती हैं, जिनमें भिन्न-भिन्न भाव अभिव्यंजना हो पाई है। इन रसात्मक वर्णनों में ही उनकी प्रतिष्ठा शुक्ल जी के मतानुसार, पद्मनी और हीरामन तोते की कहानी मारमिक स्थलों से परिपूर्ण है। इसमें प्रेम, वियोग, माता की ममता, का कष्ट, विपत्ति, आनन्दोत्सव, युद्ध, जय-पराजय आदि के साथ विष्वासंघात, वैर छल, स्वामि-भक्ति, पातिव्रत्य, वीरता आदि क विधान है। पर "पद्मावत" शृंगार रस प्रधान प्रबन्ध काव्य है। घटना चक्र में जीवन दशाओं और पारस्परिक सम्बन्धों की एक नहीं है। जायसी का लक्ष्य प्रेम-पंथ का निरूपण है।

सम्बन्ध निर्वाहः—

जायसी ने अधिकांशिक एवं प्रासंगिक कथाओं का चोंग बढ़ी उत्तमता से किया है। उनका सम्बन्ध निर्वाह उत्तम है। एक प्रसंग का दूसरे से गढ़ा हुआ सम्बन्ध है। हीरामन तोता मर्यादने वाले ब्राह्मण की कथा, राघव चेतन का हल, बाइल का प्रसंग जैसी प्रासंगिक कथाओं का मूल कथावस्तु पर पूरा प्रभाव है। अधिकांशिक कथावस्तु में वस्तु के प्रादि, मध्य, और अन्त तीनों स्पष्ट हैं। पद्मावती के जन्म से नन्दसेन के सिंहासनगढ़ परने तक कथा-प्रवाह का आदि, विवाह से लेकर सिंहाल द्वीप के प्रस्थान तक मध्य और राघव चेतन के देश निर्वासन से पद्मनों के मर्ती होने तक वस्तु का अन्त है। आदि अन्त की सब घटनाएँ विवाह की और उन्मुख हैं।

वस्तु-वर्णन :—

वस्तु-वर्णन के लिए जायसी ने उपयुक्त अवसरों को चुना है। उनका वर्णन प्राचीन पद्धति पर होते हुए भी भावपूर्ण है। सिंहाल द्वीप वर्णन के अन्तर्गत बगीचे, नरोचरों, कुशों, पावनियों, पक्षियों, नगर, छाट, गढ़, राजद्वार और हाथी घोड़ों का सुन्दर वर्णन है। अमरावतियों की शीतलता भी प्रकट की गई है। सिंहाल के पनघट वर्णन में नाना प्रकार, रत्न तथा प्रकृति की नारियों का वर्णन मनोविज्ञानिक अन्तर्दृष्टि से किया गया है। यात्रार के वर्णन में हिन्दू छाट की भलक मिल जाती है, नगर की सुव्य-समृद्धि चित्रित की गई है।

जलक्रीड़ा वर्णन में नारियों के कौमार्य तथा स्वाभाविक उल्लास स्वच्छन्दता का उत्तम वर्णन है। यात्रा वर्णन में वह सौंदर्य नहीं आ पाया है। निचौर से कंसिग तक रास्ते के जो भिन्न-भिन्न वन, पर्वत, नदी, निर्भर, आम, नगर तथा भिन्न-भिन्न आकृतियों के पुरुषों के वर्णन की जायसी कोई आश्चर्यकता नहीं समझते। प्राकृतिक दृश्यों में उनका हृदय नहीं रमा है। गण्यः प्रकृति के नाना रूपों में उन्होंने ब्रह्म की सत्ता को देखा है। जैसे—

‘नयन जो देखा कमल भा, निरमल नीर शरीर ।

हँसत जो देखा हँस भा, दसन ज्योति नग हीर ।।

जायसी सूर्य एवं चन्द्र में ब्रह्म की ज्योति का प्रकाश देखते हैं—

“अनुधति ! तू निसि अर निसि माहाँ ! हौं दिनअर जेहि के तू छागौं ।
चाँदहि कहाँ जोति ओ कारा, मुकज के जोति चाँद निरमरा ॥”

प्रकृति ब्रह्म के विरह में तड़पती है । आध्यात्मिक दृष्टि से जायसी का विरह वर्णन बहुमूल्य है । प्रकृति की निरवलम्बता का एक उदाहरण देखिए—

“आता पवन विछोह कर, पात परा बेकरार ।

तरिवर तजा जो चूरि कै, लागे केहि के डार ॥”

जायसी की एक विशेषता उनका समुद्र वर्णन है । केवल उन्हीं ने समुद्र का सांगोपांग वर्णन किया है । शुक्ल जी के शब्दों में, “यद्यपि जायसी ने समुद्र का वर्णन किया है, तथापि पुराणों के “सात समुद्र” के अनुकरण के कारण समुद्र का प्रकृति वर्णन वैसा नहीं हो पाया है । जौर, दधि और सुरा के कारण समुद्र के प्राकृतिक स्वरूप का अच्छा प्रत्यक्षीकरण न हो सका । आरंभ के कुछ पद्य अवश्य समुद्र की महत्ता और भीषणता के चित्र खड़े करते हैं । समुद्र के जीव जन्तुओं का काल्पनिक एवं अत्युक्तिपूर्ण वर्णन है । सात समुद्रों में से केवल दो ही का उल्लेख है ।”

महाकाव्य के अन्तर्गत जिन विभिन्न वस्तुओं के वर्णन का विधान है, लगभग उन सभी का विस्तृत वर्णन इस महाकाव्य में पाया जाता है । एक ओर आनन्दोत्सवों, सजावट, राजा के ऐश्वर्य और प्रजा के उत्साह का वर्णन है, तो दूसरी ओर उतनी ही बारीकी से कवि ने सेनाओं, युद्धों, तथा चित्तौर पर अलाउद्दीन का विस्तृत वर्णन किया है । सृष्टि के विप्लव जैसे दृश्य हमारे सम्मुख मूर्तिमान हो उठे हैं । घमासान युद्ध वर्णन में, शस्त्रों की चमक, भूतकार, हाथियों की रेल पेल, सिर धड़ का गिरना, भीषणता सभी कुछ जैसे साकार कर दिया गया है । कहीं जायसी अनेक व्यंजनों, भोजन, पकवानों, तरकारियों, मिठाइयों से युक्त वादशाह के भोजन का वर्णन करते हैं, तो कहीं चित्तौर गढ़ का सांगोपांग वर्णन चित्र को मोह लेता है । हिन्दुओं को मान प्रतिष्ठा, गौरव और अतीतकालीन ऐश्वर्य के अनुकूल ही चित्तौर चित्रित किया गया है ।

रूप सौंदर्य वर्णन में उन्होंने कमाल किया है । सम्पूर्ण कथा का आधार

पद्मावती का प्रगाथ रूप-नींद ही है। हीरामन तोता रत्नसेन के समान तथा राघव चेतन अलाउद्दीन के नामने पद्मावती की सुन्दरना का तथि-स्तार वर्णन करता है। यह वर्णन नवशिल्प को प्रणाली पर तथा सादर-मूलक है। इन नींदर्य वर्णन में सृष्टि-व्यापी प्रभाव की कल्पना पाई जाती है जैसे—

“सरवर तीर पदमिनी आई। खोरा छोरि केस मुकलाई
श्रीनई घटा, परी जग छाहीं।

वेनी छोरि झार जो नारा। तरंग पतार होई श्रंधियारा ॥”

दातों के वर्णन में भी अनन्त ज्योति की कलक है। संक्षेप में, नाना वर्णनों की दृष्टि से यह महाकाव्य अत्युत्तम बन पड़ा है।

भाव-व्यंजना :—

इस महाकाव्य का मुख्य रस श्रृंगार है। जानसी ने इस रस की निष्पत्ति में परम्परागत विभाव अनुभाव और संचारी को हूँ-हूँ कर नहीं रखा है, भाव उर्कप जितने से सभ गया है, उन्हीं विभाव अनुभावों का प्रयोजन रखा है। अतः संयोग के अन्तर्गत इसमें स्तम्भ, स्वेद, रोमांच माय नहीं मिलते, वियोग में अश्रुओं का आधिपत्य है। विवाह के पश्चात् पद्मावती श्रृंगारी कामदशा का वर्णन सीधे सादे किन्तु भावगर्भित शब्दों में किया है। वात्मत्य ने स्निग्ध उद्गार भी दो एक स्थानों पर हैं। भाव के स्वाभाविक प्रेम की गम्भीर व्यंजना देखिए—

“गदवर नैन आए भरि श्रौं। छौंएब यह निघल कैलाम् ॥

छौंङिउँ नैहर, चलिउँ विलोई। एहिरे दिवमकहँ हीं तच रोई ॥

दूती और पद्मा के सम्वाद में पानिमत्य भावों की उत्तम व्याख्या है। शोक भावों की व्यंजना दो स्थानों पर मुख्य रूप में पाई जाती है—रत्नसेन के जोगी होने पर और उनके मारे जाने पर। इन दोनों ही स्थानों पर कृष्ण रस की धारा प्रवाहित की गई है।

रीद्र एवं वीर रस के भी अच्छे उदाहरण मिलते हैं। ज्योंही रत्नसेन को अलाउद्दीन की पाप मय पत्र (चिट्ठी) मिलती है, वह क्रोध से उन्मत्त हो खटता है। उसके मुँह से निकले हुए उम वचन रीद्र के उदाहरण हैं।

कोमल भावों के कवि होने के कारण रौद्र का इतना अच्छा चित्रण नहीं हो सका है। वीर रस के वर्णन अच्छे हैं। इस रस के चित्रण के लिए भी कवि को पर्याप्त अवसर प्राप्त हो गए हैं। वीर रस में उत्साह की व्यंजना गौरा बादल के प्रसंग में मिलती है। पद्मिनी के विलाप में भी क्षात्र तेज का आभास देखिए :—

“जो लगि जियहिं न भागहिं दोऊ । स्वाभि जियत कित जोगिनि होऊ ।

उए अगस्त हस्ति जब गाजा । नीर छूटे घर आइहिं राजा ॥

वरपा गए अगस्त के दीटी । परै पलानि तुरंगन पीटी ॥

वैवों राहु छोड़ा बहूँ सूरु । रहै न दुख कर मूल अंकूरु ॥

केवल हास्य रस का “पद्मावत” में अभाव है। कदाचित वे ऐसी कोई परिस्थिति न निकाल सके जिसमें इसका वर्णन कर सकते। फिर भी रस-व्यंजना की दृष्टि से यह महाकाव्य सफल है।

शैली :—

“पद्मावत” में वे शास्त्रीय गुण नहीं मिलते जो प्राचीन पद्धति के महाकाव्यों में पाये जाते हैं। यह रूढ़िवादी महाकाव्य न होकर अपने ढंग का नवथा नवीन है। यह फारसी साहित्य की मसनवी शैली पर लिखा गया है। इसमें ऐकेश्वरवाद और अद्वैतवाद, ऐतिहासिक आख्यान एवं लोक-पन्न, भावना तथा आध्यात्म का कलात्मक सम्मिश्रण है। प्रकृति को उद्दीपन अथवा उपमान के रूप में ग्रहण करने की प्रवृत्ति का भी प्रयोग है।

झुन्द में दोहे और चौपाइयों का प्रयोग है। इस शैली का अनुकरण तुलसी ने “मानस” में, और श्री द्वारिकाप्रसाद मिश्र ने “कृष्णायन” में किया है। जायसी ने सादृश्य मूलक अलंकारों का अधिक प्रयोग किया है। कथानक व्यंग्यगर्भित है।

शुक्ल जी के मत में, “जायसी ने सादृश्य-मूलक अलंकारों का ही आश्रय अधिक लिया है। रगात्मक प्रसंगों में अधिकांश भाव के अनुरूप ही अनुरंजनकारो अग्रन्तुत वस्तुओं की योजना हुई है, परम्परानुगत होने के कारण उनमें कवि-गमय निद्र उपमान ही अधिक मिलते हैं, सादृश्य का आश्रय करने में फारसी के जोर पर वे एक आध जगह और आगे भी

बढ़ गए हैं। भारतीय काव्य-पद्धति में उपमान चाहे उदात्तान हों, परमभाव के विरोधी वे कभी नहीं होते।”

अन्य अलंकारों में उपमा, रूपक और उत्प्रेक्षा का प्रचुरता से प्रयोग है। हेतुप्रेक्षा उन्हें बड़ी प्रिय थी। वस्तुप्रेक्षा और क्लियोप्रेक्षा के भी उत्तम उदाहरण मिलते हैं। गूढ़ और अर्थगर्भित योजना “तद्गुण” भी पर्याप्त है। जायसी का कलापञ्च भी उनके भावपञ्च की भांति सफल रहा है।

चरित्र-चित्रण :—

जायसी का ध्यान स्वभाव चित्रण की ओर न था। पद्मावत में न व्यक्ति, न वर्ग किसी का भी निगूढ़तम अध्ययन या सूक्ष्म निरोक्षण नहीं पाया जाता। उन्होंने अपने पात्रों की मनोवैज्ञानिक अन्तर्दृष्टि से नहीं निहारा है, ऊपरी दृष्टि ने मानयी स्वभाव का चित्रण किया है। पद्मावती, नागमती या रत्नसेन किसी को भी व्यक्तिगत विशेषताएँ स्पष्टतः अंकित नहीं की गई हैं।

नायक रत्नसेन को प्रधान अध्ययन का विषय बनाया गया है। नारी पात्रों में पद्मावती, नागमती तथा गीण पात्रों में अलाउद्दीन, गोरा-वादल इत्यादि हैं। रत्नसेन बुद्धि अद्भूतदर्शी, अतत्पर पर जातिगत राजपूतों प्रति-कार वासना से पूर्ण है। उनकी विशेषता आदर्श प्रेम है, जिसमें आवेग है। प्रेम के साधन काल में उनका साहस, कष्ट-सहिष्णुता, नम्रता, कोमलता, त्याग आदि गुण स्पष्ट हो जाते हैं; तथा दुराग्रह और चोरी दुर्गुण दिखाई देते हैं। ये प्रेम जन्य हैं। वैसे वह स्वाभिमानी वीर योद्धा है।

नायिका पद्मावती एक आदर्श चरित्र सुन्दर शीलगुण सम्पन्न, व्यवहारकुशल चतुर, पतिव्रता, साध्वी स्त्री है। चित्तौर आने से पूर्व वह सच्ची प्रेमिका के रूप में चित्रित की गई है। उसकी दूरदर्शिता और बुद्धिमत्ता का परिचय राघवचेतन को दान द्वारा संतुष्ट करने में दिया गया है। सौत के प्रति ईर्ष्या का भाव भी उसमें है। नागमती रूपगर्विता है। वियोग दशा में उसका गूढ़ और गंभीर प्रेम प्रकेट होता है। राघवचेतन एक वर्ग

विशेष का प्रतिनिधि है। गौरा बादल क्षत्रिय वीरता के उत्तम उदाहरण हैं। दोनों में खरापन, सच्चाई, दूरदर्शिता और आत्म-सम्मान है। अला-उद्दीन बली होते हुए भी अभिमानी और वासना लोलुप है। रूपलोभ में वह किसी की पत्नी का मान-अपमान तक नहीं देख पाता। सामान्यतः विभिन्न चरित्रों की गहराई और परिस्थितियों का सूक्ष्म निरीक्षण बहुत कम पाया जाता है।*

* इसी विषय पर अध्ययन के लिए सामग्री, जिससे प्रस्तुत लेख सहायता ली गई है :—

१—शुक्ल : “जायसी ग्रन्थावली”; डा० रामरतन भटनागर ‘जाय डा० रामकुमार वर्मा—“आलोचनात्मक इतिहास”; प्रो० चन्द्रकु “पञ्चावत में प्रकृति-चित्रण” सरस्वती संवाद वर्ष १, अंक ११।

कवि सम्राट् तुलसीकृत “रामचरितमानस” हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य

महाकाव्यकार गोस्वामी तुलसीदास हिन्दी के सर्व शिरोमणि-कवि हैं, जो उनका विशुद्ध महाकाव्य “रामचरितमानस” हिन्दी साहित्य का सर्वगुण सम्पन्न काव्य ग्रन्थ है। इसकी टक्कर का महाकाव्य हिन्दी साहित्य में दूसरा नहीं है। इसे हम विश्व के अन्य महाकाव्यों जैसे होमर का “इलियड”, वर्जिल का “इनियड”; फिरदीगी का “शाएनामा”; और मिल्टन का “पैराडाइज़ लोस्ट” के समकक्ष तुल्यता से रख सकते हैं। कारण, यह समय और देश की परिधि पार कर सर्व युगान्त मार्मभूमिक महाकाव्य है, जिसमें चरित्र-चित्रण, साहित्य, दर्शन और काव्य सभी का उच्चतम सौन्दर्य विद्यमान है।

महाकाव्य तुलसीदास ने आत्म-तुष्टि के लिए भक्ति-भावना का शपूर्व दिग्दर्शन कराते हुए मानव-जीवन एवं समाज की एक व्यापक व्याख्या इस महाकाव्य में की है। राम उनके आराध्य हैं। उनकी कथा को लेकर पृथ्वी में मानव के निगूढतम भावों की व्यंजना करते हुए सूक्ष्म मनो वैज्ञानिक अन्तर्दृष्टि से तुलसी ने मानव समाज का सर्वाङ्गीण चित्र अंकित किया है। मानव-जीवन का जैसा सूक्ष्म निर्गन्ध इस कवि ने किया है दूसरा न कर सका। प्रेम, क्रोध, मद, लोभ, मोह इत्यादि सब भावों का ऐसा व्यापक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है, जो इतना समय व्यतीत जाने पर आज भी बिल्कुल नया और प्रमाणिक है।

प्रबन्ध निर्माण :—तुलसी के “मानस” की सबसे बड़ी सफलता उसमें संवाद घटनाओं की शृङ्खला का स्वाभाविक क्रम है। “मानस”

कथानक में तुलसी को मानव-जीवन तथा समाज की नाना र दशा दृष्टिकोण, पारस्परिक सम्बन्ध, समाज के सभी वर्गों के पात्र तथा वर्ण की अनेक रूपता प्राप्त हो गई। इन मानव-दशाओं का विस्तृत वर्ण सम्बन्धों का रसपूर्ण प्रदर्शन तथा विभिन्न प्रकार के चरित्रों का विश्लेषण तुलसीदास जी ने बड़ी कुशलता और तन्मयता से किया है। इसमें विस्त के साथ-साथ व्यापकत्व भी है।

मनुष्य की बाल्यावस्था से वृद्धत्व तक की सब जीवन और भाव-दशाओं को इस ग्रन्थ ने परिवेष्टित कर लिया है। राम, सीता, दशरथ, कौशल्या आदि के दुःख-सुखों, जीवन के उतार-चढ़ाव में हमें मनुष्य सब मनोवृत्तियों का परिचय प्राप्त हो जाता है। “मानस” के कथानक विकास शृङ्खलाबद्ध है। अधिकारिक एवं प्रासंगिक सब कथाएँ अच्छी त सम्बन्धित हैं।

“गोस्वामी जी की प्रबन्ध-पटुता का परिचय एक इसी बात से मिल सकता है कि “रामचरितमानस” की कथा को तीन व्यक्ति तीन श्रोता से कह रहे हैं। गोसाईं जी अन्त तक इस बात को नहीं भूले हैं और सम-समय पर पाठक को इस बात की याद मिलती रहती है कि गरुड-मुशुण्डि काथित कथा को शिव पार्वती से और शिव कथित कथा को य-वल्क्य भारद्वाज से कह रहे हैं—कथा का रस यदि बिगड़ता है तो गो-जी बार-बार यह याद दिलाने से कि राम परब्रह्म परमात्मा थे और स्वयं रामचन्द्र के मुँह से यह आभास दिला देते हैं कि मैं परब्रह्म हूँ। र-चरित की व्यापकता में उन्होंने अपनी कला के सम्पूर्ण कौशल तथा स-पर्यवेक्षण-शक्ति का परिचय दिया है।”*

तुलसी की एक विशेषता यह है कि वस्तु वर्णन में इतिवृत्तात्मक च-को भी उन्होंने सरस बना दिया है। कथानक का तारतम्य कहीं द-नहीं पाता। घटनाओं से सम्बन्धित दृश्यों का ही उन्होंने वर्णन किया-फजूल के वर्णन नहीं हैं। जिस-जिस विषय को प्रतिपादन का विषय बन-

गया है, उसे मूल कथानक से ऐसा जोड़ दिया है कि भारस्वरूप, या ऊपर से चिपका हुआ नहीं प्रतीत होता। प्रत्येक पंक्ति का उसके संदर्भ में श्रपना-श्रपना निर्जा महत्त्व है। उसे उन स्थान में निकाल लेने पर उसका अर्थ एवं मौंदर्य नष्ट हो जाता है। दृश्यों के वर्णन में भी कवि गिरन्तर सूक्ष्म विषय ग्रहण कराता चलता है। कथानक में मामिक स्थल (जैसे— रामवन गमन, दशरथ नरग, नीता हरण, भरत मिलाप इत्यादि) चुनने में तलन्ती को नर्वाधिक सफलता प्राप्त हुई है।

वस्तु वर्णन :—

इसके अन्तर्गत राजकीय उत्सव, युद्ध, यात्रा, संवाद, उपवन, वाटिकाश्रा के बड़े मामिक वर्णन उपलब्ध हैं। वास्तु दृश्य चित्रण में उन्होंने प्राचीन संस्कृत कवियों जैसा सूक्ष्म निरीक्षण दिखाया है। हमने उनके हृदय का स्वाभाविक विस्तार प्रकट होता है और उन्हें हिन्दी के कवियों में सब से ऊँचे ले जाता है। गोस्वामी जी के अष्टिकांश वर्णन शब्द मौंदर्य प्रधान हैं, जिनमें नाना प्राकृतिक वस्तुओं को गिता दिया गया है; जैसे—

“भरना भरहि सुधा नम वारी। विविध ताप-हर विविध विवारी ॥

चिटप-चेलि-तृल अनगित जाती। फल-प्रपुल-पल्लव बहु भांति ॥

सुन्दर मिला सुखद तद-छाहीं। जाई वरनि वन-छवि केहि पाहीं ॥”

कहीं-कहीं स्वयं मौलिक ढंग से वर्णन किया गया है। उपमा, उत्प्रेक्षा, ट्टान्त आदि के साथ जुड़े हुए अनेक सुन्दर वर्णन हैं। उनकी एक विशेषता यह है कि उन्होंने प्रकृति-चित्रण में देश का ध्यान रखा है। चित्रकूट वर्णन में उन्होंने उन्हीं फलों का उल्लेख किया है, जो वहाँ पाये जाते हैं, एला, लवंग, पुं-गोफला का उल्लेख वहाँ नहीं है। मनुष्य की मुद्रा के वर्णन तथा लड़ होने, लक्ष्य साधने, आखेट करने, सुदरत व्यक्तियों का सहज स्वाभाविक वर्णन वे कर सके हैं।

शुक्र जी ने उनके दृश्य वर्णन के विषय में सत्य ही कहा है, “वे ऐसे दृश्य सामने नहीं लाये हैं, जो भेदे या कुरुचिपूर्ण कदे जा सकें। उदाहरण के लिए भोजन का दृश्य ले लीजिए। “मानस” में ऐसे दो अक्षर आए

हैं—राम की बाल लीला तथा विवाह के प्रसंग में पर भोजन के दृश्य का विस्तार नहीं है। दशरथ भोजन कर रहे हैं; इतने में—

“धूसर धूरि भरे तनु आए। भूपति विहँसि गोद बैठाए ॥

भोजन करत चपल नित इत-उत अवसरु पाई ॥

भाजि चले किलकत मुग्न दधि-ओदन लपटाई ॥

व्यर्थ के वर्णनों से बच कर तुलसी ने अपने गौरव एवं गांभीर्य की रक्षा की है।

भाव व्यंजना—

रामचरितमानस में अनेक स्थल ऐसे भावुकता से पूर्ण हैं कि तुलसी की लेखनी इनको व्यंजना में जैसे थिरक उठी है। अतिरंजित स्वरूप से बच कर उन्होंने वास्तविक जीवन-दशाओं के मार्मिक पक्षों का चित्रण किया है। वे काल्पनिक से वैचित्र्य-विधान-दशाओं में नहीं फँसे हैं। उन्होंने भगवान् राम को ऐसी भावभूमि पर खड़ा कर दिया है, कि पढ़कर हमारे हृदय के मर्म पर चोट लगती है। वे पाठकों को लोक-पक्ष में प्रतिष्ठित नाना कर्त्तव्यों में लीन रामत्व में लीन करना चाहते थे।

शुक्ल जी के अनुसार, “मानस के काव्य-पक्ष का तो कहना ही क्या है। उसके भीतर मनुष्य जीवन में साधारणतः आने वाली प्रत्येक दशा और प्रत्येक परिस्थिति का सन्निवेश कथा उस दशा और परिस्थिति का अत्यन्त स्वभाविक, मर्मस्पर्शी और सर्व ग्राह्य चित्रण है। जैसा लोकाभिराम राम का चरित था, वैसा ही प्रसादमयी गभीर गिरा उसके लिए मिली। “मानस” हिन्दू जीवन और हिन्दू संस्कृति का सहारा हो गया। इसमें तुलसी धर्मोद्देश और नीतिकार के रूप में आते हैं लेकिन नीरस पथ भी रसवान हो गए हैं।”

अयोध्यापुरी की बाल-लीला, नखशिख, जनक वाटिकायें, प्रेमोत्पत्ति रामवनगमन, दशरथ की मृत्यु, सीताहरण, भरत-मिलाप इत्यादि मार्मिक स्थल बड़े सुकुमार हैं। कई स्थानों पर कवणा की अजस्र धारा बहाई गई है। जनक वाटिका में प्रेम प्रसंग बड़ा रुचिर मय्यादापूर्ण है। सीता भी राम को मन ही मन अपना पति बनाने को उत्सुक है। वह उनके ध्यान में

मग्न होती हैं—“पितृपन सुमिरि बहुरि मन छोभा” । राम के मन में भी ललक है, पर लोक मर्यादा उन्हें ध्यान रहता है ।

(तुलसी की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उन्होंने अपने आपको मानव जीवन की प्रत्येक मनःस्थिति में डालकर उसके अनुरूप भाव का अनुभव और व्यंजना की है ।) “मानस” में मर्मस्पर्शी अंशों की सर्वांगपूर्ण भावुकता मिलती है । अधिक से अधिक हृदयों से उनका रागात्मक सम्बन्ध है । “सौंदर्य है तो प्रफुल्लता, शक्ति है तो प्रगति, शील है तो हर्ष पुलक, गुण है तो आदर, पाप है तो घृणा, अत्याचार है तो क्रोध, अलौकिकता है तो विस्मय, पाखण्ड है तो कुढ़न, शोक है तो करुणा, आनदोत्सव है तो उल्लास, उपकार है तो कुतसता, महत्त्व है तो दीनता—तुलसीदास जी के हृदय में विम्ब-प्रतिविम्ब भाव से विद्यमान है ।”

शृंगार रस में मर्यादा का सदैव ध्यान रखा गया है । पति-पत्नी जीवन में भी उन्हें लोक मर्यादा का पूर्ण ध्यान रहा है । राम और सीता के प्रथम मिलन के भाव सौंदर्य का निरूपण देखिए—

“कंकन किकन नूपुर धुनि सुनि, कहत लखन मन राम हृदय गुनि ।
तात जनकतनया यह सोई, धनुष यज्ञ जिहि कारन होई ॥
रूप अलौकिक अनुपम सोभा, सहज पुनीत मोरमन लोभा ॥
मोहि प्रतीत अतिसय मन केरी, जेहि सपनेहु पर नारि न हेरी ॥
फरकहि सुभग अंग सुनु भ्राता, सो यह कारन जोनि विधाता ॥

करुण हृदय का यह उदाहरण हिन्दी साहित्य में अपूर्व है । राम का राज्याभिषेक होने को था कि अनायास ही वनगमन की तैयारी हो जाती है । आनन्द से हृदय करुणा में बदल जाता है । राम सीता को रोकते हैं पर सीता उनके साथ जाने को प्रस्तुत है—

“वन-दुख नाथ कहे बुहुतेरे । भय विसाद परिताप घनेरे ॥
प्रभु वियोग-लवलेस-समाना । सब मिलि होहि न कृपानिधाना ।
कुस-किसलय-साथरी सुहाई । प्रभु संग मंजु मनोज-तुराई ॥
कंद-मूल-फला अमिय-अहारु । अरुष सोषसत सरिस पहारु ॥

गोहिमग नलनन शोहि हारी । क्षिनु क्षिनु चरन मनीःनिहारी ॥
 पाँय पखारि वैठ तन-छाहीं । करिही नाऊ मुनिन मन मारी ॥
 वार वार मृदु मूरति जोही । लागिहि नाथि चयगिन मोती ॥

प्रेम के प्रभाव से जंगल में भगन हो जाता है । इस आनन्द एवं उत्साह का एक भावपूर्ण चित्र देखिये—

“नाह नेह नित बढन विलोकी । इगधिन रहनि निजम निमि कोकी ॥
 सिय-मन राम-चरन अनुरागा । अचध-नहन-नम दन प्रिय लगा ॥
 परन कुटी प्रिय प्रियतम मंगा । प्रिय पगिनार कुरंग-धरंगा ॥
 सामु-ससुर-सम मुनि तिय मुनिवर । घसन अभिय-नम कंद मूल पर ॥
 हास्य का एक उत्तम उदाहरण नारद मोह में मिलता है—

“काहु न लखा सो चरित विलेखा । सो नरुन वृर कन्या देखा ॥
 मर्कट बदन भयंकर देही । देखन हृदय जोव भा तेही ॥
 जेहि दिख वैटे नारद फूली । सो दिखि तेहि न धिलोही भूली ॥
 पुनि पुनि मुनि उकसहि अकुलाहीं । देखि दसा हरगन मुसकाहीं ॥
 रौद्ररस का उदाहरण देखिए—

“मासे लसन कुटिल भहि भौंहें । रद-पट फरकत नयन रिसौंहें ।
 रघुवंसिन महँ जहँ कोड होई । तेहि समाज अस कहँ न कोई ॥
 धनुष चढ़ाने के लिए राम और लक्ष्मण का उत्साह और धनुष का प्रचंडता का वर्णन वीरोह्लासपूर्ण है । लक्ष्मण को उत्तेजना देखिए—

“सुनहु भानु-कुल-कमल-भानु ! जौ अब अनुशासन पावौं ।
 का वापुरो पिनाकु ? मेलि गुन मंदर-मेल नवावौं ॥
 देखौ निज किकर को कौतुक, क्यों को दंड चढ़ावौं ॥
 लै धावौं भंजौ मृनाल जौं तौ प्रभु अनुज कहावौं ॥

प्रकृति के असीम सौंदर्य को कवि-सम्राट् तुलसी बड़ी सफलता से शब्दों में उडेल सके हैं प्रकृति के वर्णनों जहाँ परम्परा का अनुसरण किया है, तहां स्वयं पर्यवेक्षण कर कुछ उत्तम चित्र भी खींचे हैं । सीता के वियोग में विलाप करते हुए प्रकृति को चित्रित देखिए—

“खंजन; मुकु, कपोत मृग, मीना । मधुप-निकर कोकिल प्रवीणा ॥
कुन्दकली, दाग्नि, दामिनी । कमल, शरद, जमि अहि भामिनी ॥
वल्लभ-पान्थ, मनोज-धनु, हंसा । गज, केरि, निज मुन्नत प्रगंसा ॥
श्रीफला, कनक, कदलि, हरपाहि । नेकु न संक मकुच मन गाहीं ॥

प्राकृतिक दृश्यों जगोंपांग चित्रण में यथातथ्य चित्रण की जो क्षमता महाकवि तुलसी में दिखाई देती है, अन्यत्र दुर्लभ है—

“लपनु दीख पद उतर करारा । चहुँ दिशि धनुष त्रिभि नारा ॥

नदी पनच सर सम दम दाना । मरुल कलुष कलि साउज नाना ॥

चित्रकूट जनु अचल अहेरी । चुकई न पात मान मुठ भेरी ॥

पंपा नदीवर पर जल पीते हुए मृगों का चित्र दो पंक्तियों में देखा—

“जैह तई पियहि विविध मृग नीरा । जनु उदार यह जानक भीरा ॥

चास्त्व में भाव व्यंजना क्षेत्र में तुलसी बहुत सफल रहे हैं। “मानस”

में सभी रसों और मनुष्य की मनः स्थितियों का यथातथ्य चित्रण हुआ हुआ है। भावों का लोक संग्रह और मर्यादावाद से नामंजबूत करा उच्च आदर्श उपस्थित किए गए हैं।

चरित्रचित्रण—

वाष्प प्रकृति की भाँति मनुष्य की आन्तरिक वृत्तियाँ-भावनाओं, आकांक्षाओं एवं विचारों की सूक्ष्म जानकारी तुलसी के चरित्र-चित्रण में पाई जाती हैं उन्होंने दो प्रकार के पात्र चित्रित किए हैं—आदर्श और सामान्य। आदर्श में सात्त्विक और तामसिक प्रवृत्तियों के मनुष्य आते हैं और सामान्य वर्ग में राजस बाले। इस दृष्टि से नर्यादापुरुषोत्तम राम, जगज्जया सीता, कर्त्तव्य परायण भरत और सेवक-प्रवर हनुमान सात्त्विक आदर्श पात्र हैं, रावण तामस आदर्श है। दशरथ, लक्ष्मण, विभीषण, सुग्रीव, कैकयी सामान्य चित्रण में रखे जा सकते हैं।

नः
किं
किं

राम इस महाकाव्य के नायक, सर्व गुण आगार हैं, उनमें शक्ति, सौंदर्य, ईश्वर्य, मार्दव, एक पत्नीव्रत, सात्त्विक प्रेम, कर्त्तव्य परायणता, शर-यागत की रक्षा, शान्ति, शील आदि उत्तम गुण हैं। वे कैकयी से सौम्य व्यवहार करते हैं। लक्ष्मण राम के साथ प्रत्येक परिस्थिति में रहते हैं।

राम-लक्ष्मण के चरित्रों के अन्तर्गत कवि को मानव-जीवन की भिन्न-भिन्न परिस्थितियाँ प्राप्त हो जाती हैं, अतः सब प्रकार के मनोविकारों का सुचारु मनोवैज्ञानिक चित्रण उपलब्ध हो जाता है। भरत का चित्र सबसे उज्ज्वल, निर्मल एवं निर्दोष अंकित किया गया है। लक्ष्मण क्रोधी हैं और बुरे भाव का आरोप वे दूसरे पर जल्दी ही कर लेते हैं। अवयव-वासियों को चित्रकुट में आते देखकर वे भरत पर सन्देह तरते हैं—

कुटिल कुबंध कुअवसर ताकी । जानि राम वनवास एकाकी ॥

करि कुमंत्र मन साजि समाजु । आए करइ अकंटक राजु ॥

तुलसी के चरित्र चित्रण में मनोवैज्ञानिक अर्न्तदृष्टि पाई जाती है। प्रत्येक पात्र के हृदय का मनोवैज्ञानिक चित्र हमें मिल जाता है। राम, लक्ष्मण और भरत सब की चारित्रिक विशेषतायें स्पष्ट अंकित की गईं हैं।

“मनुष्य-स्वभाव से उनका सर्वांगीण परिचय था। भिन्न-भिन्न अवस्थाओं में पड़कर मन की क्या दशा होती है, इसको वे भली-भाँति जानते थे। इसी से उनका चरित्र चित्रण बहुत पूर्ण और दोष-रहित हुआ है। “रामचरित” में प्रायः सभी प्रकार के चरित्र अंकन में उन्होंने अपनी सिद्धहस्तता दिखाई है……जिस पात्र का जो स्वभाव देना उन्हें अभीष्ट है, उसे उन्होंने कोमल वय में बीज-रूप में दिखलाकर आगे बढ़ते हुए भिन्न २ परिस्थितियों में उसका नैसर्गिक विकास दिखाया है।

दशरथ के चरित्र में सत्य संघता और पुत्र वत्सलता, कैकयी में कुटिलता, कौशिल्या में असमंजस, रावण में भौतिकता और राजसत्त्व, हनुमान में शक्ति और सेवकत्व-सुग्रीव में भक्ति, भरत में निर्मलता, निःस्पृहता और धर्म-प्रवणता और परशुराम में रोष-हत्यादि मनोभावों और चारित्रिक गुणों का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण तुलसी सफलता से प्रस्तुत कर सके हैं। विरोधी भावों के संघर्ष (Mental conflict) के चित्रण में नाटकीयता आ गई है। उदाहरण स्वरूप कौशल्या के मन में बदली हुई परिस्थिति से उत्पन्न अन्तर्संघर्ष देखिए —

३६० श्याम सुन्दर दास “गोसाईं जी कला”

“राखि न सकहि न कहि सक जाहू, दुहुँ भोंति उर दारुन दाहू ।
धरम सनेह उभय मति घेरी, भई गति साँप छछूँ दर केरी ॥
राखऊँ सुतहिँ करऊँ अनुरोधू, धरम जाई अरु बंधु-विरोधू ।
कहीं जन बन तो बड़ हानी, सकट सोच तिलक भई रानी ॥”

चरित्र चित्रण में नाटक जैसे बोलते सजीव चित्र खींच देना तुलसी का ही काम है दशरथ जी का वह चित्र देखिये जिसमें कैकयी की वर-याचना से उन पर वज्रपात सा हो जाता है। ऐसा वर्णन अभिनय कुशल नाट्यकार ही कर सकता है—

“भयऊ सहमि कछु कहि नहिँ आवा । जनु सचान बन भपटेउ लावा ।
विवरण भयउ निपट महिपालू । दामिनी हनेहु मनहुँ तर तालू ॥
माथे हाथ मूँद दोऊ लोचन । तनु धरि सोचु लागू जन सोचन ॥
मोर मनोरथ सुरतरू फूला । फलत फरिनि जनु हतेऊ समूला ॥”

तुलसीदास जी ने इन चरित्रों के द्वारा लोक-संग्रह एवं मर्यादावाद, सत्य की रक्षा और प्रतिज्ञा के पालन के उच्चतम आदर्श उपस्थिति किए हैं। राम के चरित्र में उनका भक्तिभाव प्रमुख है। मानव जीवन के कोने कोने तक उनकी पहुँच रही है। पात्रों के प्रत्यक्ष या विश्लेषणात्मक, परोक्ष वा नाटकीय चारित्रिक विश्लेषण में वे पूर्णतः सफल रहे हैं।

शैली :—

भावाभिव्यक्ति में तुलसी अपना सानी नहीं रखते। उनका भाषा पर पूर्ण अधिकार है। उनका कलापक्ष भी उतना ही निखरा हुआ है, जितना उज्वल भावपक्ष है। अवधी और ब्रज-काव्य-भाषा दोनों पर ही तुलसी का समान रूप से अधिकार है। इसीलिए प्रत्येक भाव को अभिव्यक्त करने के लिए उन्हें उपयुक्त शब्द चयन प्राप्त हो जाता है। “मानस” अवधी में रचित महाकाव्य है, जिसमें पूरबी और पछाहीं का सम्मिश्रण है। वे कहीं-कहीं बड़ी मुहाविरेदार भाषा का प्रयोग कर सके हैं, लोकोक्तियों के प्रयोग भी यथास्थान किए गए हैं; वाक्य रचना की निर्दोषता पाई जाती है। कहीं भी शैथिल्य या फालतू के टूँसे हुए शब्द नहीं हैं।

गोस्वामी जी ने दोहे और चौपाइयों का बड़ा कलात्मक प्रयोग किया

है। सम्पूर्ण “मानस” दोहे और चौपाइयों में लिखा गया है। जायसी के अनुकरण पर महाकाव्य के अनुकूल दोहे-चौपाइयों का अनुक्रम बना सुन्दर बन पड़ा है। बल्लभ कल्पनाजन्य काव्य शैली नहीं है। इन चौपाइयों में गीतिकाव्य के भी गुण हैं। वाजे पर इन्हें तालु नुर से गाया जाता है।

अलंकार विधान में रमणीयता है। शुक्रजी के मत से गोस्वामीजी के अलंकारों की चार श्रेणियाँ हैं—(१) ये भावों की उत्कर्ष-व्यंजना में सहायक हैं (२) वस्तुओं के रूप (सौंदर्य भोग्यत्व आदि) का अनुभव तीव्र करने में सहायक हैं (३) गुण का अनुभव तीव्र करने में सहायक हैं (४) क्रिया का अनुभव कराते हैं। तुलसी का प्रबन्ध कुशलता विलक्षण है, जिससे प्रकरण प्राप्त वस्तुएँ अलंकार सामग्री का काम देती हैं और कृत्रिमता नहीं आने पाती। गोस्वामीजी के अतिरिक्त हिन्दी में अन्य किसी कवि में वह प्रबन्ध पटुता, वस्तु वर्णन, भावव्यंजना, चरित्र चित्रण, भाषा-सौष्टव, रस परिपाक एवं अलंकार योजना नहीं है जो एक सफल महाकाव्य का प्राण है।*

* जिन पुस्तकों से प्रस्तुत भाग में सहायता ली गई है, वे इस प्रकार हैं। विद्यार्थियों को इनसे और सहायता मिल सकती है पं० रामचन्द्र : “तुलसीदास”; डा० रामकुमार वर्मा आलोचनात्मक इतिहास; डा० म प्रसाद-तुलसीदास; डा० श्यामसुन्दरदास—“त्रिधारा”, बलदेव उपाध “तुलसीदर्शन”; रामनरेश त्रिपाठी तुलसी और उनकी कविता भाग १ गुलावराय—“प्रबन्ध प्रभाकर”

रीतिकालीन महाकाव्य

केशवदास कृत "रामचन्द्रिका" :--

महाकाव्यकार केशव की "रामचन्द्रिका" रीतिकाल का विशालकाय प्रबन्ध काव्य है। केशव अलंकारों का प्रधानता मानने वाले शार्ङ्गिय परम्परावादी चमत्कारी कवि थे। पांडित्य का दृष्टि से वे विद्वानों के निरमौर काव्यशास्त्र के जाना और अलंकार पिंगल के मर्मज्ञ थे। शब्द कौशल और चमत्कार प्रदर्शन में उन्होंने अपनी विलक्षण सूक्ष्मता का परिचय दिया है।

प्रबन्ध निर्वाह :—

"रामचन्द्रिका" में वाल्मीकि रामायण को आधार मान कर तुलसी-कृत "मानस" का कथा को ले लिया गया है। लेकिन कथानक में कुछ नवीनताएँ भी हैं जो केशव की मौलिकता की परिचायक हैं। उदाहरण स्वरूप, परशुराम जी वाराणसी लौटते समय राम से मिले थे इसलिए लक्ष्मण के शक्ति रावण द्वारा लगी, मेघनाथ द्वारा नहीं। ताड़का वध में होने वाली बातचीत एवं नर्कस से राम-स्त्रीवध के जघन्य अपराध से मुक्त हो जाने हैं। शक्ति लगने पर विभीषण द्वारा ही श्रीपथि देने की बात का निर्देश किया गया है। उन्होंने रामपक्ष के दोषों को और भी संकेत किया है तब विभीषण को व्यंग्य में कुलभूषण कहता है। इस प्रकार मौलिक तर्क हमें अनेक संवादों और घटनाओं से मिलता है +

"रामचन्द्रिका" में श्रीराम का कथानक इष्ट था किन्तु हम देखते हैं कि पांडित्य एवं चमत्कार प्रदर्शन की वृत्ति में पढ़कर केशव कथा का तादत्तम्य खो बैठे; घटनाओं का नियोजन उतना अच्छा न बन पड़ा जितना

+ 'देखिए 'गुलाबराय जी का लेख' 'रामचन्द्रिका' में प्रबन्ध निर्वाह'

बुलसी के “मानस” में है। “रामचन्द्रिका” में मुक्तक काव्य के गुण अधिक मिलते हैं। कथा-प्रवाह दृष्टता हुआ दिखाई देता है। निगमानुकूल कोई तादतम्य नहीं बना रहा सका है। जहाँ कहीं अचानक प्राग-भुवा, केशव क्लिष्ट भाषा और अलंकार नियोजन का चमत्कार पूर्ण वर्णन की दलदल में फैल गये; विस्तार से अपनी स्वतन्त्रता प्रगुनि एवं पाण्डित्य की कला वाजियाँ दिखाने लगे; शब्दज्ञान और विद्वत्ता को बारीकियाँ, नाना छन्दों की नुमाइश सजाने लगे, पर इस प्रदर्शन में कथा का सम्बन्ध निर्वाह अवरुद्ध हो गया। मार्मिक स्थलों को परस्पर शृंखलाबद्ध करने वाले भाग शिथिल हैं। अनेक स्थलों पर विस्तृत वर्णन कर अन्त में दृष्टती हुई कर्फी को जल्दी से जोड़ दिया गया है। मार्मिक स्थलों की पहिचानने की शक्ति की अपेक्षा केशव चमत्कार विधान में लगे हुए प्रतीत होते हैं। ?

!—कुछ आलोचकों के मत देखिए—

“रामचन्द्रिका” की वाह्य योजना देखने से विदित होता है कि केशव ने शास्त्रीय नियमों के अनुकूल ही इस महाकाव्य की रूपरेखा निश्चित की थी। ग्रन्थ का प्रारम्भ मनहरण छन्द में गणेश, सरस्वती, तथा राम इत्यादि की वन्दनाओं से होता है। कवि स्वयं अपना परिचय देता है, राममहिमा नाना छन्दों में विस्तार से वर्णन करता है महाकाव्य को नाना सगों में विभक्त किया गया है। यदि सर्गबद्ध विस्तृत प्रबन्ध काव्य को ही महाकाव्य कहा जाय, तो निश्चय ही यह एक महाकाव्य है।

(१) “रामचन्द्रिका एक सुव्यवस्थित व सुगठित माला के समान न होकर बिखरे हुए मोतियों का ढेर है.....” उसके अधिकांश छन्द माला के दूटे हुए मोतियों के समान अपनी अलग-अलग सत्ता रखने वाले हैं—प्रो० हरिराम तिवारी एम० ए०।

(२) “यद्यपि रामचन्द्रिका प्रबन्ध काव्य के रूप में लिखी गई है तथापि उसमें मुक्तक के गुण अधिक हैं, कथा के तारतम्य की अपेक्षा अलंकरण एवं पाण्डित्य प्रदर्शन की रुचि अधिक है—” बा० गुलाबराय एम० ए०।

(३) “प्रबन्ध-काव्य होने के बदले वह अधिकतर छन्दों का एक अजा-

यदि विस्तार को ही महाकाव्य का आवश्यक अंग माना जाय, तो “रामचन्द्रिका” महाकाव्य है। यह महाकाव्य भगवान् राम के जीवन को तो नविस्तार चित्रित कर देना है किन्तु भावात्मक स्थलों, रसपूर्ण प्रसंगों, तथा मानव जीवन की जो सर्वाङ्गीणता तुलनी में है, वह हममें नहीं आ पाई है। हममें मानव जीवन को नाना सूक्ष्म अवस्थाओं की मार्मिक अभिव्यंजना नहीं है। महाकाव्य के विस्तार से यह तात्पर्य है कि महाकाव्यकार को मानव जीवन के विशद चित्रण, नाना अनुभूतियों की अभिव्यंजना के लिए पर्याप्त स्थान प्राप्त हो जाय। वह सब भावों, परिस्थितियों, भिन्न-भिन्न नायकों के गुण-दोषों की विवेचनात्मक व्याख्या कर सके। यह कार्य केशव न कर सके, अनावश्यक प्रसंगों के समस्कारपूर्ण घूर्णनों तथा पाण्डित्य प्रदर्शन या अलंकार-चीतनाओं में वे लगे रहे।

अतः हम यह कह सकते हैं कि प्रबन्ध निर्वाह की दृष्टि से “रामचन्द्रिका” एक असफल असम्बद्ध महाकाव्य है। हममें प्रबन्ध दृढ़ता-सा प्रतीत होता है, किन्तु कवि निर्बल सूत्र से उसे जोड़कर आगे बढ़ जाता है। सूत्र टूटने नहीं पाता। निर्बल कथा सूत्र होते हुए भी महाकाव्य का यह लक्षण “रामचन्द्रिका” में मौजूद है चाहे हम इसे वाष्पावरण मात्र ही कहें। जहाँ इसमें यह दृष्टि है, वहाँ एक बड़ी सफलता भी है। प्रबन्ध में आने वाले संवाद इसका एक बड़ा आकर्षण है। इन संवादों में इतनी सजीवता, वाक्पटुता, तर्कपूर्णता और दरबारी नियमों का सूक्ष्म अवलोकन है कि “रामचन्द्रिका” के कुछ अंश नाटक जैसे प्रतीत होते हैं। दो पात्र परस्पर नाटकीय पद्धति से बातचीत करते हुए प्रतीत होते हैं। केशव

सबघर सा हो गया है.....मालूम होता है जैम फुटकर, पथों का तरतीव-वार संग्रह कर दिया गया हो; विषय की संभावनाओं को देखते हुए जिन्हें उन्होंने वह रूप दे डाला जो हमें आज देखने को मिलता है”—डा० पीताम्बरदत्त घडगवाल।

की सफलता इस कला में है कि उन्होंने नाटकीय पद्धति ने इन्हें यथा स्थान जड़ दिया है। पढ़ने में नाटक जैसा आनन्द आने लगता है।

प्रबन्ध निर्वाह में निर्बलता का क्या कारण है? इस सम्बन्ध में डा० बडधवाल का मत माननीय है। आप लिखते हैं, “प्रमन्न-रावण” तथा “हनुमन्नाटक” से केशव ने कई श्लोकों का ज्यों का त्यों अनुवाद किया है, जिन्हें उन्होंने प्रबन्ध के भीतर पूर्णरूप से पचाने का प्रयत्न नहीं किया है। जहाँ पर उन्होंने उसे पद्धति के रूप में लिया है—ऐसे भी कुछ स्थल हैं—वहाँ पर का सौंदर्य कुछ दूसरा ही है, वहाँ अनमर्थता का भान भी नहीं होता। परन्तु इतना होने पर भी यह नहीं कहा जा सकता कि “रामचन्द्रिका” प्रबन्ध नहीं है; क्योंकि वस्तुतः प्रबन्ध की धारा कहीं पर टूटती नहीं है, यद्यपि उस धारा का सूत्र पकड़ने में पाठकको कुछ देर अवश्य लग जाती है।”

भाव सौंदर्यः—

महाकाव्य का महत्त्व उसके भाव सौंदर्य से है। “रामचन्द्रिका” इस दृष्टि से साधारण कोटि का है, कारण केशव ने काव्य के कला पक्ष की ओर विशेष ध्यान दिया है। भावपक्ष निर्बल है, हृदय की संवेदनशीलता उपेक्षित रही है। भाव-पक्ष की जो व्यापकता तुलसी ने की है, केशव में उससे आधी भी भावुकता जाग्रत नहीं हो पाई है। ध्यान से निरीक्षण करने पर प्रतीत होता है कि उनके द्वारा चित्रित प्रकृति का पक्ष और भी अपूर्ण नीरस सा है। कुछ भावुकतापूर्ण अंश देखिए—

कौशल्या की ईर्ष्या की अभिव्यक्ति कितनी मनोवैज्ञानिक ढंग से हुई है—

रहो चुप है सुत क्यों बन जाहु,
न देखि सकैं तिनके उर दाहु;”

वन जाती हुई सीताजी का सौंदर्य देखिए—

“वासों मृग अंक कहे तोसों मृगनैनी सब,
वह सुधाधर तु हूँ सुधाधर मानिए।

वह द्विजराज तेरे द्विजराजि राजै,
वह कमलानिधितुहू कला कलित वग्नानिए ।”

राक्षसियों के मध्य दुःखी संतप्त माता सीता का चित्र देखिए :—

“असौ बुद्धि सी चित्र चितानि मानो ।

किधौ जीभ दंतावली में बखानो ॥

राम-भरत मिलन में हर्षातिरेक की अच्छी अभिव्यंजना मिलती है:—

“आवत विलोकि रघुवीर लघु वीर तजि

व्योम गति भूतल विमान तव आह्यो ।

राम-पट-पदम सुख-सदम कहँ बंधु युग

दौरि तव पट् पद समान सुख पाइयो ॥

चूमि मुन दूँधि सिर अंक रघुनाथ धरि

अश्रु-जल-लोचननि पेलि उर लाइयो ।

देव मुनि वृद्ध परसिद्ध सब सिद्ध जन

हर्षि तन पुष्प-वरभानि वरपाइयो ॥

हनुमानजी द्वारा जलाई हुई लंका का एक दृश्य देखिए—

“जटी अग्नि ज्वाला अटा सेत हैं यां,

शरत्काल के मेघ संध्या समें ज्यों ।

लगी ज्वाल धूमावली नील राजै,

मनो स्वर्ण की किंकिनी नाग साजें ॥

संवादों में नाना भावों की बड़ी उत्तम व्यंजना हुई है । उत्तर प्रत्युत्तर में चमत्कार के साथ-साथ नाना भाव विभावों का मार्मिक चित्रण है—
एक उदाहरण लीजिए—

“रे कपि कौन तू ? अक्षु को धातक दूत बली रघुनंदन जू को ।

को रघुनन्दन रे ? त्रिशिरा-स्वर दूपण दूपण भूपण भू को ॥

सागर कैसे तरयो ? जैसे गोपद काज कहा ? सिय चोरहि देख्यो ।

कैसे बंध्यो ? जु सुन्दरि तेरी छुई दग सोवत पातक लेख्यो ॥”

इस प्रकार कहीं-कहीं केशव भी अच्छी भाव व्यंजना कर सके हैं ।

उनकी रूचि पाण्डित्य प्रदर्शन और चमत्कार प्रदर्शन में लगी रहने में मार्मिक स्थलों में भी क्लिष्टता और चकना आ गई है, भाव मीठव धिलीन हो गया है। प्रवचन-पटुता की दृष्टि से केशव को अभूतपूर्व सफलता प्राप्त हुई है, किन्तु प्रेम, शील, चिन्मय, त्याग, मनः संवर्ष की भावना-स्थितियों में अपने को डालकर वे उसके अनुरूप भाव का अनुभव या चित्रण नहीं कर सके हैं। उनके द्वारा चित्रित भावों में न गुलसी जैसी गहराई है, न तीव्रता।

चरित्र चित्रण :—

✓ चरित्र चित्रण की दृष्टि से “रामचन्द्रिका सफल महाकाव्य नहीं है। वे पात्रों के चरित्र भवभाव एवं प्रवृत्तियों में गहराई से प्रविष्ट नहीं हो सके हैं। उनकी बुद्धि वागवैदग्ध्य तथा अलंकार-छन्द परिवर्तन में लगी रही वे जीवन व्यापी मनोविकार, चरित्र के निगूढ़ तम पहलुओं को न देख सके। चरित्रों को अन्दर तक पैठ कर देखने की अन्तर्दृष्टि उनमें न थी।”

उदाहरण स्वरूप, बालिवध के प्रसंग में केशव के राम अनौचित्य स्वीकार करते हैं, जबकि तुलसी के राम तर्क पूर्ण उत्तर देकर उसका मुख बन्द कर देते हैं। केशव के राम भरत पर संदेह करते हैं—

“आई भरतथ कहाँ धौ करै, जिय भाय गुनौ ।
जो दुख देहँ तो लै उरगौ, यह वात मुनै ॥

केशव के राम उत्तेजित भरत पर लक्ष्मण का क्रोध शान्त नहीं करते। अंगद के चरित्र को केशव ने मौलिकता से उभारा है। उनका अंगद चतुर

* “केशव के चरित्र चित्रण की रेखाएँ स्पष्ट नहीं हैं, परन्तु वे विशिष्टता शून्य नहीं हैं। कहीं-कहीं पर उन्होंने इस सम्बन्ध में अन्य रामचरित-कारों से विवेचन की मात्रा अधिक दिखलाई है।”

—डा० पीताम्बरदत्त बड़थवाल

“केशव का चरित्र चित्रण दृष्टिपूर्ण है। अनेक स्थलों पर उन्होंने भगवान् गम के मुख से डी सर्वथा अनुपयुक्त और अप्रसंगिक बातें कहलवाई हैं”—“सुमर” और मल्लिक

शक्तिशाली, वाक्पटु है। अंगद रावण को जो, व्यंग्यपूर्ण उत्तर देता है, वे केशव की सूक्त-यूक्त के परिचायक हैं। जब शिव गुणवत् उनसे प्रश्न करता है, अंगद ऐसा व्यंग्यपूर्ण उत्तर देता है कि रावण आगे कुछ बोल नहीं पाता। एक अंश देखिए—

अंगद—“जाति बानर, लंकनायक-दूत, अंगद नाम है” ॥
 “कौन है वह बाँधि कै हम देह पूछि सवै दही” ?
 “लंक लादि संहारि अच्छ गयो सो बात तृथा कही” ॥
 “कौन के सुत ?” “बालि के” “वह कौन बालि” न जानिए ?
 “काँख चापि तुम्हें जो सागर सात न्हात बखानए ॥”
 “है कहाँ वह वीर ?” अंगद “देवलोक बनाइयो।
 “क्यों गयो ?” “रघुनाथ-वान-विमान वैटि मिधाइयो” ॥

रावण अंगद को अनेक प्रकार के प्रलोभन देता है। निझाता है, तर्क उपस्थित करता है। राम को बालि का हत्यारा कह कर उनसे प्रतिशोध लेने की राय देता है—

रावण—“जो सुत अपने बाप को बैर न लेई प्रकास।
 तासों जीवत ही मरयो, लोग कहें तजि प्राण ॥”

कैकेयी के चरित्र के साथ भी पूर्ण न्याय नहीं हो सका है। मन्थरा का कहीं निर्देश नहीं है। वनगमन का प्रसंग लिखते हुए केशव केवल जल्दी से कैकेयी के मुख से यह कहलवा देते हैं—

(कैकेयी)— “नृपता सुविसेस भरत्थ लहें ।
 वरपै वन चौदह राम रहें ॥

इस प्रसंग पर वा० गुलाबराय की सम्मति माननीय है। वे लिखते हैं, “इसमें कैकेयी का चरित्र एकदम गिर जाता है, राम वनवास का सारा भार उसके सर पर पड़ता है। दशरथ के राजमहल का गौम्व और पार-स्परिक प्रेम भाव नष्ट होकर उसकी स्थिति एक कलहपूर्ण माधारण परि-वार की सी हो जाती है। मन्थरा का कहीं नाम तक नहीं आता, किन्तु रामचन्द्र जी के अयोध्या लौटने पर उनकी इस बात की प्रशंसा की जाती है कि उन्होंने मन्थरा से कोई बुराई नहीं आती.....। जिन पाठकों ने

रामचरित का अध्ययन केवल रामचन्द्रिका से किया हो उनके लिए मंत्ररां का राम किसी बाहरी अन्तर्कथा के रूप में आता है। मूल पुस्तक से उसका कोई सूत्र नहीं मिलता।”)

केशव ने राम के साथ सुमंत्र भेजने की कोई योजना नहीं रखी है। दरबार में रहने और राजाओं के यहाँ की प्रथाओं के जानकर केशव ने कैसे यह गलती कर डाली ?

सीता के चरित्र की उज्ज्वलता को बनाये रखने में वे प्रयत्नशील रहे हैं। एक स्थान पर राम सीता से कहते हैं—

“चाहत हौं भुव भार हरयो अत्र !
पावक में निज देहहिं राखहु ।
छाय शरीर मृगै अभिलापहु ॥”

जब पाठकों को यह विदित हो जाता है कि सीता की छाया मात्र मृग की अभिलापा कर रही हैं, तो वे आगे की कथा को कृत्रिम मानने लगते हैं।

उपर्युक्त उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि केशव का चरित्र चित्रण झुटि पूर्ण है। प्रायः सभी चरित्रों को उन्होंने अपने ढंग से तोड़ा मरोड़ा है। जो नवीनताएँ उन्होंने उत्पन्न की हैं, वे “प्रसन्न राघव” वाल्मीकि रामायण, या “हनूमन्नाटक नारद” के आधार पर हैं।

वस्तु-वर्णन—

महाकाव्य में जिन-जिन चीजों का वर्णन मिलना चाहिए, लगभग (उन सब के लगे सांगोपांग वर्णन उपलब्ध हो जाते हैं वस्तु वर्णन की दृष्टि से यह महाकाव्य की आवश्यकताएँ पूर्ण करता हुआ दीखता है) ‘रामचन्द्रिका’ में सरयू नदी, वाग, अवधपुरी, तपोवन, सूर्योदय वन, चित्रकूट, गोदावरी, पंपासर, प्रवर्षणगिरि, वर्षा, शरद ऋतु, मुद्रिका, वसन्त, राम-विरह, समुद्र, रामचमू, कुम्भकर्ण, मेघनाथ वध, मकरान्त-वध, राम-रावण युद्ध, रावण वध, त्रिवेणी वर्णन, भरद्वाज आश्रम-वर्णन, अतध-वर्णन, राम तिल-कोत्सव वर्णन, रामराज्य वर्णन, सेना वर्णन मिलते हैं। कवि केशव ने इन सभी के वर्णन चमत्कार और अलंकार पूर्ण किए हैं। इनमें प्राचीन

शास्त्रीय परम्पराओं का पालन हुआ है। अलंकारों को इतनी भरमार है कि वे रसों में सहायक बाधा उपस्थित करते हैं। इनका शब्द कौशल दर्शनीय है। केशव संस्कृत के प्रकांड पंडित थे, अतः शास्त्रीय पद्धति पर वर्णन करना उन्हें विशेष प्रिय था। नाना वर्णनों के द्वारा उन्होंने अपने मानवीज समाज, एवं प्रकृति से परिचित होने का परिचय दिया है। ये वर्णन प्रकरखानुकूल स्वाभाविक रीति से जड़े हुए न होकर स्वान्व फुटकर, रचनाएँ प्रतीत होती हैं। बिना संदर्भ के पढ़ने वाले भी इनसे आनन्द उठा सकते हैं।

अवधपुरी का वर्णन देखिए—

ऊँचे अवास। बहु ध्वज प्रकास।
सोभा विलास। सोभै अकास ॥
अति सुन्दर अति साधु। थिर न रहन पल्ल आधु।
परम तपोमय मानि। दड धारिनी जानि ॥

(-त्रिभंगी छन्द)

सम सबधर सोभै, मुनि मन लोभै,
रिपुगण ह्योभै, देखि सवै।
बहु दुदंभि वाजै, जनु घन गाजै,
दिग्गज लाज, सुनत जब ॥
जहँ तहँ पढ़हों, विघन न बढ़हीं,
जै जस मढ़हीं, सकल दिशा ॥
सबई सव विधिछुम, वसत यथाक्रम,
देवपुरी सम दिवस निशा ॥

चारों वर्ण परस्पर जिन कर्त्तव्यों के पालन में लीन हैं। एक आदर्श नगर व्यवस्था की भूलक इस वर्णन में हमें प्राप्त हो जाती है। विवाह के वर्णन में सविस्तार केशव ने सूक्ष्म, तिसूक्ष्म रीतिरिबज, शिष्टाचार के वर्णन तक का ध्यान रखा है। दायज वर्णन को भी नहीं भूले हैं। नागरिक जीवन एवं समाज की एक भौकी इनमें हमें प्राप्त हो जाती है। वर्णनों

के मोह में राम की मर्यादा को भी भूल बैठे हैं सीमाओं का खुला नख-शिल्प वर्णन है।

प्रकृति वर्णन—

“रामचन्द्रिका” में अनेक स्थानों पर प्रकृति के वर्णन मिलते हैं। इनमें भी प्राचीन संस्कृत लक्षण-ग्रन्थों का आधार लिया गया है। प्रकृति चित्रण की दृष्टि से उनके सूर्योदय, नदी, संगम, वर्षा, शरद ऋतु, पंपासर, तपोवन, चित्रकूट, त्रिवेणी, उद्यानों आदि के वर्णन विशेष महत्त्वपूर्ण बन पड़े हैं।

प्रारम्भ में ही हमें सरयू-वर्णन मिल जाता है। नदियों के वर्णन में उन्होंने प्रायः निम्न वस्तुओं का वर्णन किया है :—

जलचर है गय जलज तट, यज्ञ कुड मुनिवास।

नहान दान पावन नदी, वरणी केशवदास ॥

इन्हीं के आधार पर उन्होंने सरयू, गोदावरी आदि नदियों का चित्रण किया है। सरयू वर्णन के कुछ अंश देखिए जिनमें कवि उपदेशवृत्ति को नहीं भूल सका है—

“पुनि आये सरयू सरित तीर।

तहँ देखे उज्ज्वल अमल नीर।

नव निरखि-निरखि द्युत गति गम्भीर।

कछु वरणन लागे सुमति धीर ॥

अति निपट कुटिल गति यदपि आप।

तउ देत शुद्ध गति ह्युवत आप।

कछु आपुन अथ अथ गति चलंति ॥

फल पतितन कहँ उरध फलंति।

मदमत्त यदपि मातंग संग।

अति तदपि पतितपावन तरंग ॥

वहु न्हाई जेहि जल सनेह।

सब जात स्वर्ग सूकर सुदेह ॥”

उद्यान वर्णन में नाना वृक्षों, पुष्पों, कीकिलों, भ्रमरों का निर्देश किया

गया है। इसमें केवल इन वस्तुओं के नाम मात्र न गिना कर उनसे उत्पन्न आनन्द, उल्लास, तथा हर्षातिरेक का वर्णन भी किया गया है। एक उद्यान का वर्णन देखिए—

“दलि वाग अनुराग उपजिय ।
 बोलन कलध्वनि कोकिल सजिय ॥
 राजति रति को नखी सुवेपनि ।
 मनहुँ वहति मनमथ संदेशनि ॥
 फूलि फूल तरु फूल धड़ावत ।
 मोदन महा मोद उपजावत ॥
 उदत पराग न, चित्त उड़ावत ।
 भ्रमरभ्रमत नहि, जीव भ्रमावत ॥
 सुभ सर शोभै मुनिमन लोभै ।
 सरसिज फूलै अलि रस भूलै ॥
 जलचर डोलै बहु खग बोलै ।
 वरशि न जाहीं उर अरुभा हौं ॥

ऋतु वर्णन में केशव ने ये वर्ण्य विषय माने हैं—

“अमल अकाश प्रकाश शशि, मुदित कमल कुल कास,
 पंथी पितर पवान नृप, शरद् सुकेशवदाप ।”

“रामचन्द्रिका” में ऋतु वर्णन के इसी आधार का पालन किया गया है :—

“दंतावलि कुंद समान गनौ । चन्द्रानन कुंतल भौरं घनै ॥
 भौहँ धनु खंजन नैन मनौ । राजीवनि व्यो पद पानि मनौ ॥
 हारावलि नीरज हीय रमै । हँ लीन पयोधर अंबर में ॥
 पाटोर जोन्हादहि अंग धरै । हंसी गति केशव चित्त हरै ॥
 श्री नारद की दरसै मति सी । लोरै तपता अयकीरति सी ॥
 मानौ पतिदेवन की रति कौ । सतमारग की समुभै गति कौ ॥

केशव के शरद् ऋतु वर्णन, वर्षा वर्णन, गोदावरी चित्रण इत्यादि परम्परागत विधियों के अनुसार हुए हैं। गोदावरी चित्रण में धार्मिक

भावों एवं अलंकारों की बहुलता है। वर्ण-वर्णन पुराणों में वर्णित वर्णों के समान, अलंकार उद्दीपन तथा नायिका-वर्णन के आभास से युक्त है। शरद वर्णन परम्परा के संकीर्ण मार्ग में बँधा हुआ है। शरद वर्णन में भिन्न भिन्न रूपों का आश्रय लिया गया है। डा० टोकमसिंह तोमर का यह मत ठीक है :—

“केशव के ऋतु वर्णन भी उसी प्रकार के हैं, जिस प्रकार के अन्य वर्णन। इन्होंने कहीं पर भी ऋतुओं से सम्बन्धित स्वभाविक प्राकृतिक रमणीयता का काव्योचित वर्णन नहीं किया है। उनका मन प्रस्तुत प्राकृतिक विषयों की रम्यता में मग्न होना नहीं जानता था। वे अप्रस्तुतों की कौतूहलपूर्ण योजना में लगे रहते थे विविध अलंकारों, उद्दीपन, नीति आदि की दृष्टि से किये गये भागवत् और मानस के समान उनके प्रकृति-चित्रण मिलते हैं। केशव परम्परा के पूरे अनुयायी एवं वाण आदि संस्कृत कवियों से पूर्णरूपेण प्रभावित थे।” X

परम्परागत विचारधारा एवं शास्त्रीय पद्धति पर होने के कारण केशव का प्रकृतिवर्णन सजीव एवं प्रमाणिक नहीं बन पाया है। प्रायः भूगोल की भूलें भी मिलती हैं। जो फल या पत्ती जहाँ नहीं मिलते उन्हें, वहाँ दिखा दिया गया है। इन्होंने प्रकृति को स्वयं अपने नेत्रों से न देख कर प्राचीन संस्कृत कवियों की दृष्टि से देखा था। प्रकृति वर्णनों में उनके हृदय का तादात्म्य नहीं मिलता। पात्रों की मनः स्थितियों का प्रतिबिम्ब उनकी प्रकृति में नहीं है। प्रकृति में पात्रों को अपनी मानसिक अवस्थाओं के अनुसार हर्ष, क्रोध, शोक आदि का कोई आभास दृष्टिगोचर नहीं होता। जीवन का कोई स्पन्दन केशव प्रकृति वर्णन में न डाल सके। ॥

X डा० टोकमसिंह तोमर “केशव और प्रकृति चित्रण” सरस्वती संवाद १-१२।

॥ (१) “प्रकृति निरीक्षण से प्रभावित होने का वे जरा भी परिचय नहीं देते...मालूम होता है कि प्रकृति के बीच में भी वे आँख बन्द करके जाते थे, क्योंकि प्रकृति के दर्शन से प्रकृत कवि के हृदय की भाँति उनका हृदय आनन्द से नाच नहीं उठता...फूल उनके लिए निरुद्देश फूलते हैं,

कदाचित् इस असफलता का कारण यह था कि वे दरवारों में रहे थे, विस्तृत प्रकृति में भ्रमण-निरोक्षण का उन्हें पर्याप्त अवसर प्राप्त नहीं हुआ था।

शैली :-

✓ उच्चकोटि का काव्य-कला ज्ञान, शब्द चयन पर असाधारण अधिकार, अलंकार की उच्चतम उद्धान और हिन्दी एवं संस्कृत भाषाओं का पूर्ण ज्ञान—इन कारणों से केशव की शैली में चमत्कार एवं वाक्पटुता, वाणी की वक्रता और छन्द शास्त्र की गहराई भरी हुई है। सजोव संवादों का वागवैदग्ध्य ऊँचे दर्जे का है। अलंकारों की कलात्मकता और पग-पग पर परिवर्तित छन्दों की योजना से उनकी व्यञ्जना अनूठी बन गई है। केशव की दृष्टि अलंकार तथा चमत्कार प्रदर्शन की ओर विशेष रूप से रही है। साधारण वर्णन भी अलंकारों से बोझिल हो उठे हैं। भाषा की क्लिष्टता का कारण उनका संस्कृत से विशेष प्रभावित होना है। केशव ने छन्दों को स्थान-स्थान पर बदला है। प्रत्येक सर्ग में एक एक छन्द होने और नए सर्ग में उसे बदलने से एकरसता दूर हो जाती है किन्तु “रामचन्द्रिका” में छन्द-परिवर्तन दोष की हद तक पहुँच गया है। X

संवाद प्रौढ़ता की दृष्टि से यह महाकाव्य अभूतपूर्व है। इसमें आये हुए राम-परशुराम संवाद, अंगद रावण संवाद, भरत कैकेयी संवाद,

नदियाँ बेमतलब बहती हैं, वायु निरर्थक बहती है। प्रकृति में वे कोई सौंदर्य नहीं देखते”

—डा० पीनाम्बरदत्त बड्यवाल

(२) “जीवन के अंतरंग पहलू, उदात्त कोमल भावना और प्रकृति की सौंदर्य सुषमा के प्रति उनका विशेष आकर्षण न था।”

—श्रीमती शचीरानी गुट्ट

X “रामचन्द्रिका” एक प्रकार से छन्द और अलंकारों की प्रदर्शनी बन गई है।

छन्द बाहुल्य पर तो केशव ने सर्गव संकेत किया है—“रामचन्द्र की चन्द्रिका वर्णत हौं बहु छन्द”

—बा० गुलाबराय एम० ए०।

सुमति-विमति संवाद आदि में उच्चकोटि का वाग्वैदग्ध्य देखा जा सकता है।

केशव अलंकार तथा छन्द शास्त्र के सम्राट् थे। “रामचन्द्रिका” में प्रायः सभी अलंकारों एवं छन्दों के उत्तम उदाहरण देखे जा सकते हैं। सूर तुलसी जैसी सरसता या तन्मयता केशव में न मिले पर चमत्कार, शब्द कौशल, अलंकार और छन्द आदि के विस्तृत भेद-निरूपण और उदाहरण “रामचन्द्रिका” में सर्वत्र उपलब्ध हैं।

(ऊपरी दृष्टि से “रामचन्द्रिका” में महाकाव्य के प्रायः सब ही गुण मिल जाते हैं। कला-पत्र की दृष्टि से यह महाकाव्य हिन्दी में निस्संदेह अद्वितीय है पर इसमें उचित प्रबंधात्मकता और सरसता का अभाव खटकता है। चमत्कार वादी छन्द-अलंकारों की परम्परा की “रामचन्द्रिका” एक निधि है।

आधुनिक महाकाव्य

(१) प्रिय प्रवास

रोतिकाल के अलंकार-छन्द की चमत्कार वादी परम्परा अधिक दिनों तक प्रचलित न रह सकी। धीरे धीरे ब्रजभाषा तथा रुढ़िग्रस्त काव्य परम्परा के विरुद्ध खड़ी बोली में यथार्थवादी प्रयोग प्रसंग होने लगे। आश्रयदाताओं का मोह त्याग कर नवीन हिन्दी कविता जन-जीवन के निकट आ गई, सरलता, स्वभाविकता एवं स्वच्छन्दता खड़ी बोली की नवीन हिन्दी कविता के मुख्य लक्षण बने। इस दृढ़ नींव पर आधुनिक महाकाव्यों की परम्परा को पुनरुज्जीवित किया गया। इसका श्रेय पं० अयोध्यासिंह उपाध्याय “हरिऔध” श्री मैथिलीशरण गुप्त एवं श्री जयशंकर प्रसाद को प्राप्त है।

“प्रिय प्रवास” खड़ी बोली का प्रथम महाकाव्य—

ऐतिहासिक महत्त्व तथा विशेषताएँ—“प्रिय प्रवास” कई दृष्टियों से युगान्तरकारी महाकाव्य है। सर्व प्रथम भाषा की दृष्टि से यह एक महत्त्वपूर्ण रचना थी। अभी तक काव्य-भाषा ब्रजभाषा थी, यद्यपि गद्य में खड़ी बोली का व्यवहार किया जा रहा था। स्वयं “सरस्वती” सम्पादक श्री महावीर प्रसाद द्विवेदी ने अपनी प्रारम्भिक कविताएँ ब्रजभाषा में की थीं, किन्तु वे निरन्तर खड़ी बोली का अधिकाधिक प्रचार करते और उसकी भावी शक्तिशीलता की ओर संकेत करते रहे। द्विवेदी जी की प्रेरणा से खड़ी बोली में महाकाव्य रचकर “हरिऔध” जी ने नया पथ प्रशस्त किया। “प्रिय प्रवास” ब्रजभाषा का वहिष्कार कर खड़ी बोली में लिखा गया है। खड़ी बोली के अन्य ग्रन्थ छोटे छोटे खण्ड काव्य या अनुवादित रचनाएँ ही थीं। गुप्त जी का “जयद्रथ वध” खण्ड काव्य था, “हरिऔध” जी ने खड़ी बोली में यह दीर्घाकार महाकाव्य १७ सर्गों में लिखकर एक नया आदर्श खड़ा किया था।

दूसरी विशेषता कविता प्रणाली की थी। अभी तक कविगण अन्त्यानुप्रास (तुक) के बड़े प्रेमी थे। अन्तिम ध्वनि एक ही रहे, ऐसी धारणा मन में व्याप्त थी। “हरिश्चौव” जी ने इसके विरुद्ध भी क्रान्तिकारी कदम उठाया और संस्कृति में प्रमुक्त “भिन्नतुकान्त” कविता के नवीनतम प्रयोग खड़ी बोली में प्रचलित किए। स्वयं उन्होंने लिखा है:—

“मुझे एक ऐसे ग्रन्थ की आवश्यकता देख पड़ी जो महाकाव्य हो और ऐसी कविता में लिखा गया हो, जिसे भिन्नतुकान्त कहते हैं। अतएव मैं इस न्यूनता की पूर्ति के लिए कुछ साहस के साथ अग्रसर हुआ, और अनवरत परिश्रम करके इस “प्रियप्रवास” नामक ग्रन्थ की रचना की” मुक्त में महाकाव्यकार होने की योग्यता नहीं, मेरी प्रतिभा ऐसी सर्वतो-मुग्धी नहीं, जो महाकाव्य के लिए उपयुक्त उपस्कर संग्रह करने में कृत-कार्य हो सके, अतएव मैं किस मुच से कह सकता हूँ कि “प्रियप्रवास” बन जाने से खड़ी बोली में एक महाकाव्य न होने की न्यूनता दूर हो गई” तथापि यह कर्हगा कि भिन्नतुकान्त कविता भाषा साहित्य के लिए विल्कुल नई वस्तु है और इस प्रकार की कविता में किसी काव्य का लिखा जाना तो ‘गूँन गूँन पदे पदे’ है।

संस्कृत में अनेक काव्य ग्रन्थ अतुकान्त अथवा अन्त्यानुप्रासहीन कविता में लिगे गए हैं। अन्य भाषाओं जैसे बंगला, पंजाबी, उर्दू, मराठी गुजराती में भी भिन्न तुकान्त कविता पाई जाती है। हरिश्चौव जी ने भाषा का व्यापकता बढ़ाने की दृष्टि से भिन्नतुकान्त शैली में “प्रियप्रवास” में नए प्रयोग किए हैं। इन प्रयोगों में वे पूर्णतः सकल भी हुए हैं और भिन्नतुकान्त कविता उगी सुविधा, स्वतन्त्रता, सरसता एवं उत्तमता से कर सके हैं, जैसे अन्त्यानुप्रास युक्त कविता की जाती है।

“प्रियप्रवास” का तृतीय विशेषता काव्य वृत्त है। अभी तक हिन्दी कवियों का ध्यान संस्कृत कविता में प्रयुक्त छन्दों की ओर तथा खड़ी बोली की कविता के प्रसार के साथ २ कवियों का ध्यान संस्कृत छन्दों को हिन्दी काव्य में लाने की ओर गया। कुछ कवियों ने इन्द्रवज्रा, मन्दाक्रान्ता, दिनसिद्धी आदि संस्कृत छन्दों के प्रयोग खड़ी बोली में किए, किन्तु उच्चमें

हिन्दी महाकाव्य एवं महाकाव्यसार

काव्योचिन्तन लावण्य एवं सरसता न आ सकी। “हरिऔध” ने खड़ी बोली में संस्कृत के मन्दाक्रान्ता, शिखरिणी, मालिनी वसन्तलतिका, शर्दूलविक्री-
दित, वंशस्थ आदि छन्दों के प्रयोग किए। भाषा का गौरव बढ़ाने की दृष्टि से ललितवृत्तों एवं नूतन छन्दों का समावेश अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रयोग था।

चतुर्थ विशेषता “प्रिय प्रवास” की भाषा है। उसमें हिन्दी के स्थान पर संस्कृत गर्भित क्लिष्ट शब्दों का चयन है। नमासवद्ध क्लिष्ट संस्कृतमयी भाषा होने के कारण यह ग्रन्थ जन साधारण की वस्तु न रह कर विद्वानों के अध्ययन की वस्तु बन गया है। “प्रियप्रवास” के छन्द प्रयोग एवं संस्कृत गर्भित भाषा हमें अनायाम ही केशव की स्मृति सजग कर देती है। जान बूझ कर संस्कृत समान पदानि पर लिखकर इसे विद्वानों के चिन्तन-मनन का वस्तु बनाया गया है। इस सन्बन्ध में स्वयं “हरिऔध” जी ने भी निर्देश किया है। 5

“प्रियप्रवास” की पांचवी विशेषता उसकी सरसता है। कतिपय विद्वानों का विचार था कि खड़ी बोली में सरस मर्मस्पर्शी भाव व्यंजना संभव नहीं है। खड़ी बोली को कर्कश, कर्णकटु और शुष्क समझा जा रहा था। इन वर्ग के आलोचक कहते थे कि “मधुर कोमल कान्त पदावली जिस कविता में न हो, वह कोई कविता नहीं। कविता तो वही है, जिसमें कोमल शब्दों का विन्यास हो, जो मधुर और कान्त पदावली द्वारा अलंकृत हो। खड़ी बोली में अधिकतर संस्कृत शब्दों का प्रयोग होता है,

5 हिन्दी में जहाँ सरल पद्य में एक से एक सुन्दर ग्रन्थ हैं, वहाँ एक ग्रन्थ “प्रियप्रवास” के ढंग का भी सही—क्या ऐसे संस्कृत गर्भित ग्रन्थ हिन्दी में नहीं लिखे गए हैं? और क्या वे जनसमाज में समाहत नहीं हुए हैं? कुछ संस्कृत वृत्तों और अधिकतर मेरी रुचि के कारण, इस ग्रन्थ की भाषा संस्कृत गर्भित है, क्योंकि अन्य प्रान्त वालों में यदि समावर होंगे तो ऐसे ही ग्रन्थों का होगा—संस्कृत शब्दों के बाहुल्य से कोई ग्रन्थ अनाहत नहीं हो सकता”।

—हरिऔध: प्रियप्रवास भूमिका: ६.

जो हिन्दी की अपेक्षा अधिक कर्कश होते हैं। ब्रज भाषा स्वभाविक रूप से मधुर होती है, पर खड़ी बोली में सरसता, मधुरता और लावण्य संभव नहीं है। — इस विचार धारा का खंडन करते हुए “हरिऔध” जी ने प्रिय-प्रवास महाकाव्य में सरसता कोमलता और कान्तता उत्पन्न करने के सफल प्रयोग किए हैं। इस ग्रन्थ ने यह प्रमाणित कर दिया कि कर्कश कहलाने वाली खड़ी बोली में भी अभूतपूर्व रस-वृष्टि की जा सकती है; खड़ी बोली में भी काव्योचित प्रवाह और मधुरता है। जिस प्रकार की कोमल कान्त पदावली ब्रज भाषा में हो सकती है, वैसी ही श्रुति मधुर पदावली खड़ी बोली में भी संभव है। “प्रियप्रवास” मधुर खड़ी बोली का एक युगान्तरकारी नमूना है। उसमें कान्तता और मधुरता का उचित सम्मिश्रण है।

प्रिय प्रवास में महाकाव्यत्व—

“हरिऔध” जी के मन में रूढ़िवादी परम्परा के अनुसार खड़ी बोली में एक महाकाव्य लिखने की तीव्र इच्छा थी, इसका निर्देश उन्होंने स्वयं भूमिका में कर दिया है:—

“महाकाव्य के अभास-स्वरूप यह ग्रन्थ सत्रह सगों में केवल इस उद्देश्य से लिखा गया है कि इसको देखकर हिन्दी साहित्य के लब्ध प्रतिष्ठ सुकवियों और सुलेखकों का ध्यान इस उट्टि के निवारण करने की ओर आकर्षित हो।”

अतः यह स्पष्ट है कि प्रारम्भ से ही महाकाव्य सम्बन्धी क्रमागति कविमय रूढ़ियों के पालन तथा उनके अनुसार खड़ी बोली में एक भिन्न तुकान्त महाकाव्य रचना की भावना हरिऔध जी के मन में थी। “पृथ्वी-राज रासौ” पञ्चावत, रामचरितमानस, रामचन्द्रिका इत्यादि महाकाव्यों की रचना में लक्षणों के निर्धारण की इतनी प्रवृत्ति न थी, जितनी “प्रिय-प्रवास” में प्रकट हुई। कदाचित् वे अपने वर्य विषय में रूढ़िवादी परम्परा के पालन से अधिक रूचि रखते थे। “प्रियप्रवास” में प्रथम ध्येय यही था कि वह एक नए ढंग का महाकाव्य बन सके। प्रारम्भ में ही इसकी सूचना “भिन्नतुकान्त कविता का एक हिन्दी महाकाव्य” मुखमृष्ट पर दे दी गई

है। आश्चर्य, वित्तार से देखें कि यह कदाँ तक एक सफल महाकाव्य कहा जा सकता है।

प्रबन्धात्मकता:—

“प्रियप्रवास” का कथानक लोकपायन कृष्णचरित से सम्बन्धित है। प्रथम सर्ग में श्रीकृष्ण का नायकान गाने बजाकर लौटना, वर्णित है। मध्य में श्रीकृष्ण के विमुग्धकारी रूप का वर्णन है—

“अतस्त्रि-पुष्प अ कृतकारिणी ।
मुद्गवि नाल-सरोरुह वर्दिनी ॥
नवल-मुन्दर-श्याम-शरीर की,
सजल नारद नोकल-काम्नि यी ॥

कवि मुख श्री के वर्णन तन्मय हो गए हैं। सभी ग्वाल बाल श्रीकृष्ण की रूपमाधुरी पान करते हैं। धीरे-धीरे रात्रि होनी है अर्थात् ग्वाल-बाल उनके गुण गान करनी हुई स्व-रूप को प्रस्थान करती हैं।

द्वितीय सर्ग में कंस की वह घोषणा सुनाई गई है; जिसमें नन्द को पुत्रों सहित मथुरा का नियंत्रण दिया गया है—

“अमित-विष्णु कंस नरेश ने,
धनुष यज्ञ विलोकन के लिए ।
कल समादर से ब्रज भूष को,
कुंवर सङ्ग निमंत्रित है किया ॥”

तृतीय सर्ग में मथुरा-यात्रा की तैयारी का वर्णन है। यशोदा के लिए श्रीकृष्ण का जाना दुःस्वप्नमय है, इस विकलता का परिचय भी यहाँ मिल जाता है। चतुर्थ सर्ग में राधा की कहानी मूल कथानक से संयुक्त हो जाती है। इसमें राधिका परिचय के अनिश्चित दोनों परिवारों का आना जाना, कृष्ण यशोदा की प्रगाढ़ता, बाल क्रीड़ाओं का वर्णन है। कृष्ण के मथुरा जाने की बात सुनकर राधा की पीड़ा देखिये—

‘यदि कल मथुरा प्राप्त ही जा रहे हैं।

दिन मुख अवलोकें प्राण कैसे रहेंगे ॥

युग' सम घटिकाएं वार की बीतती थीं।

सखि, दिवस हमारे बीन कैसे सकेंगे ॥

पंचम सर्ग में यात्रा के प्रारम्भ में परिजनों और ग्राम निवासियों के वियोग-जन्म दुःख का वर्णन है। अपने घर छोड़ छोड़ कर गोकुल के सभी व्यक्ति एक स्थान पर एकत्रित हो जाते हैं। कृष्ण आक्रूर के साथ रवाना होते हैं सब ग्वाल बाल, यशोदा तथा गोकुल वासी व्यथित हो उठते हैं। एक वृद्ध आक्रूर से उन्हें न ले जाने की प्रार्थना करता है—

‘सञ्चा प्यारा सकल ब्रज का वंश का है उजाला।

दीनों का है परमधन औ वृद्ध का नेत्र तारा ॥

वालाओ का प्रिय स्वजन औ बन्धु है बालकों का।

ले जाते हैं सुरतन कहाँ आप ऐसा हमारा ॥

छठे सर्ग में कृष्ण के लौटने की प्रतीक्षा होने लगती है। राधा दुःख-कातर हो पवन-दूत को बना कर कृष्ण के पास भेजना चाहती है। यह वर्णन लम्बा और सुन्दर है। राधा की मनोम-वनाएं बड़े मार्मिक रूप से इस सर्ग में अभिव्यक्त हुई हैं। सप्तम सर्ग में नन्द का गोकुल वापस आ जाना वर्णित है। कृष्ण को वापस न आया देख कर सब ग्रामवासी दुःख के सागर में डूब जाते हैं। यहाँ तक कथानक परस्पर सम्बद्ध रूप में चलता रहता है किन्तु ज्योंही अष्टम सर्ग में प्रविष्ट होते हैं, कथानक में आगे आने वाली घटनाएं चित्रित न होकर विगतस्मृतियाँ गोपियों द्वारा वर्णित होती हैं। कवि ने इस भाग को जोड़ने में शिथिलता दिखाई है एक आभोर बैठा हुआ अपनी वेदनाएँ सुनाता है। इस सर्ग में कृष्ण की बाल लीला का वर्णन है।

नवम सर्ग में कृष्ण के आदेश से ऊधो जी गोपियों को शान तथा वैराग्य का उपदेश देने के लिए मथुरा से गोकुल आते हैं कृष्ण कहते हैं—

“देखो बन्धुपि है अपार, ब्रज के प्रस्थान की कामना।

होना तदपि मैं निरस्त नित हूँ नाना प्रपञ्चों पड़ा ॥

ऊधो दग्ध वियोग से ब्रज-धरा है हो रही नित्यशः।

जाओ गिक करो उसे सदय ही आभूत ज्ञानाम्बु से ॥

प्रातःकाल एक चान मंगवा कर सारथ ले उद्धव गोपियों को शान देने के लिए गोकुल को प्रस्थान करते हैं। मार्ग में प्रकृति का सुन्दर वर्णन उन्हें प्राप्त होता है। दशम सर्ग में यशोदा द्वारा वर्णित कृष्ण की बाल-लीलाओं से परिपूर्ण है। मुत स्नेह से यह सर्ग अत्यंत-प्रोत है।

ग्यारहवें सर्ग को तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है—
१—उद्धव द्वारा गोपियों को धैर्य प्रदान २—एक गोप द्वारा वर्णित कालीय दमन की कथा। इसमें तवे के समान तपती हुई पृथ्वी का भी वर्णन है।
३—वन में अग्नि लगाना और कृष्ण का उस कराल ज्वाला से ग्वाल-बाल एवं गौ का बचाना दिखाया गया है—

द्वादश सर्ग में (१) इन्द्र का कोप एवं (२) गोवर्धन-धारण की कथाएँ हैं। सरस सुन्दर नाचन मान का प्राकृतिक वर्णन उत्तम है। सब ग्रामवासी वर्षा से परेशान हैं। सात दिन तक प्रकृति क्रद्ध रहती है। कृष्ण सबको सुचारु प्रबन्ध से सुरक्षित स्थानों पर पहुँचते हैं।

तेरहवें सर्ग में (१) अधासुर (२) केशी (३) और व्योमसुर के वध की विस्तार पूर्वक वर्णित कथाएँ हैं। चौदहवें सर्ग में (१) गोपियों और उद्धव की शान-भक्त पर गभीर वार्ता है। उद्धव कहते हैं—

“वे जी से हैं अवनि के जन के सर्वथा श्रेय-चन्हीं।

प्राणों से हैं अधिक उनको विश्व का प्रेम प्यारा ॥

गोपियाँ नहीं मानती और अपना प्रेम-भाव चित्रित कर ऊधो से कृष्ण को लौटा लाने की प्रार्थना करती हैं। इसी सर्ग के अन्तिम भाग में शरद यामिनी का उत्सव चित्रित है। पन्दरहवें सर्ग में शृंगार रस का प्राधान्य है। ऊधो कुंजों में भ्रमण कर रहे हैं कि एक सुन्दर गोपी उन्हें मिल जाती है, जो श्रीकृष्ण के सम्बन्ध में उन्मत्ता प्रकट करती है। गोपी एक पुण्य हाथ में लेकर उससे सम्बोधन कर उसमें कृष्ण की स्मृतिएँ सजग मूर्ति मान कर प्रेम प्रदर्शन करती हैं। “प्रियप्रवास” के …… सोलहवें सर्ग में राधा-उद्धव सम्वाद है और अन्तिम सर्ग में राधा का स्थान-स्थान पर जाकर दीन-दुखियों की सेवा करना चित्रित है।

इस प्रकार “प्रियप्रवास” में श्रीकृष्ण का सम्पूर्ण चरित, एवं विभिन्न

लीलाएँ, नाना क्रीड़ाएँ और जीवन घटनाएँ गुम्फित हैं। कथानक में कृष्ण को प्रभावित करने वाले सब पात्रों की दशाओं का सविस्तार चित्रण है। सम्पूर्ण महाकाव्य आद्योपान्त पढ़ जाने पर कथानक पूर्ण तो हो जाता है, परं कृष्ण के जीवन का क्रमिक शृंखलाबद्ध चित्रण इसमें नहीं हो सका है। कृष्ण के युवाकाल का वर्णन अन्तिम दस सर्गों में किया गया है। प्रारम्भ में कौन कौन दृश्य रहे, फिर उनका क्रमिक विकास किस क्रम से रहे; कौन पहले, कौन पीछे रहे;—इस बात की ओर उपाध्यायजी की दृष्टि नहीं रही है।

इस सम्बन्ध में श्री विश्वम्भर मानव की सम्मति यथार्थ है—“उपाध्याय जी का यदि यह विचार रहा हो कि जब वर्णन करना है तब आगे लिख दिया तो क्या और पीछे लिख दिया तो क्या—प्रत्येक दशा में महाकाव्य बन जाता है, सो बात नहीं है। पिछले दस सर्गों के वर्णन जिनमें कृष्ण की युवाकाल तक की प्रमुख घटनाएँ सम्मिलित हैं वियोग के अन्तर्गत आते हैं और उसके आधीन होने से स्वतन्त्र कथानक और प्रबन्ध की शक्ति उनसे छिन जाती है।” *

कथानक में शृंखलाबद्ध विकास न होने के कारण यह महाकाव्य प्रबन्धात्मकता की शक्ति में निर्बल है। चूँकि कृष्णचरित सभी को स्मरसा है, पढ़ते समय प्रबन्धात्मकता के टूटने का ध्यान नहीं रहता, पर वास्तव में घटनाओं का क्रमिक विकास न होने के कारण स्वतन्त्र सम्बद्ध कथानक का सा आनन्द नहीं आता। सभी प्रसंग टूटे-टूटे से प्रतीत होते हैं। अन्तर्कथाएँ जहाँ होनी चाहिए वहाँ नहीं रखी गई हैं। विलास और वियोग दशा का वर्णन बाहुल्य है। प्रथम पाँच सर्गों में कुछ शृंखला का ध्यान रखा गया है किन्तु आगे चल कर कवि मार्मिक स्थलों के वर्णन में कल्पना एवं भावना के आवेश में उसे भूल-सा गया है। इतिवृत्त का उचित संगुफन न होने से यह वेडौल-सा प्रतीत होता है। हरिऔध जी कथानक

* देखिए—श्री विश्वम्भर मानव “खड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ” पृष्ठ १४५।

का निर्माण करने में विशेष नफल नहीं रहे हैं। घटनाओं को अपेक्षा सर्वत्र कर्णों की प्रधानता है।

भाव व्यंजना—

सम्पूर्ण महाकाव्य में शृङ्गार एवं कृष्ण-रसों की प्रधानता है। राधा एवं यशोदा के प्रेम की धारा सर्वत्र बहती है। विलुटे हुए प्रेमियों के हृदय द्रावक विलाप के अनेक गर्म-स्पर्शी अक्षयाद-पूर्ण चित्र हममें नञ्चि हैं। विरह की नाना मनःस्थितियों के चित्रण में कवि ने, नञ्चि प्रदर्शित की है। यशोदा के मात्स्य से चात्सल्य तथा राधा के मात्स्य से प्रेमिका के विरह को पीड़ा, मर्वादा, और मुहृदयना मामिकता ने व्यक्त हुई हैं। यदि तुलनात्मक दृष्टि से देखा जाय, तो राधा की भाव-व्यंजना की प्रमुखता प्राप्त हुई है।

(चतुर्थ सर्ग में राधा का परिचय और कृष्ण के साथ बाल लीलाओं का बड़ा मधुर चित्रण है। राधा के अतुल नींदन के चित्रण में कवि ने सूक्ष्म चित्रण का परिचय दिया है। वे मृदु भाषिणी, मृगहमी, माधुर्य-मूर्ति हैं :—

“पूले कंज ममान मंजु-दगना की मत्सया-कारिणी ।
 सोने सी कमनीय-कारिनि तन की थी दृष्टि-उन्मेषी ॥
 राधा की मुखकान की मधुरता थी मुखता-मूरि सी ।
 काली-कुंचित-लम्बमान-अलकें थी मानसोन्मादिनी ॥”

राधाकृष्ण के प्रेम का विकास क्रमिक हुआ है। यों तो अनेक ब्रजग-नाएँ कृष्ण को प्रेम दृष्टि से अवलोकती रहीं हैं, किन्तु राधा का विशेषरूप से कृष्ण की और मुकाब है। कृष्ण और राधा के सह-समीप हैं, दोनों का आना जाना रहा है। वस्तुतः प्रेम विकसित हो गया है। प्रणय विकास का प्रभात देखिए—

“परम तन्मय हों यह प्रेम से,
 तब पररपर ये बह खेलते ।
 कलित-क्रीडम ने इनके कर्मां,
 ललित हो उठता यह नन्द का ।”

उमड़ सी पड़ती छवि थी कभी,
वर निकेतन में वृष भानु के ।”

गिरीश जी के ये शब्द सत्य हैं :—“यौवन काल आने पर स्वभावतः विचित्र सौन्दर्यशाली कृष्ण के प्रति राधा के हृदय में पहले आकर्षण और फिर प्रणय का संचार हुआ। वह अपने कोमल हृदय को तो श्रीकृष्ण के चरणों में अर्पित कर ही चुकी थीं, विधिपूर्वक पति रूप में वरण करने की भी उनकी कामना थी, किन्तु इस कामना-लता पर असमय ही तुपारापात हो गया; आक्रूर ने आकर रंग में भंग कर दिया। वेचारी वालिक का उल्लास-कुसुम विदलित हो गया। उसका वश चलता तो कृष्ण को न जाने देती, परन्तु एक तो अवधि कम, दूसरे कृष्ण जी ऐसे मानने वाले कव थे... लाचार होकर राधा किसी सखी के साथ रात्रि में अपने आँसुओं की धारा से धरती भिगोती रहीं.....आतुर होकर उन्होंने यह भी चाहा कि सबेरा न हो, परन्तु प्रभात हुआ और ब्रजधरा को भस्म कर देने वाला वह सूर्य निकला, जिसे व्यथिता राधा आग का गोला बता रहीं थीं और जिसके दिखाई पड़ने की भावना से ही वे इतनी भयभीत थीं.....कृष्ण ब्रज से चले, राधा का जी मसोस कर रह गया ।” X

छूटे सर्ग में राधा पवन को दूत बनाकर कृष्ण के पास भेजती हैं। प्रारम्भ में कृष्ण की मधुर स्मृतियों का स्मरण कर ग्वाल बाल, समस्त ब्रजवासी व्याकुल हैं। समस्त ब्रज, कुंजों, पथों में कृष्ण की याद गूँज रही है। इस भाग में ब्रजवासियों के आँसुक्य, उत्साह, वेदना और असीम प्रेम के भावों की सुन्दर अभिव्यंजना है :—

“आना प्यारे महरसुत का देखने के लिए ही।
कोसों जाती प्रतिदिन चली ग्वाल की मंडली थी ॥
ऊँचे-ऊँचे तरु पर चढ़े गोप छोटे अनेकों।
धंटों बैठे तृपित दृग से पंथ को देखते थे ॥

आके वैठी निज सदन की मुक्त ऊँची छतों में ।
मोखों में औ पयदिशि वने दिव्य वातायनों में ॥
नाना भावों विवश विकला उन्मना नारियों की ।
दो ही आँखें सहस्र वन के देखती पंथ को थीं ॥”

ब्रज की नारियों की अतृप्त इच्छाएँ, अधीरता, प्रेम और व्याकुलता देखिए—

“आके कागा यदि सदन में बैठता था कहीं भी ।
तो तन्वंगा उस सदन की यों उसे थी सुनाती ॥
जो आते हों कुँवर उड़ के काक तो बैठ जा.तू ।
में खाने को प्रतिदिन तुझे दूध औ भात दूँगी ॥”

X X X X

प्राधिका का पवन-दूत-चित्रण बड़ा ही मार्मिक है । इसमें कवि ने बड़ी तन्मयता से विरह में दग्धा राधा की अधीरता, आशंका, प्रेम, व्याकुलता चित्रित की है । वे पवन से अपना विरह निवेदन करते हुए कहती हैं:—

“प्यारी प्रातः पवन ! इतना क्यों मुझे है सताती ।
क्या.तू भी है क्लुषित हुई काल की क्रूरता से ॥

X X X X

क्यों होती है निटुर इतना क्यों बढ़ती व्यथा है ।
तू है मेरी चिर परिचिता तू हमारी प्रिया है ॥
मेरी बातें सुन मत सता छोड़ दे वामता को ।
पीड़ा खोके प्रणव्रजन की पुण्य होता बड़ा है ॥

X X X X

मैं रो.रो के प्रिय विरह से बावली हो रही हूँ ।
जाके मेरी सब दुख कथा श्याम को तू सुना दे ॥

X X X X

जो ला देगी चरण रज तो तू बड़ा पुण्य लेगी ।
 पूता दूँगी परम उस को अंग में मैं लगाके ॥
 पोतूँगी जो हृदय बल में वेदना दूर होगी ।
 डालूँगी मैं शिर पर उसे आँख में ले मलूँगी ॥”

सोलहवें सर्ग में राधा उद्धव संवाद बड़ा भावपूर्ण है। राधा कृष्ण विषयक अनेक मधुर स्मृतियों से उद्वैलित हो रही हैं। इस प्रसंग को विशेषता यह है कि अपने अगाध प्रेम, विरह, वेदना के साथ-साथ राधा अपनी शिष्टता, सौम्यता और संयम का परिचय भी देती हैं। ये मधुर स्मृतिएँ बड़ी मार्मिक और हृदय-स्पर्शी बन पड़ी हैं। सुकुमार राधा की परिस्थिति जन्य विरह वेदना देखिए—

“जो मैं कोई विहग उड़ता देखती व्योम में हूँ ।
 तो उत्कण्ठा विवश चित्त में आज भी सोचती हूँ ॥
 होते मेरे निबल-तन में पद्म जो पक्षियों से ।
 तो यों ही मैं स-मुद उड़ती श्याम के पास जाती ॥”

× × × ×

ए आँखें हैं, जिधर फिरती चाहती श्याम को हूँ ।
 कानों को भी मुरलि-रव आज लौं लौं लगी है ॥
 कोई मेरे हृदय-तल को पैठ के जो विलोके ।
 तो पावेगा लसित उसमें कान्ति-प्यारी उन्हीं की ॥

वास्तव में इस प्रकार की अनेक पंक्तियों में राधा का अनन्य प्रेम, विरह-वेदना, व्याकुलता के सम्मुख उद्धव का ज्ञानोपदेश चूर-चूर हो जाता है। उन्हें पूर्ण विश्वास हो जाता है कि राधा का रोम-रोम कृष्ण के प्रेम में रंगा हुआ है। अतः “चरण की रज ले हरिवंधु भी, परम-शांति-समेत विदा हुए।” सर्वत्र महाकाव्य राधा के विरह-अश्रुओं से सिंचित है। यशोदा के माध्यम से वात्सल्य रस का स्रोत भी प्रवाहित मिलता है। पुत्र विलोह के कारण माता के हृदय में जिन आशंकाओं, भयों, और वेदनाओं का उत्थान-पतन चलता रहता है, उस भग्न हृदय का बड़ा मर्म-स्पर्शी चित्रण “प्रियप्रवास” में मिलता है। दशम सर्ग में खिन्न हृदया

विनत-वेदना, मोह भग्न यशोदा अपने वात्सल्य मित्त हृदयोद्गार प्रकट करती है। इस सर्ग के १३ से लेकर १७ और २३ से ६५ तक सब मन्दा-क्रान्ता छन्द यशोदा के वात्सल्य और उनके मधुर संस्मरणों से परिपूर्णा हैं। नन्द के अकेले लौटने पर वे काव्यगिक विलाप कर उठती हैं:—

“प्रिय पति वह मेरा प्राण प्यारा कहाँ है ?

दुःख जलनिधि दूबी का नहारा कहाँ है ?

लक्ष मुग्न जिसका मैं आज लौं जो सकी हूँ।

वह हृदय हमारा नेत्र तारा कहाँ है ?

इस विलाप में माँ की भमता, बंधन, वात्सल्य का वर्णन बड़ा मार्मिक है। पंक्ति-पंक्ति में कृष्णा और वेदना का समुद्र लहरा रहा है। अतीत की सम्पूर्णा स्मृतिएँ यशोदा के मानस-पटल पर एक एक कर आती हैं—

“प्रतिदिन वह आके द्वार पे बैठती थी,

पय दिशि लखते ही वार को थीं बितातीं।

यदि पथिक दिखाता तो वही पृच्छती थीं,

प्रिय सुत गृह आता क्या कहीं था दिखाया ॥

×

×

×

×

प्रतिदिन कितने ही देवता थीं मनातीं।

बहु यजन कराती विप्र के वृन्द से थीं ॥

नित घर पर नाना ज्योतिषी थीं बुलातीं।

निज प्रिय सुत आना पृच्छने को यशोदा ॥

उद्धव जी से वे कृष्ण की कुशल-क्षेम पृच्छती हैं। मेरे प्यारे कृष्ण कुशल से तो हैं ? उन्हें कोई चिन्ता तो मलीन नहीं करती ? मुख पर स्लनता तो नहीं है ? हृदयतल में वेदनाएँ तो नहीं उठतीं ? हा ! उन्हें कौन प्रेम से मेवा, मिष्ठान, नवनात, कजरी का दूध कौन पिलाता होगा ? इसी प्रकार की कुछ कोमल वेदनाओं का चित्रण देखिए कितना मार्मिक बन पड़ा है—

छीनां जावे लकुट न कभी वृद्धता में किसी का,
 ऊधो कोई न कलःकुल से लाल ले ले किसी का ।
 पूँजी कोई जनम भर की गाँठ से खो न देवे,
 सोने का भी सदन न विना दीप के हो किसी का ॥

× × × ×

ऊधो सीरी सदृश न कभी भाग फूटे किसी का,
 मोती ऐसा रतन अपना आह ! कोई न खोवे ।

जब यशोदा यह सुनती हैं कि उनका पुत्र किसी दूसरे का लाडला होता जाता है, तो उन्हें मर्माहत दुःख होता है । वे चाहती हैं कि कम से कम एक बार तो कृष्ण अवश्य ब्रज आवें । उसकी इस दग्धावस्था को देखिए :—

“लोहू मेरे युगल दृग से अश्रु की ठौर आता ।
 रोएँ रोएँ सकल तन के दग्ध हो छार होते ॥
 आशा होती न यदि मुझको श्याम के लौटने की ।
 मेरा सूत्रा हृदय-तल तो सैकड़ों खंड होता ॥

इसी प्रकार की करुण स्थिति ब्रज की गोपिकाओं की है । पन्द्रहवें सर्ग में उद्धव के सामने वन में एक गोपी की श्रीकृष्ण प्रेम सम्बन्धी उन्मत्ता दृष्टिगोचर होती है ।

✓ एक आलोचक ने उचित ही लिखा है, “करुण के चित्रण में उपाध्याय जी सिद्धहस्त हैं। गोप-गोपियों का कृष्ण के भ्रम में उद्धव को घेरना अत्यन्त स्वभाविक है । कहीं-कहीं व्यंजना का प्रयोग इस चतुराई से किया गया है कि सहज लक्षित नहीं हो पाती, जैसे राधा का ऐसे कुंजों में बैठना जो ‘समावृता श्यामल पुष्प संकुला’ थी । भावों की व्यंजना भी कुछ स्थलों पर सटीक हुई है……“प्रियप्रवास” प्रेम के वियोग-पक्ष का करुण-निदर्शन है । इसमें प्रेम की आदर, सख्य, स्नेह, वात्सल्य, भक्ति, और प्रणय सभी वृत्तियों का चित्रण पूर्ण तल्लीनता से हुआ है ।”*

प्रकृति-वर्णन—

महाकाव्य में आने वाले सभी प्रतिपाद्य विषयों—संध्या, सूर्य, चन्द्रजनी, प्रदोष, ऋतुएँ, पर्वत, वन इत्यादि सभी के विस्तृत वर्णन “प्रि प्रवास” में उपलब्ध हैं। महाकाव्य का प्रारम्भ ही एक सुन्दर प्राकृतिक दृश्य से किया गया है। प्रकृति के नाना रूपों,—वृक्षों, गुल्म, लताओं, वृक्षों के पशु-पक्षी, फल, निदाघ, चारों पहर, भिन्न ऋतुओं का निरीक्षण महाकाव्य में मिल जाता है। (इसके ऊपर से ठूँसा नहीं गया है, प्रत्युत इन्होंने के सहज स्वभाविक स्थान कवि ने प्राप्त कर लिए हैं।) कृष्ण जीवन ग्रामों के वृक्ष, लताएँ, खेत चरागाह, यमुनातट पर व्यतीत हुआ। उसमें स्वतः प्रकृति के नाना रूपों का मधुर साहचर्य है। वस्तुतः इस प्रकार के प्राकृतिक चित्रण का उपयुक्त अवसर प्राप्त हो गया है। आने विस्तृत प्राकृतिक चित्रणों में कवि का हृदय तन्मय हुआ है। सुन्दर सुन्वित पुर्यों, मधुर गुंजन करने वाले भौरों, रजनी, प्रभात, संध्यापल द्विघटी निशा, अर्द्धरात्रि, चतुर्थ प्रहर तारागण, चन्द्रमा, पक्षियों, कलरव, सरिताओं का निनाद—ऋतुओं की कमनीयता, शोभा और सही भयंकरता, वृक्षों का वंश वर्णन, एकाकी और सपत्नीक प्राणी का सविस्तार चित्रण मिलता है।

“हरिऔध” के प्रकृति वर्णन को दो भागों में विभाजित किया सकता है (१) कोरे वाह्य प्रकृति के चित्रण (२) पात्रों की मनोभावना से अनुरंजित मानसिक विकारों से आन्दोलित प्रकृति वर्णन।

(वाह्य प्रकृति के वर्णनों में सूक्ष्म निरीक्षण मिलता है, जिनसे प्राकृतिक दृश्यों का पूरा सजीव चित्र मानस-पटल पर अंकित हो जाता है)। आ पास की वस्तुओं, प्रकृति के नाना अंगों की संश्लिष्ट योजना भी मिल है। धीरे-धीरे आती हुई संध्या का बढ़ा मनोहारी चित्र प्रथम सर्ग के प्रा में ही मिलता है। इसमें लाल आकाश, तरुशिखाओं पर पड़ने वा आभा, विपिन में होने वाले चिड़ियों के शब्द, वापस लौटते हुए पवुन्द, चारों दिशाओं की लालिमा, हरियाली पर फैलती हुई लाली सरि और तालावों पर पड़ती हुई सांध्यकालीन रश्मियों का सुन्दर चि

हुआ है। नवें सर्ग में मथुरा से गोकुल आते समय मार्ग की प्राकृतिक शोभा का बड़ा सूक्ष्म वर्णन मिलता है। ऊधो जिधर देखते हैं प्रकृति की छवि पर मन्त्र मुग्ध से हो जाते हैं। वृन्दावन का ऐसा विस्तृत चित्र कवि ने उपस्थित किया है कि यात्रा-सदृश्य आनन्द आता है:—

चूड़ाएँ जिसकी प्रशान्त-नभ में थीं दिखातीं दूर से।
ऊधो को सु-पयोद के पाटल सी सद्धम की राशि से।
सो गोवर्धन शैल-श्रेष्ठ अधुना था सामने दृष्टि के।
सत्पुष्पां सुफलों प्रशंसित-द्रुमों से दिव्य सर्वाङ्ग हो।

× × × ×
ऊँचा शीश सहर्ष शैल कट के था देखता व्योम को।
या होता अति ही स-गर्व वह था सर्वोच्चना दर्प से।
या वार्त्ता यह था प्रसिद्ध करता था सामोद संसार में।
में हूँ सुन्दर मान-दण्ड ब्रज की शोभामयी भूमि का।

× × × ×

वृत्तों के वर्णन में कवि की विशदता, सूक्ष्मता और सत्यता श्लाघनीय प्रथम सर्ग का यह अंश देखिये—

जम्बू, अम्ब, कदम्ब, निम्ब, फलसा, जम्बीर औ अँवला।
लीची, दाड़िम, नारिकेल इमिली औ शिशया इंगुदी ॥
नारंगी, अमरूद, विल्व, बदरी, सागौन, शालादि भी।
श्रेणी-वद्द तमाल ताल कदली औ शालमली थे खड़े।

× × × ×

ऊँचे दाड़िम से रसाल-तरु थे औ आम्र से शिशपा।
थो निम्नोच्च असंख्य-पादप कसे वृन्दाटवी बीच थे।
मानों वे अवलोकते पथ रहे वृन्दावनाधीश का।
ऊँचा शीश उठा मनुष्य-जनता के तुल्य उत्करुट हो ॥

इसी प्रसंग में कवि ने अनेक लतिकार्यों—जैसे मेधाविनी, भाधवी, प्रलोभनीय, लवंगलतिका, असिता प्रियंगु, तपोरता, रक्तका, मंजुगुजिका,

तया मोर, कवृत्तर, तोता, शारिका, चकोरी आदि पक्षियों तथा बन्दर, चीते, अरने, बैल, नुरभी आदि पशुओं के विश्रुत वर्णन भी किए हैं:—

वनस्थली में पशुवृन्द थे घने
अनेक लीलांमय श्री लुभावने ।

× × × ×

असेत-रक्तानन-धान ऊधमी ।
प्रलम्ब-लांगूल विभिन्न तोम के ।
कहीं महा-चंचल क्रूर कौशली
असंख्य शाखाभृग का समूह था ।
कहीं गठाले अरने अनेक थे
न-शंक भूरे शशकादि थे कहीं ।

इसी प्रकार पन्द्रहवें सर्ग में प्रकृति की अतुल छवि का दिग्दर्शन बड़े आकर्षक रूप में कराया गया है। प्रातःकाल का सरस समय है; पुष्प एवं पक्षियों के सरस मांदर्य में ऊधो मुग्ध हो रहे हैं। एक सुन्दर वाला आती है वह कृष्ण के प्रेम में उन्मत्त है। इस गोपिका को “हरिग्रीष” जी ने सुन्दर प्राकृतिकों दृश्यों के मध्य चित्रित किया है। यहाँ सुमन शिशुओं से समस्त उपवन जगमगा रहा है। बालिका कभी जूही से बातें करती है, तो कभी पाटल, बेला और चमेला से प्यार निवेदन करती है। वास्तव में इस दृश्य की उपयोगिता सुन्दर वाह्य चित्रण मात्र ही है। वाह्य सृष्टि के साथ कवि की सहृदयता भी जुड़ी हुई है। इस प्रकार के लम्बे-लम्बे वर्णनों में कवि का सूक्ष्म निरीक्षण और संश्लिष्ट योजना पाई जाती है।

२—मनोविकारों से अनुरंजित प्रकृति चित्रण:—

द्वितीय वर्ग में “प्रिय प्रवास” के वे प्रकृति वर्णन आते हैं, जो विविध पात्रों (जैसे यशोदा, राधा, या गोपिकाओं) के आन्तरिक भावों से अनुरंजित हैं। विविध भावों से अभिभूत—रति, शोक, विरह, भय, घृणा, उत्साह, आश्चर्य से अनुरंजित प्रकृति चित्रण इस महाकाव्य की विशेषता है। पात्रों के मनोभावों की उद्दीपन की दृष्टि से प्रकृति नाना

मनोभावों से रंगी हुई है। मुख्यतः दो भावों की प्रधानता है। प्रणय कथा होने के कारण एक तो रति भाव, पर विरह प्रधान होने से कल्याण से अभिभूत। हर्ष, उल्लास, आनन्द से अनुरंजित चित्र कम हैं। X

रति भाव से अनुरंजित प्रकृति के विशद चित्र १५ वें नगं में बहुत आये हैं। एक गोपी श्रीकृष्ण प्रेम में उन्मत्त है। वियोग शृङ्गार के उत्तम उदाहरण हमें चतुर्थ सर्ग से ही मिलने लगते हैं। राधा रोते-रोते अपनी दुःख कथा अपनी सखी ललिता से इस प्रकार कहती है:—

“सखि लाख यह मेरी खिन्नता तू कहेगी,
प्रिय स्वजन किसी के क्या न जाते कहीं हैं !
पर हृदय न जानें दग्ध क्यों हो रहा है
सब जगत हमें है शून्य होता दिखाता ॥
यह सकल दिशाएँ आज रो सीं रहीं हैं।
यह सदन हमारा, है हमें काट खाता।
मन उचट रहा है चैन पाता नहीं है।
विजन-विपिन में है भागना-सा दिखाता ॥

राधा को समस्त प्रकृति दुःख एवं अकथित वेदना में निमग्न निःप्रभ दग्ध प्रतीत होती है। कुछ पंक्तियाँ बड़ी मर्मस्पर्शी बन पड़ी हैं:—

X १—“प्रियप्रवास” में प्रकृति के प्रति रतिभाव से अभिभूत प्रवृत्ति का प्रावल्य पाया जाना चाहिये और वह प्रचुर मात्रा में विद्यमान भी है, परन्तु यह प्रणय कथा आदि से अन्त तक कल्याण है। इसलिए इसमें प्रकृति का उल्लासपूर्ण भाग दृष्टिगोचर नहीं होता”—गिरीश जी

२—ग्रन्थ का आरम्भ सन्ध्या के चित्रण के साथ हुआ है, जिसमें कथा के मलीन होने का संकेत है “दिवस का अवसान समीप था”—इस पहली पंक्ति में सुख के दिवस का अंत होने की ओर संकेत है”

—डा० रामकुमार वर्मा

३—“प्रकृति कृष्ण वियोग में खिन्न तो दिखाना ही था, पर उसे कहीं-कहीं उदासीन भी चित्रित किया गया है”

—श्री विश्वम्भर “मानव” एम० ए०

हिन्दी महाकाव्य एवं महाकाव्यकार

“बाहु-परनि करणा की पैल नो क्यों गई है ।
 वरमान मन मारे प्राज क्यों यों गई है ।
 अरवि प्रति दुर्गा-नी क्यों हमें है दिग्गती ।
 नभ पर दुग द्वावा-प्राज क्यों ही रहा है ॥
 अरह भिन्नकरी में क्यों किंसे देखती है
 मलिन भुज किरी का क्यों मुने है मनावा ।
 ब्रज जल किसका है छार होना कलोजा ।
 निकल निकल प्राई कौन की देखती है ॥

× × × ×

नभ नभ-नल-नारं जो उने दीगये है
 यह कुछ छिटके ने मोन में क्यों पड़े है ।
 ब्रज दुग लग के हुए है क्यों कुतारी
 कुछ व्यथित बने ने या हमें देखते है ।
 रह रह किरीं जो फूटती है दिग्गती ।
 यह मिल इनके क्या बोध देने हमें है ।
 कर यह अभया यों शान्ति का है बढ़ाने ।
 निपुल व्यथित जीरीं की व्यथा मोनने की ॥

× × × ×

दुग अनल शिवाएँ व्योम् में फूटती है ।
 यह किस दुनिया का है कलोजा जलानी ।
 अरह अरह देखो दृष्टता है न तारा
 पतन दिल जले के गति का हो रहा है ॥

प्रकृति के अनेक चित्र, रूप, गुण इत्यादि गोपियों तथा राधा को अनायास ही श्रीकृष्ण की मूर्ति का स्मरण करा देती हैं। पाशों की अनेक आकांक्षाओं के रूप प्रकृति में तादात्म्य प्राप्त कर रहे हैं। प्रकृति जहाँ उनके मनोविकारों को बढ़काती है, वहाँ उनके आन्तरिक भावों की प्रति-
 च्छाया भी प्रस्तुत करती है। एक गोपी के मार्मिक वचन देखिए—

“कालिन्दी का पुलिन मुक्तो उन्मत्ता है बनाता
प्यारी न्यारी जलद-नन की मूर्ति है याद आती ॥”

× × × ×

ऐसी कुंजें ब्रज अवनि में हैं अनेकों जहाँ जा
आ जाती हैं युगल दृग के नामने मूर्ति प्यारी ।

नाना लीला ललित जमुदा लाल ने की जहाँ है

ऐसी ठौरों ललक दृग हैं आज भी लग्न होते ॥”

राधा की कृष्ण-मिलन की आकांक्षा का एक मनोहारी चित्र देखिए—

“जो मैं कोई विद्वग उड़ता देवता वीम में हूँ

तो उत्कण्ठा-चिवश चित्र में आज भी सोचती हूँ ।

होते मेरे निवल तन में पक्ष जो पक्षियों से

तो यों ही मैं ममुद उड़नी श्याम के पाग जाती ॥

ऋतु-वर्णन—

“प्रियप्रवास” में वर्षा, शरद, ग्रीष्म आदि ऋतुओं के विस्तृत वर्णन हैं । इन में भी पात्रों या कथाभाग में प्रयुक्त मनोभाव के अनुसार भावों का आन्दोलन है । ऋतुएँ प्रायः भावोदीपन का कार्य करती दिखाई गई हैं । कष्टता, कर्कशता, आद्रता, कमनीयता, मधुरता आदि भावों से रंगी हुई ऋतुएँ चित्रित की गई हैं ।

कुपित प्रकृति का एक चित्र देखिए—

“उपल वृष्टि हुई तम छा गया

पट गई सहि कंकर पात से ।

गड़गड़ाहट वारिद-व्यूह की

ककुभ में परिपूरित हो गई ॥

× × × ×

मुख समस्त रजोमय हो गया,

भर गये युग-लोचन धूलि से ।

पवन-वाहित पांशु प्रहार से,

गत बुरी ब्रज-मानव की हुई ॥

विर गया रचना तम नोम था,
 दिवन था जिनने निशि हो गया ।
 स्वयं प्रभंजन श्री पन-नाद से,
 कँर रही ब्रज-भूमि समरत थी ॥

श्रीश्वर शत्रु का चित्र दिवना भयंकर उनरा है:—

तया सम थी तपनी वसुधरा,
 लुलित वपारन तत स्वोम था ।
 प्रदात थी अग्नि हृद्दि दिगन्त में,
 अरन्तथा आनन-बाल-माल ना ॥
 पतंग ही देस महा-प्रसंगता,
 प्रकम्पिता पादप-पुंज-वन्ति थी ।
 नजाक्त आकाश दिगन्त की बना,
 विमर्दनी अल्प प्रसंग्य कृत्त की ॥
 मुहुर्मुहुः उदित ही विनादनी,
 प्रवादिना थी परनाति-भीषणा ।
 विदम्ब ही के कण धूलि नाशि का,
 दुश्चा तपे लौह कर्णों समान था ॥
 प्रतत-बालु द्रव दम्ब-मार की,
 भयंकरा थी महि रेणु ही गई ।

वपों की एक भांती देखिए । कवि ने कैसे क्रमिक विकास में वपों का पढ़ना, फिर तेज होना, अन्ततः मय का त्रलमय हो जाना चित्रित किया है:—

“प्रथम बूँद पढ़ी ध्वनि-चाँप के
 फिर लगा पढ़ने जल धेग ने ।
 प्रलय कालिक सर्व-समा दिव्या
 चरमता जल-मनल-धार था ॥

× × × ×

सब जलाशय थे जल से भरे
इसलिए निशि वागर मध्य ही ।
जल-मयी ब्रज-मेदिनि हो गई
मपुर-ग्राम लगे बहु दूबने ॥

शरद ऋतु का एक चित्र देखिए—

“अत्युज्ज्वला पहन तारक-मुक्त-माला
दिव्यांबरा वन अलौकिक कौमुदी से ।
शोभाभरी परम मुग्धकरा हुई थी,
राका-कलाकर-मुखी रजनी-पुरन्त्री ॥”

वसन्त का एक संक्षिप्त चित्र देखिए—

“सुकोपलें थीं तरु-अंक में लसी,
स-अंगरागा अनुराग-रंजिता ।”

दुखों से तटस्थ प्रकृति के चित्रः—

प्रकृति के अलंकारिक वाह्य वर्णनों या भावों से अनुरंजित स्वरूपों के अतिरिक्त “हरिऔध” ने अंग्रेजी कवि मैथ्यू आर्नाल्ड की भाँति कुछ ऐसे भी चित्र अंकित किए हैं, जिनमें प्रकृति पात्रों के मनोभावों से सर्वथा तटस्थ या पृथक् (Indifferent) रहता है। पात्र दुःखी हैं, किन्तु प्रकृति उनसे समवेदना प्रकट नहीं करती। उसमें कोई अन्तर नहीं आता चाहे पात्रों में शोक हो या उत्साह क्यों न हो। पंचदश सर्ग में गोपिका की अन्तर्व्यथा को पुष्प, वृक्ष, अलि नहीं समझ पातेः—

“तदपि इन सबों में ऐंठ देखी बड़ी ही

लख दुखित-जनों को ए नहीं खान होते ।

चित्त-द्रवित न होता है व्यथा-अन्व-द्वारा

बहु-भव-जनितों की वृत्ति ही इंदशी है ॥ (१५-६१)

× × × ×

अथि अलि ! तुझमें भी सौम्यता हूँ न पाती

मम-दुख सुनता है चित्त देके नहीं तू ।

अति चपल बड़ा ही ढीठ औ कौतुकी है

थिर तनिक न होता है किसी पुष्प में भी ॥ (६३)

प्रकृति के उन्नायक स्वरूप का चित्रण—

प्रकृति का सबसे उन्नत रूप वह है जहाँ प्रकृति उच्च आध्यात्मिक गुणों—(शान्त, आनन्द, अमरता, जीवन शक्ति) से परिपूर्ण दिखाई गई है। राधा प्रकृति में दिव्य दर्शन कर अमित शान्ति प्राप्त करती हैं। उनकी चंचलता, नष्ट होकर दिव्य शक्ति के दर्शन होते हैं। भौतिक दृष्टिकोण से ऊँचा उठ उच्चतम दैवी भूमिका में प्रविष्ट कराने वाले प्रकृति के वर्णन हरिऔध जी को वर्ड्सवर्थ (Wordsworth) के रहस्यवादी स्वरूप के समकक्ष ला खड़ा करते हैं। प्रकृति एवं परमात्मा का बड़ा मंजुल समन्वय अभिव्यक्त किया गया है। राधा एक विरहणी को सान्त्वना देती है:—

“तेरा होना विकल दयिते बुद्धि-मत्ता नहीं है।

क्या प्यारे की बदन छवि तू इन्दु में है न पाती ॥”

× × × ×

“मैं होती थी व्यथित अब हूँ शान्ति सानन्द पाती।

प्यारे के पाँव मुख मुरली नाद जैसा उन्हें पा ॥”

संक्षेप में “प्रियप्रवास” में प्रकृति नाना रूपों में चित्रित की गई है। ये प्रकृति वर्णन इस महाकाव्य की गरिमा के अनुकूल बड़े मर्म स्पर्शी बन पड़े हैं।

चरित्र-चित्रण :—

“प्रियप्रवास” के प्रधान नायक श्रीकृष्ण हैं। श्रीकृष्ण को आदर्श महा-पुरुष के रूप में चित्रित किया गया है। रीतिकाल में श्रीकृष्ण को शृंगार का आलम्बन बना कर वासना-मूलक कविता की सृष्टि हुई थी। कृष्ण के माध्यम से कवियों को अपनी वासनाओं एवं दुर्बल मनोविकारों को प्रकट करने का अवसर प्राप्त हो गया था। “हरिऔध” ने श्रीकृष्ण के चरित्र को पुनः यथार्थ रूप में अभिव्यंजित किया। उनमें आदर्श समाजसेवी पर दुःखकातर आदर्श महापुरुष की कल्पना साकार की गई। “हरिऔध”

जी के श्रीकृष्ण जहाँ मनोहारिणी आकृति, शारीरिक सौन्दर्य के पुंज, तथा मानसिक गुणों से सम्पन्न हैं, वहाँ वे निरुद्ध गन्नाज-सेवक, हृदयनिरन्तरी कार्यकर्ता जातीय भावों से युक्त लोक-सेवक भी हैं। हरिश्चोष जी ने कृष्ण को लोकहितकारी, समाज सेवी, सदाचारी लौकिक महापुरुष का रूप दे दिया है।* वे धर्म या जाति के उद्धारक के रूप में हमारे समस्त उपस्थित होते हैं:—

“स्वजाति उद्धार महान् धर्म ई।”

या

बड़ो, करो वीर स्वजाति का भला

वे मानववाद के प्रचारक, वृत्तियों के उदात्त और जाति-धर्म के उद्धारक के रूप में चित्रित हैं। उनके सम्बन्ध की अलौकिक घटनाओं को भी बौद्धिक दृष्टि से यथार्थता प्रदान करने की चेष्टा की गई है जैसे उँगली पर गोवर्धन धारण के लिए कहा गया है:—

“लग्न अपार प्रसार, गिरीन्द्र में,
ब्रज धराधिप के प्रिय पुत्र का।
सकल लोग लगे कहने उते,
रख लिया है उँगली पर श्याम ने ॥

उनमें प्रेम, कर्त्तव्य और लोकहित की सर्वत्र प्रधानता चित्रित की गई है। लोकहित की दृष्टि से उनमें मानवता, सामाजिकता और उपकारशीलता का अधिक समावेश हुआ है।

* “आज बौद्धिक युग में जब कि तिल का ताड़ बनाया जाता है और बाल की खाल निकाली जाती है, हरिश्चोष ने कृष्ण-भक्तिपरक, अलौकिक लीलाओं को विश्वसनीय एवं ग्राह्य बनाने के लिए लोकहितकारी, लौकिक रूप दे दिया है। उनकी गोपिकाएं न केवल कृष्ण के मनोहारी रूप और चापल्य पर मुग्ध हैं, वरन् उनकी सेवाओं, सदाचरण और प्ररोपकारी उदात्त, भावनाओं से सब के हृदय जीत लिये हैं।

—श्री शचीरानी गुट्ट, एम० एं०

राधा एक सुन्दर, सुकुमारी, सहृदया बालिका है जो अल्प वयस से ही कृष्ण के प्रति अनुरक्त हो गई है। उनके प्रेम का विकास क्रमशः हुआ है। "प्रियप्रवास" राधा के विरह के अश्रुओं से सिंचित है। उनकी विशेषता यह है कि प्रेम में भी वे मर्यादा और संयम का सदैव ध्यान रखती हैं। उनका प्रेम विस्तृत हो कर जगत्हित कामना में समा जाता है। उनका यह वचन उनके चरित्र को बहुत ऊँचा उठा देता है:—

“प्यारे जीवें, जग हित करें, गेह चाहे न आवें।

कर्त्तव्य और लोकोहित का यह रूप राधा को महान् बना देता है। उनका प्रेम विश्वमय हो जाता है। यही नहीं वे अन्य दुखी विरह विदग्धा गोपिकाओं को मोह से छुड़ा कर त्याग का पाठ पढ़ाती हैं -

यशोदा में अपने कृष्ण के प्रति असीम वात्सल्य भरा हुआ है। उनके चले जाने पर माता यशोदा का विलाप, अधीरता, ममता, वेदना, आशंका, कवि ने बड़ी मार्मिकता से अंकित किए हैं। उनकी ये पंक्तियां प्रत्येक बालक की जिह्वा पर रहती हैं—

“प्रिय पति वह मेरा प्राण प्यारा कहाँ है ?

दुख जलनिधि मग्ना का सहारा कहाँ है ?

लख मुख जिसका मैं आज लौं जी सकी हूँ।

यह हृदय-हमारा नेत्र तारा कहाँ है ?

उद्धव संदेश वाहक हैं। ज्ञान का प्रतिपादन वे बड़ी कुशलता से करते हैं। अन्य गौण पात्र भी मार्मिकता से अंकित किए हैं। पात्रों को आन्तरिक मनः स्थितियों का बड़ा मनोवैज्ञानिक विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है।

शैली—

उपाध्याय जी ने अपने वर्णनों में यह ध्यान रखा है कि उन्हीं स्थलों का वर्णन विस्तृत हो जो मार्मिक हैं। कलात्मक एवं भाषा अलंकार की दृष्टियों से “प्रियप्रवास” उत्कृष्ट रचना है। यह विद्वानों एवं काव्य ज्ञान पारखी पाठकों के लिए विशेष रूप से लिखा गया है। इसमें संस्कृत के वर्ण-वृत्तों जैसे मालिनी, मन्दाक्रान्ता वंशस्थ, वसंतलतिका, द्रुतविलम्बित,

शादूल-विकीर्णित तथा शिन्वारिणी गान छन्दों के नवीन गरी बोली हिन्दी में प्रयोग है। शब्दालंकारों में छेकानुप्रास, वृत्तानुप्रास, धुन्वानुप्रास, समक आदि तथा अर्थालंकारों में उपमा, उत्प्रेक्षा, अप्पन्नति, नन्दः, आदि के बड़े कलात्मक प्रयोग किए गए हैं। उपमा का एक उदाहरण देखा—

“मदुल कुमुद-ना है श्री तुने तूज गा है।

नव किशलय-ना है स्नेह के उत्प-ना है ॥

सदय हृदय जो रत्न का है बड़ा ती।

अदह हृदय मां के तुल्य तो भी नहीं है ॥

उत्प्रेक्षा का सौन्दर्य निम्न अवतरण में देखा—

“यह अभावुकता तम पुंज की

सह सकी नहिं तारक-मण्डली।

वह विक्राश-निवर्द्धन के लिए

निकलने नभ-मण्डल में लगी ॥

तदपि दर्शक-लोचन-लालमा

फलवती न हुई तिलमात्र भी।

नयन की लख के यह दीनता

सकुचने सरसीरुह भो लगे ॥

✓ भाषा की दृष्टि से इसमें संस्कृत शब्दों का बाहुल्य है। द्र तविलम्बित, वसन्तलतिका और वंशस्थ में समासमयी पद्ययोजना देखने योग्य है। अतुकान्त होते हुए भी इसका माधुर्य कम नहीं है। “मानव” जो के शब्दों में, “गणों में बन्धन चाहे कितना ही हो, पर एक-एक पंक्ति उस बंधन की तपस्या में निखर कर, खराद पर तराशी जा कर एक विचित्र गति और माधुर्य भलका देती हैं।”

रूढ़िवादी दृष्टिकोण से “त्रियप्रवास” में महाकाव्य के सब लक्षण प्राप्त हो जाते हैं। इसमें १७ सर्ग हैं, नायक कृष्ण उत्तम वंश का धीरोदत्त गुणों के क्षत्रिय हैं, शृंगार एवं कृष्णा रसों की प्रधानता है, वृत्त पौराणिक है, खलों की निन्दा है; वर्णनों में महाकाव्य में आने वाली सभी वर्णनीय

वस्तुओं का वर्णन हो गया है; नायक के नाम पर नाम "प्रियप्रवान" है।
 कृष्ण सबके प्रिय है। उनका प्रवान तथा उनसे उत्पन्न कर्ण स्थिति का
 परिचय कराया गया है। लेकिन इनकी प्रवन्धात्मकता खंडित है। एक
 नग से दूसरा सम्बन्ध नहीं है; भावी नग की कोई सूचना नहीं मिलती।
 स्वतन्त्र कथानक और प्रबन्ध शक्ति का होना के कारण "प्रियप्रवास"
 एक असफल प्रयोगवादी लाट्टवादी महाकाव्य कहला सकता है।

(२) वैदेही-वनवास

“हरिऔध” जी का द्वितीय महाकाव्य “वैदेही-वनवास” अधिक परिष्कृत और सरस है। “प्रियप्रवास” की अपेक्षा यह जनमानस के अधिक समीप है। उसी प्रकार मुख्य पृष्ठ पर अङ्कित कर दिया गया है “करण-रस प्रधान महाकाव्य” जिसका तात्पर्य है कि कवि ने जानबूझकर “साहित्यदर्पण” में दिये हुए लक्षणों के निर्वाह का प्रयत्न इस काव्य में करने का प्रयत्न किया है।

१—सर्गबन्धता:—इस दृष्टि से इस महाकाव्य की कथा अठारह सर्गों में बँधी हुई है। प्रथम सर्ग में उपवन, गर्भवती वैदेही और राम की लोकहित और पूर्ण सुख पर वार्ता; दूसरे में वैदेही पर आरोपित लोकापवाद, तीसरे में अपवाद को दूर करने के लिए वैदेही को भेजने की मन्त्रणा, चौथे में राम वशिष्ठाश्रम में जाकर सम्मति लेना, पाँचवें में राम का लोकापवाद शान्त करने के लिये सीता को वाल्मीकि आश्रम की योजना समझाना, छठे में वैदेही की विदाह, सातवें में मुनि आश्रम को मंगल-यात्रा, आठवें में आश्रम प्रवेश, नवें में अवध-धाम, दशम सर्ग में तपस्विनी आश्रम, ग्यारहवें में लवकुश जन्म, बारहवें में नामकरण संस्कार, तेरहवें में लवकुश का विकास और आत्रेयी का प्रस्थान, चौदहवें में वैदेही द्वारा भौतिकवाद-का खण्डन और आध्यात्मवाद का महत्व वर्णन, पन्द्रहवें में वैदेही का पुत्रों को शिक्षा, सोलहवें में राम का अश्वमेध की सूचना, सत्रहवें में गंदावरी के तट पर वैदेही का मिलन, अठारहवें में वैदेही का पुत्रों सहित आना और राम के चरण छूते ही दिव्य ज्योति में बदल जाना वर्णित है। +

+ विस्तार के लिये देखिये श्री श्याम जोशी एम० ए० कृत “हरिऔध और वैदेही-वनवास” पृष्ठ २७

कथानक का निर्माण मूलतः “बाल्मीकि रामायण”, उत्तर रामचरित, तथा “रघुवंश” से हुआ है किन्तु स्वयं कवि ने भौतिक रूप में कथानक को विकसित किया है। लोक प्रसिद्ध कथा का आधार पौराणिक होते हुए भी नए रूप में प्रस्तुत किया गया है।” सामयिकता पर दृष्टि रखकर इस ग्रन्थ की रचना हुई है, अतएव इसे बोधगम्य और बुद्धिसंगत बनाने की चेष्टा की गई है। इसमें असम्भव घटनाओं और व्यापारों का वर्णन नहीं है।” X

२—भाव-व्यञ्जना:—“प्रियप्रवास की भाँति यह महाकाव्य भी शृङ्गार एवं करुण-रसों से परिपूर्ण है। यद्यपि स्वयं राम के कहने से ही वियोग की उत्पत्ति होती है—

इच्छा है कुछ काल के लिए तुमको स्थानान्तरित करूँ ।

इस प्रकार उपजा प्रतीति में प्रजापुंज की भ्रान्ति हूँ ॥

तथापि कवि ने प्रवास-जन्य वियोग का मार्मिक चित्रण प्रस्तुत किया है। अतः “वैदेही-वनवास” विप्रलम्भ शृङ्गार प्रधान महाकाव्य है। वैदेही उस ज्वालामुखी की भाँति है, जो अन्दर ही अन्दर अग्नि से सुलगता-तपता रहता है। वे स्वभाव से संयमी, शान्त और गम्भीर हैं। अतः वेदना में व्याकुल होकर साधारण कोटि असंयमी नायिकाओं की तरह हाहाकार नहीं करती, प्रत्युत विरह ताप को दृढ़ता और संयम से सहन करती हैं। उनके विषय में यह सम्मति उचित है:—

“वैदेही का विरह वह ज्वाला नहीं है जिस पर आँधी की हुई शीशी का गुलाब बीच ही में सूख जाय, किन्तु वह भस्मि के ढेर में छुपी हुई उस चिनगारी के समान है, जो वायु के भोंके से एक बार चमक कर फिर मन्द पड़ जाती है। वैदेही का विलाप विरहिणी नागमती का विलाप नहीं है जो पशु पक्षियों तक को व्याकुल कर देता है; किन्तु वह जगज्जनी का विलाप है, जिसका अनुमत केवल दो घूँद आँसू की घूँदों में किया जा सकता है।”*

X श्री हरिऔध “वैदेही-वनवास” भूमिका

* श्री श्याम जोशी एम० ए०

उनका मर्यादा एवं संयम की शृङ्खलाओं ने भग हुआ विरह-ताप कवि ने तूलिका के चार स्पर्शों से इस प्रकार अभिव्यक्त किया है—

सीता देवी ने उनको
परमादर से बैटाला ।

लोचन में आये जल पर

नियमन का पर्दा डाला ॥ (११-४६)

किन्तु इसका यह तात्पर्य नहीं कि सीता की विरह वेदना किसी प्रकार भी न्यून है। नहीं, कदापि नहीं। अपने प्राणेश्वर का कुशल समाचार प्राप्त करने के लिए उनकी व्याकुलता यत्र-तत्र त्रिग्वरी पड़ी है। उनका पति-विद्योग कवि ने अत्यन्त मर्मस्पर्शी शैली से अभिव्यक्त किया है। कुछ अंश देखिये—

“फिर कहा तात वतलादो ।

रघुकुल-पुंगव है कैसे ?

जैसे दिन कटते थे क्या

अब भी कटते हैं वैसे ?

चन्द्रिका को सम्बोधन कर वे अपना विरहोन्माद निम्न पंक्तियों में अभिव्यक्त करती हैं—

ऐसी कौन न्यूनता मुझ में है,

जो विरह सताता है ।

सिते ! बता दो मुझे क्यों नहीं,

चन्द-चदन दिखलाता है ।”

×

×

×

×

सेवा उसकी करूँ साथ रह,

जी से जिंगकी दासी हूँ ।

हूँ न स्वार्थरत, मैं पति के—

संयोग-सुधा की प्यासी हूँ ।

नीले-नीले मेवों का अवलोकन कर वैदेही को प्रिय का स्मरण हो आता है। वह अपने प्रियतम का सादृश्य उसमें पाती है ।

“वह सोच रही थी प्रियतम—

तन सा ही है यह सुन्दर ॥

वैसा ही है दृग-रंजन ।

वैसा ही महा-मनोहर ॥

+ × × ×

वैदेही के मानसिक तादात्म्य का भावविभोर चित्रण देखिए—

जिस समय जनकजा वन को

अवलोक दिव्य - शामलता

श्री प्रियतम ध्यान-निमग्ना,

कर दूर चित्त-आकुलता ॥ ११-१४

द्वितीय स्थान करुण-रस को अभिव्यंजना को मिला है। दुर्मुख के मुख से लोकापवाद की कटु बात सुनकर राम चिन्तित हो जाते हैं। यहाँ से ही गौण रूप में करुण परिस्थितियों का निर्माण हो जाता है। राम चिन्ता से म्लान हो जाते हैं। उनकी सजीवता विलीन हो जाती है। वे वशिष्ठ जी से परामर्श करने जाते हैं तब भी भावी आपत्ति की आशंका मन पर काले बादलों की तरह बनी रहती है। जब सीता जी से वनवास की बात की जाती है, तो वे बात को समझाल नहीं पातीं। प्रियतम राम से पृथक् रह कर विरह-वेदना सहन करना उन्हें दुष्कर प्रतीत होता है:—

“जनक-वन्दिनी ने दृग में आते आँसू को रोक कहा ।

प्राणनाथ सब तो सह लूँगी, क्यों जायेगा विरह सहा ॥

सदा आपका चन्द्रानन अवलोकें ही मैं जीती हूँ ।

रूप-माधुरी-सुधा तृपित वन चकोरिका सम पीती हूँ ॥

समस्त काव्य में वैदेही का बड़ा करुण चित्र उपस्थित किया गया है। आशंका, चिन्ता, व्यग्रता, विरह की अरुण वेदना संयम के बाँध में बँधी हुई हैं। प्रियतम की मधुर स्मृतिएँ आ-आ कर उनका हृदय उद्वेलित करती हैं:—

“मैं प्रति दिन अपने हाथों से

सारे व्यंजन रही बनाती ॥

पास बैठ कर पंवा भल-भल
प्यार सहित थी उन्हें खिलाती ॥”

कौशल्या जी का हृदय भी पीड़ा, अरुमर्थता एवं वेदना से करुणा की उत्पत्ति में सहायक होता है। कौशल्या की वेदना सिक्त कुट्ट पंक्तिर्वों देखिए:—

“किन्तु नहीं रोके रकता है।
आँसू आँखों में आता ॥
समझाती हूँ पर मेरा मन
मेरी बात नहीं सुन पाता ॥”

“वैदेही-वनवास” के गीतों में करुण-रस की धारा प्रवाहित हो उठी है। “आकुल आँखें तरस रहीं”—वाला गीत विशेष मर्मस्पर्शी वन पड़ा है। इसके अतिरिक्त लव कुश की क्रीड़ा के वर्णन में वात्सल्य के उत्कृष्ट उदाहरण मिलते हैं। मध्य में यत्र-तत्र शान्त रस और आध्यात्म के चित्रण मिलते हैं।

३—प्रकृति चित्रण:—तटस्थ रहकर प्रकृति का माधुर्य उड़ेलने वाले अनेक चित्र “वैदेही-वनवास” में उपलब्ध हैं। कवि को प्रकृति के सामंजस्य के स्थान भी अनायास ही प्राप्त हो गए हैं, जैसे वशिष्ठ और वाल्मीकि के आश्रम। इन्हें प्रकृति के प्रांगण में चित्रित किया गया है। प्रकृति वर्णन का कौशल “हरिऔध” का असंदिग्ध है। आश्रमों के कुछ भाग देखिए:—

“मन्द मन्द गति से गयन्द चल चल कहीं।
प्रिय कलमों के साथ केलि में लग्न थे ॥
मृग-शावक थे सिंह सुअन से खेलते।
उल्लस-कूद में रत कपि मोद निमग्न थे ॥

× × × ×

कमल-कोष में कभी बद्ध होते न थे।
अन्वे वनते थे न पुष्प-रज से भ्रमर ॥

काँटे थे न छेदते उनके गात को ।

नहीं तितलियों के पर देते थे कतर ॥

“हरिऔध” जी ने “प्रियप्रवास” की भाँति इस महाकाव्य में भी चंचल प्रकृति का बढ़ा सजीव वर्णन किया है । सीताजी का रथ वनवास में उन्हें ले जा रहा है, तो मार्ग का बढ़ा चित्रोपम दृश्य उपस्थित कर दिया गया है । यह दृश्य इतना सूक्ष्म और विस्तृत (Detailed) है कि समस्त चित्र मानस-पटल पर अंकित हो जाता है ।

कुछ वर्णन केवल तालिका मात्र से भरे हैं । लेकिन कहीं-कहीं (जैसे दशम सर्ग में चाँदनी और ग्यारहवें सर्ग में वर्षा वर्णन) प्रकृति का उद्दीपन के रूप में भी किया गया है । कहीं-कहीं सुख-दुःख से रंजित संवेदनात्मक रूप के भी चित्र हैं । जैसे गोदावरी का एक दुःख भरा रूप इस प्रकार चित्रित किया गया है:—

कल-निनादिता केलि-रती गोदावरी ।

वनती रहती थी जो मुग्धकारी बड़ी ॥

दिखलाती थी उस वियोग-विधुरा-समा ।

बहा बहा आँसू जो भू पर हो पड़ी ॥

यही नहीं प्रयुक्त प्रकृति द्वारा उपदेश देने की प्रवृत्ति भी प्रकट हुई है । जैसे—

हे स्वभावतः प्रकृति विश्वहित में रत रहती ।

इसी लिए है विविध स्वरूपवती अति महती ॥

इसके अतिरिक्त उपयुक्त वातावरण की सृष्टि के लिए भी प्रकृति का चित्रण किया गया है । कहीं-कहीं यह प्राकृतिक वातावरण रस-सृष्टि में प्रयुक्त-हुए हैं । संक्षेप में शुद्ध प्रकृति चित्रण, उद्दीपन, संवेदनात्मक लोक शिक्षण और वातावरण निर्माण—सभी प्रकार का विशद प्राकृतिक वर्णन इस महाकाव्य में उपब्ध हो जाता है ।

४—चरित्र-चित्रणः—पतिव्रता वैदेही इस महाकाव्य की प्रमुख पात्री हैं । उन्हीं के चरित्र को आदर्शात्मकता, सात्विकता, कोमलता और विरह-वेदना की अभिव्यक्ति के हेतु इसका निर्माण हुआ है । राम के

प्रति उनका अनन्य प्रेम है, करुणा और दया ने उनका हृदय परिपूर्ण है; वे आध्यात्म-पथ को मानव कल्याण के निमित्त श्रेयस्कर समझती हैं—

उदारता से भरी मदाशयता-रता ।
सद्भावों से भौतिकता की बाधिका ॥
पुण्यमयी पावनता भरिता सद्मना ।
आध्यात्मिकता ही है भव हित साधिका ॥

“प्रिय-प्रवास” के कृष्ण-राधा की तरह सीता-राम भी सर्वद्वय त्याग कर लोकहित-रत हैं। जनता की शंकाओं का समाधान करने के हेतु ही राम अपनी प्राण प्रिया को वनवास देते हैं।

श्री राम बुद्धिमान्, प्रजापालक और सहृदय पति हैं। जहाँ एक ओर वे पत्नी को प्राणों से भी अधिक प्रेम करते हैं, वहाँ जनता की इच्छाओं की भी उपेक्षा नहीं करना उचित समझते। वे लोक रक्षा के पक्षपाती हैं। लोक मंगल, जनता की निस्पृह सेवा, व्यक्तिवाद का महत्व, पर दुःख दर्शन उनके सार्वजनिक व्यक्तित्व के प्रमुख लक्षण हैं, तो सहृदय पति, वात्सल्यपूर्ण हृदय रखने वाले पिता भी हैं। लक्ष्मण राम के भक्त आशाकारी बन्धु और सेवक के रूप में चित्रित किए गए हैं। सर्वथ एक व्यवहारिक तर्कपूर्ण आदर्शवाद की प्रतिष्ठा की गई है।

५—महाकाव्यत्वः—ऊपरी दृष्टि से इस महाकाव्य में भी “साहित्य-दर्पण” में लिखे सभी लक्षण प्राप्त हो जाते हैं। कथानक को विभिन्न सगों में विभाजित कर प्रस्तुत किया है। इसकी कथावस्तु संक्षिप्त है। लोकोपवाद की सुन कर वैदेही वनवास, लवकुश जन्म, अश्वमेध पर सीता की वापसी और श्री राम के चरण छूते समय उनका दैवी ज्योति के रूप में परिणित हो जाना—बस इसी संक्षिप्त से कथानक को १८ सगों में विभाजित किया गया है। अतः विस्तार में शिथिलता दृष्टिगोचर होती है। प्रासंगिक कथाएँ (शत्रुस और लवणासुर-वध) भी छोटी-छोटी हैं और उनसे कथानक की संक्षिप्तता वैसी ही बनी रहती है।

आकार देखने पर हमें रसात्मक मार्मिक स्थल कम ही दिखाई देते हैं। उपदेशात्मकता, आदर्शवादिता और लोक मंगल की भावना ने काव्य-

सौष्ठव को दबा लिया है। वर्णनों में वशिष्ठाश्रम-वर्णन वाल्मीक्याश्रम यात्रा, वृक्षों के वर्णन पुष्प वर्णन और अयोध्या वर्णन साधारणतः अच्छे बन पड़े हैं। पर महाकाव्यत्व की गरिमा उनमें नहीं है। आदि में नमस्कार आशीर्वाद या वस्तु निर्देशक शब्दों का कोई प्रयोग नहीं है।

छन्दों में रोला, चतुष्पद, तिलोकी, ताटक चौपदे, पादाकुनक, सखी, मत्र समक, दोहा और पद आदि दस प्रकार के छन्दों का प्रयोग है। सर्ग के अन्त में एक दोहे का विधान है। मुख्य छन्द तिलोकी है। अलंकार कम हैं पर उनका सहज स्वाभाविक प्रयोग हुआ है। “प्रियप्रवास” की अपेक्षा भाषा सरल, सरस और बोधगम्य है। प्रसाद गुण इस महाकाव्य की विशेषता है। रूढ़िवादी दृष्टिकोण से इसे ‘महाकाव्य’ कहा जा सकता है किन्तु इसमें वास्तविक महाकाव्य जैसी गरिमा और विराट जीवन दर्शन नहीं है। *

* “हरिऔध” पर अध्ययन योग्य ग्रन्थ जिनसे प्रस्तुत लेख में सहायता ली गई है:—

१ —श्री गिरिजादत्त शुक्ल गिरीश—“महाकवि हरिऔध”

श्री श्याम जोशी एम० ए०—“हरिऔध और वैदेही वनवास”

श्री विश्वम्भर मानव एम० ए० —“खड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ”

डा० रामकुमार वर्मा पी० एच० डी०—“यदि मैं “प्रियप्रवास” लिखता” शीर्षक लेख सरस्वती संवाद अंक ७ वर्ष १ ॥

महाकाव्यकार मैथिलीशरण गुप्त कृत

साकेत

“साकेत” का महत्व

ऐतिहासिक दृष्टि से “प्रियप्रवास” खड़ी बोली का प्रथम प्रयोगात्मक महाकाव्य था, किन्तु “हरिश्चंद्र” जी की गम्भीर व्यंजक शैली, क्लिष्ट संस्कृत गर्भित भाषा, संस्कृत के अतुकान्त छन्दों के प्रयोगों अभिव्यक्ति की जटिलता, संस्कृत शब्द-चयन का चमत्कार आदि के कारण यह पर्याप्त लोकप्रियता प्राप्त न कर सका और इने-गिने विद्वानों तथा विद्यार्थियों के अध्ययन मात्र की वस्तु बन कर गया। “प्रियप्रवास” युगान्तकारी होते हुए भी एक रुढ़िवादी प्रयोगात्मक महाकाव्य कहा जा सकता है। अपनी आदर्शात्मकता, दार्शनिक बोधिल अभिव्यक्ति और भाषा की जटिलता के कारण यह जन-साधारण के गले का हार न बन सका। इन न्यूनताओं का निवारण बाबू मैथिलीशरण गुप्त के “साकेत” में हुआ।

“साकेत” भाषा-भाव की दृष्टि से सरल-प्रवाहमयी, सहज खड़ी बोली में विरचित प्रथम सरस महाकाव्य है। कवि में अपने पाण्डित्य प्रदर्शन या आचार्यात्व को प्रमाणित करने का वह दुर्दम ीय आकांक्षा नहीं जो “प्रियप्रवास” में यत्र-तत्र दृष्टिगोचर होती है। “साकेत” जन-मानस के हृदय के निकट है। यह आधुनिक जीवन, समाज और मनोवृत्तियों से सम्बद्ध सरल भाषा में विरचित है। यहाँ न संस्कृत तत्सम शब्दों का प्रयोग है, न दीर्घ समासों से उलझी लड़ियाँ हैं सीदे सादे मधुर शब्द चयन में गुप्त जी ने नारी हृदय की कुशल अभिव्यक्ति की है। +)

+ एक मत देखिये, “खड़ी बोली साहित्य का यह प्रथम महाकाव्य

“साकेत” रचना का मूल उद्देश्य —

गुन जी ने “साकेत” रचना में क्या उद्देश्य रखा है? इस प्रश्न का उत्तर हमें पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी के “कवियों की उर्मिला विषयक उदासीनता” शीर्षक लेख से मिल सकता है। द्विवेदी जी ने उक्त लेख में लिखा था—

“बाल वियोगिनी देवी उर्मिला, उनका चरित्र वेद्य प्रथम आलेख्य होने पर भी, कवि ने उनके साथ अन्याय किया। मुने! इन देवी की इतनी उपेक्षा क्यों? इस सर्वसुख वंचिता के विषय में इतना पक्षपात-कार्यण क्यों? हाय वाल्मीकि! जनकपुरी में गुन उर्मिला को सिर्फ एक बार वैवाहिक-बधू-वेश में, दिखाकर चुन ही बैठे। अनोखी प्राने पर सुमराल में उसकी मुथ यदि आपको न आउं तो न गही; पर, क्या लक्ष्मण के वन प्रयाण-समय में भी उसके दुःखाधु-मोचन करना आपको उचित न जँना? राम के राज्याभिषेक की जब नैराशियां हो रही थीं उन समय गवला उर्मिला कितनी खुशी मना रही थी, सो क्या आपने नहीं देखा? अपने पति के परमाराध्य राम को राज्य मिहामन पर आसीन देख उर्मिला को कितना आनन्द होता—उसका अनुमान क्या आपने नहीं किया? हाय! वही उर्मिला एक घंटे बाद राम-जानकी के साथ, निज पात की १४ वर्ष के लिए वन जाते देख छिन्नमूल शाप्या की तरह राज नदन की एक एकान्त कोठरी में भूमि पर लोटती हुई, क्या आपको दृष्टिगोचर नहीं हुई? फिर भी उसके लिए “वचने दरिद्रता”। उर्मिला वैदेही की छोटी बहिन थी। सो उसे बहिन का वियोग सहना पड़ा और प्राणाधार पति का भी वियोा सहना पड़ा। चलते समय लक्ष्मण को उसे एक बार आँख भर देव्य भी

है, जिसमें हम राम-भक्ति शान्वा की वर्तमान प्रगति का दर्शन करते हैं। इनमें खर्चा बोली का वह मैजा हुआ स्वल्प है, जिसमें माधुर्य के साथ-साथ अलंकार शास्त्रों की भी पूर्ण निपुणता प्राप्त होती है इसमें कवि ने अपनी कला, पारिष्टत्य और भावुकता का सुन्दर सम्मेलन प्रस्तुत किया है।” —प्रो० कृष्णानन्दन पंत तथा यज्ञदत्तजी शर्मा

न लेने दिया। जिस दिन राम और लक्ष्मण सीता देवी के साथ चलने लगे.....उस दिन भी आनको उर्मिला को याद न आई! उसकी क्या दशा थी, वह कहाँ पड़ी थी, सो कुछ भी आपने न सोचा! इतनी उपेक्षा!

“...उर्मिला ने बड़ा आत्मोत्सर्ग किया। उसने अपनी आत्मा की उपेक्षा भी अधिक प्यारा अपना पात राम जानकी को दे डाला और वह आत्म-सुखोत्सर्ग उसने तब किया, जब उसे ब्याह कर आये हुए कुछ ही समय हुआ था। उसने अपने सांसारिक सुख के सबसे अच्छे अंश से हाथ धो डाला। जो सुख विवाहोत्तर उसे मिलता उसकी बराबरी १४ वर्ष पति वियोग के बाद का सुख कभी नहीं कर सकता। उसी के लिए अन्तर्दया आदि कवि के शब्द-भण्डार में दरिद्रता!”

(द्विवेदी जी के इस लेख का प्रभाव गुप्त जी पर पड़ा और उर्मिला की अन्तर्वेदना प्रकट करने के लिए “साकेत” महाकाव्य की रचना हुई। बाल्मीकि एवं तुलसी ने उर्मिला को जो उपेक्षित रखा था, उसका महत्त्व, बलिदान, उच्चाशय गुप्त जी ने “साकेत” का प्रधान विषय बनाया। “साकेत” उर्मिला की सिसक, पीड़ा, हर्ष-निपाद का सर्जीव चित्र है। इसमें उर्मिला के चरित्र की महत्ता चित्रित की गई है।

स्वयं गुप्त जी ने उर्मिला के चरित्र के प्रति अपनी सद्बुद्धि दिखाते हुए लिखा है—“अपने मन के अनुकूल होते हुए भी कोई-कोई बात कह कर भी मैं नहीं कह सका। जैसे नवमसर्ग में उर्मिला का चित्रकूट सम्बन्धी यह संस्मरण—

“मँफली मां से मिल गई, क्षमा तुम्हें क्या नाथ ?

“पीठ ठोक कर ही प्रिये, माने माँ के हाथ।”

परन्तु इसी के साथ ऐसा भी प्रसंग आया है कि मुझे स्वयं अपने मन के प्रतिकूल उर्मिला का यह कथन—“मेरे उपवन के हरिण, आज वनचारी”—मन ने चाहा कि इसे चों कर दिया जाय—“मेरे मानस के हंस आज वनचारी”—परन्तु इसे मेरे ब्रह्म ने स्वीकार नहीं किया। क्यों ? मैं स्वयं नहीं जानता ! उर्मिला के विरह वर्णन की विचार धारा में मैंने स्वच्छन्दता से काम लिया है।”

तात्पर्य यह है कि स्वयं गुन जी ने इसे उर्मिला-विरह काव्य के रूप में प्रस्तुत किया है। उन्होंने ने रामायण से ज्ञान दूक कर ये मार्मिक स्थल चुने हैं, जिन में उर्मिला के चरित्र को उठाने उभारने और प्रभुयता देने के अवसर प्राप्त हो सकें। महाकाव्य "साकेत" का प्रारम्भ ही उर्मिला लक्ष्मण प्रेम संवाद से होता है। छंदे सर्ग में उर्मिला चिन्तन, नवें में विस्तार से उर्मिला विरह चित्रण, दसवें में उर्मिला का सर्व स्मृति-चित्रण होता है। सर्वत्र गुन जी उपेक्षिता उर्मिला के प्रति अपनी महानुभूति उकेलते हुए दिखाई देते हैं। उसकी अनीष्टितियों, मनोभावनाओं, विरह वर्णन और वेदना को मुखरित करने में वे तन्मय हुए हैं। हिन्दी काव्य में प्रथम बार "साकेत" के रूप में कव्या से अभिभूत उर्मिला को प्रधान पात्री के रूप में चित्रित करने का प्रयत्न किया गया है। इस दृष्टि से यह महाकाव्य महत्त्वपूर्ण है।

प्रबन्ध-कल्पना—

"साकेत" का कथानक रामायण से लिया गया है। मूल रूप से इसमें पुरानी ही घटनाएँ हैं किन्तु गुन जी ने इस पुराने कथानक में भी कुछ मौलिक परिवर्तन उपस्थित किए हैं। श्री प्रेमनारायण टण्डन के अनुसार यह नवीनता हमें तीन बातों में दिखाई देती है:—

- १—कथाओं में कुछ नये प्रसंगों की उद्भावना की है।
- २—कथा के उपेक्षित प्रसंगों का सविस्तार वर्णन किया है।
- ३—पूर्व कवियों द्वारा वर्णित विषयों को मनोवैज्ञानिकता, स्वभाविकता और सामाजिकता के आधार पर नए दृष्टिकोण से देखा है।

प्रथम श्रेणी में हमें उन प्रसंगों का चित्रण, उपेक्षित पात्रों का चित्रण मिलता है, जिनके विषय में साहित्य मौन है। उपेक्षित पात्रों में उर्मिला, कैकेयी, मांडवी, श्रुतिकीर्ति, शङ्खन आदि को विकसित करने का नूतन प्रयत्न किया गया है। उर्मिला को प्रथम, नवें, दसवें और बारहवें सर्गों में हाम परिहास, विरह-वेदना और नवीन कल्पनाओं को मुखरित किया गया है। कौशल्या और भी कोमल हैं। लांछिता कैकेयी का चरित्र और

निखारा गया है। वह पुत्र स्नेह के अधिक्य के मनोवैज्ञानिक आधार पर राम-वनवास कराती है।

अनेक प्रसंग नए-जोड़े गए हैं जैसे उर्मिला लक्ष्मण प्रेम सम्वाद, उर्मिला विरह वर्णन, भरत माण्डवी संवाद, कैकेयी-मंथरा सम्वाद, शूर्पणखा प्रसंग, खर दूषण वध, हनुमान द्वारा विभिन्न वर्णन, मुनिवर वशिष्ठ की योगदृष्टि से नाना घटनाओं का वर्णन सर्वथा नवीन है। उर्मिला को जितना महत्त्व प्राप्त हुआ है, वह नवीन कल्पना है। उर्मिला के व्यक्तित्व निर्माण में कवि ने विशेष प्रयत्न किया है। भरत कैकेयी और सीता को उन्होंने अधिक वाक् पटु, मुखर, और व्यवहार कुशल दिखाया तथा कैकेयी की हठ को मनोवैज्ञानिक भित्त पर खड़ा किया है। दृश्यों के चित्रणों में भी नूतनता और आधुनिक सभ्यता का समावेश पाया जाता है। भरत के चित्रण में भी नवीनता का समावेश है कैकेयी के मन में पुत्र स्नेह, दर्प भावना और क्रूरता का समावेश कर सीता के मनोविज्ञान का समावेश किया गया है। मंथरा का द्वेष भावना उत्पन्न करने के भी तर्क और दृष्टान्त सर्वथा नवीन हैं।

प्रथम सर्ग का प्रारम्भ मंगलाचरण से होता है तथा उसमें दशरथ जी के सौभाग्य और परिवार की स्मृद्धि का संक्षिप्त चित्र है। फिर साकेत (अयोध्या) नगरी का अत्यन्त सजीव विस्तृत वर्णन है। इसमें उर्मिला-लक्ष्मण-प्रेम सम्वाद अभिप्रेरक की सूचना दे दी गई। यहीं से हमें महाकाव्य में लक्ष्मण-उर्मिला के नायक-नायिका होने की सूचना मिलती है। द्वितीय सर्ग में कैकेयी-मंथरा सम्वाद, कैकेयी की आत्म-व्यंजना, कोप-भरत का उपस्थित न होना, कैकेयी का वरदान मांगना, दशरथ की मार्मिक व्यथा और मनःसंघर्ष उल्लिखित किया गया है। तृतीय, चतुर्थ और पंचम में राम वन गमन तथा तद्विषयक घटनाएँ, छंदों में उर्मिला चिन्तन, सप्तम में भरत का आगमन, अष्टम में चित्रकूट सभा का दृश्य, नवें में उर्मिला विरह वर्णन की नाना भावनाएँ, दसवें में उर्मिला का सर्व स्मृति चित्रण, ग्यारहवें में भरत माण्डवी-सम्वाद, अरण्य काण्ड की कुछ कथा; किष्किंधा, सुन्दर काण्ड और लंका काण्ड की कथा हनुमान द्वारा वर्णन कराई है। बारहवें

में युद्ध वर्णन' लक्ष्मण के शक्ति लगना, राम विलाप, संजीवनी के प्रभाव से लक्ष्मण का पुनः होश में आना, पुनः युद्ध रावण वश, राम का अयोध्या लौटना अन्ततः लक्ष्मण-उर्मिला मिलन के इस कवित्त पर समाप्त होता है:—

“स्वच्छतर अम्बर में छन कर आ रहा था
 स्वादु-मदु-गन्ध से सुवासित समीर--सोम,
 त्वागी प्रेम-योग के व्रती वे कुनी जायापनी
 - पान करते थे गल बाँह दिये; आया होम ।

सम्पूर्ण कथानक में कवि का प्रयत्न यह रहा है कि रामचरित पृष्ठ भूमि में रहे और उर्मिला-लक्ष्मण प्रमुखता प्राप्त करें । प्रथम सर्ग में उर्मिला और लक्ष्मण का प्रेम प्रसंग है, जिससे अनायास ही हम इन दोनों चरित्रों के प्रति आकृष्ट हो जाते हैं। छठे सर्ग में फिर उर्मिला चिन्तन मिलता है। नवें में उर्मिला विरह वर्णन में कवि ऐसा तन्मय हुआ है कि उसे विस्तार की भी स्मृति नहीं रही है। दस सर्ग में कदगा की साकार मूर्ति उर्मिला हमें दला देती है, विह्वलता साकार हो उठी है। दसवें में उर्मिला का सर्व स्मृति चित्रण किया गया है; अन्त में विस्तार से दोनों प्रेमियों का मिलना दिखा कर गुप्त जी ने लक्ष्मण और उर्मिला को नायक-नायिका बनाया है।

वास्तव में हम विस्तार से चित्रण के कारण उर्मिला-लक्ष्मण के चरित्रों की और हमारी जिज्ञासा बनी रहती है। हम उनके आनन्द में मग्न होते तथा विरह-वेदना और कठिनाइयों के प्रति सहानुभूति प्रदर्शित करते हैं। उर्मिला-विरह-वर्णन बढ़ा मर्मस्पर्शी भावपूर्ण बन पड़ा है। अपेक्षित उर्मिला को प्रमुखता प्राप्त हो गई है। रामचरित की कथा में जो उपेक्षित प्रसंग इन दो चरित्रों के सम्बन्ध में रह गए थे, वे सविस्तार प्रकाश में आ गए हैं और एक बड़ी कमी की पूर्ति हुई है।*

* श्री अरोम प्रकाश मिश्र के यह विचार सत्य ही हैं, “लक्ष्मण अभी तक केवल राम के अनुचर थे, तथा राम से भिन्न किसी अन्य पात्र से

किन्तु गुप्त जी ने यह प्रमुखता कथानक का जैना निर्माण कर प्रस्तुत की है, वह ऐसा नहीं बन पाया कि उर्मिला-लक्ष्मण ही प्रधान नायक-नायिका हो जाते। (पुराना रामायण का कथानक अपने आप में कुछ ऐसा गूठा हुआ है कि श्री राम ही उसके प्रधान नायक और सीता प्रधान नायिका बन जाती हैं। प्रधान कथा राम-सीता पर आधारित रहती है। जब तक नए रूप में रामायण का कथानक न बनाया जाय, तब तक उर्मिला-लक्ष्मण प्रधानता प्राप्त नहीं कर सकते। गुप्त जी ने कुछ परिवर्तन अवश्य किए हैं किन्तु मूल कथानक को ज्यों का त्यों रहने दिया है। केवल जहाँ जहाँ उर्मिला-लक्ष्मण का प्रसंग आया, उन्हें अनावश्यक विस्तार दे दिया है। पूरे दो सर्ग उर्मिला के विरह वर्णन में लगाये गए हैं। दसवें सर्ग में राम के जीवन की भूलक उर्मिला की पूर्व स्मृति के रूप में दिखाई गई है। इन परिवर्तनों से भी मूल कथानक में राम-सीता के चरित्र ही प्रधान रहे हैं और उर्मिला-लक्ष्मण गौण के गौण ही बने रहे हैं।

✓ एक आलोचक ने ठीक ही लिखा है, “लक्ष्मण और उर्मिला इस प्रबन्ध काव्य के नायक-नायिका नहीं हैं। गुप्त जी का प्रयत्न तो यही रहा है कि वे इस युग को अपने काव्य के नायक-नायिका बनावें, पर उनके आराध्य राम इसके नायक बन बैठे हैं..... साकेत का कार्य है आर्य सभ्याता की प्रतिष्ठा। साकेत से विदा होते समय वशिष्ठ इसका स्मरण दिखाते हैं चित्रकूट में भी यह उद्देश्य स्पष्ट हो गया है..... राम सीता के वार्त्तालाप का भी यही विषय है..... गुप्त जी की अनिच्छा होने पर भी राम

उनका सम्पर्क न था, पर गुप्त जी का उद्देश्य “साकेत” में उर्मिला को काव्य की उपेक्षिता न रहने देने का था। वह लक्ष्मण के अभिनेय रूप में कुछ परिवर्तन किए बिना सिद्ध न हो सकती थी। यही गुप्त जी की कुशलता का परिचायक है कि उससे लक्ष्मण के परम्परागत स्वरूप में कुछ भी व्याघाति नहीं होने पाया है और साथ ही उनके उद्देश्य की भी बड़ी सुन्दरता से सिद्धि हो गई है।”

ही "नाकेत" के नायक है। सभी सर्ग उनकी मायाश्री को लेकर चलते हैं।⁵

"नाकेत" की प्रचन्धात्मकता उद्दिष्ट पूर्ण है। कवि ने नाकेत में ही सब घटनाओं के केन्द्रित कर निहित करने की योजना में समूचा कथा को ऐसा तरोफा नरोफा है कि नारतम्य नष्ट हो गया है। श्री श्रीमप्रकाश नित्तन के शब्दों में, "उर्मिला के प्रति उपेक्षा कर्मा राम को प्राणों से अधिक चाहने वालों कैकेयों के व्यवहार पर गहरी दृष्टि न टाल कर उमरी लाछंता एवं हनुमान के लक्ष्मण की शक्ति लगने का समानार मुक्त कर भी अयोध्यावासियों का नुन रह जाना—येनी बातें हैं जिन पर आभारण पाठक को आश्चर्य होना है—कथा के परम्परागत स्वरूप की उन्होंने जिस प्रकार विह्वल कर दिया है, वह कदापि पांडुनीय नहीं है। उनमें अस्वभाविकता आ गई है।"⁶

उदाहरण के लिए पर्यन्त ले जाते हुए हनुमान का मार्ग में चैट कर मरत जी की राम-लक्ष्मण की आप योंती अखितार मुनाने लगना, बेहोश लक्ष्मण को विस्तृत कर धैटना बड़ा अस्वभाविक सा प्रतीत होता है।⁷ उधर अयोध्यावासियों कोष में उन्नत हो उठते हैं पर राम की कोई सहायता नहीं कर पाते। बशिष्ठ योग शक्ति से सम्पूर्ण घटनाएँ क्षिप्रता से निहित कर देते हैं और यकायक रावण का बध और विजयी राम का लौटने का समय हो जाता है। जनता राम के आगमन की तैयारी में व्यस्त हो जाती है। ये सभी घटनाएँ बड़ी तेजी से दिखाने की प्रकार रामायण की कहानी को पूरा कर दिया जाता है। हिन्दू प्रचन्धात्मक की बड़ी हानि पहुँचती है। शृंगारण परस्पर चुड़ती नहीं, उनमें कार्य कारण का सम्बन्ध नहीं रहता। स्वभाविकता और कथा-प्रवाह नष्ट हो जाता है। न तो उर्मिला लक्ष्मण की कथा मूल कथानक बन पाता है, न राम-सीता की

⁵ श्री विश्वम्भर मानव एम० ए० "खड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ"

⁶ श्री श्रीमप्रकाश नित्तन "नाकेत की प्रचन्ध कल्पना"

पुरानी कहानी ही स्थिर रह पाती है। साकेत में मूल-कथानक कौन है ? गौण कौन ?—यह निर्णय करना कठिन हो जाता है। इस दृष्टि से यह महाकाव्य असम्बद्ध है।

वस्तु वर्णन

महाकाव्य के अन्तर्गत जिन वस्तुओं के वर्णन का विधान है, प्रायः वे सब हमें “साकेत” में उपलब्ध हो जाते हैं। “साकेत” नगरी का सुविस्तृत वर्णन मिलता है। इसके अन्तर्गत कवि ने अयोध्या के घर, विविध शालाएँ, तोरण, छज्जे, गवातों, परावत, शिरवी, राजमहलों, आदि का उल्लेख किया है :—

“काम रूपी वारिदों के चित्र-से,
इन्द्र की अमरावती के मित्र-से,
कर रहे नृत्य-भौव गगन-स्पर्श हैं,
शिल्प कौशल के परम आदर्श हैं,
....
ठौर-ठौर अनेक अध्वर-रूप हैं,
जो सुसंवत् के निदर्शन-रूप हैं।

कवि की दृष्टि सूक्ष्मता से महलों पर खुदी हुई मूर्तियों, उनके विचरण, ऐतिहासिक वृत्तों का भी निर्देश किया है। सरयू नदी का विस्तृत वर्णन है। सरयू के यत्र-तत्र के वानावरण, देवमंदिरों, पुलवारियों का भी निर्देश है। हर प्रकार से अयोध्या आदर्श नगरी के रूप में चित्रित की गई है। यहाँ के नागरिक स्व-थ, शिक्षित, शिष्ट और उद्योगी दिखाये गये हैं, जो जो बाहर से भोगी प्रतीत होते हैं किन्तु आन्तरिक दृष्टि से योगी हैं; आधि-व्याधि से मुक्त हैं। धरों के साथ अश्व-गोशालाएँ भी हैं। दो पंक्तियों में यदि हम अयोध्या का वर्णन चाहें तो कवि के साथ कह सकते हैं :—

“है अयोध्या अरुणि की अमरावती,
इन्द्र हैं दशरथ विदित वीर व्रती।

टाट है मर्त्य पर ना पाट है,
लौह-लक्ष्मी की विनय्य हाट है ।

पंचम सर्ग में मूर्ति प्रतीक्षा, पञ्चममन वर्णन नींद मयम् सर्ग में भरत के वाचन लौटते समय विषादमयी मार्कण्डेय नगरी का निम्न भर्गवशर्मा है :—

“यथा नही साधेन है जगदीश !
या जिसे प्रदत्ता कुतानी खीन !
यथा हृष्ट थे निम्न के ज्ञानन्द !
शान्ति या प्रसन्नता यह मन्द !
है न ह्य-शिक्षण, न मायायाग,
प्राणहीन पदा पुरी का गण ।

निवृत्त में जाने वाली भीड़, तथा वहीं होये वाली गवाही, मुद्र-गण प्रतीक्षा निवासियों का विनय्य कथाग्रह के वर्णन बड़े सुन्दर है ।

प्रकृति-वर्णन

✓ प्रकृति वर्णन के अन्तर्गत सुनहरी में वन, प्रभाष, पाना, मरुत, पट्टकत, पन ज्ञान, पंचयटी आदि में प्रकृति का शक्ति-शक्ति में वर्णन किया गया है । सीराम के अभिषेक के दिन के प्रभाष का विस्तृत वर्णन है । कुछ अंश देखिए—

“सूर्य का मयधि नही आना हुआ,
किन्तु समझी, रात का जाना हुआ ।
बहुत नारे थे, अधिरा कब मिटा,
सूर्य का आना मुना जय, मध मिटा ।
नींद के भी-पैर है कँवने लगे,
देख लो, लौचन-कुमुद भौंने लगे ।
वेश-भूषा नाज ऊषा आ गई,
मुख-कमल पर मुक्कराष्ट लड़ा गई !
पक्षियों की चहचहाष्ट ही उठी,
चेतना की अधिक आष्ट ही उठी ।

.... ..

हिम कणों ने है जिसे शीतल क्रिया,
 और सौरभ ने जिसे नव बल दिया,
 प्रेम से पागल पवन चलने लगा,
 सुमन-रज सर्वाङ्ग में मलने लगा ।
 प्यार से अंचल पसार हरा-भरा,
 तारिकाएँ खींच लाई है धरा ॥”

गुप्तजी के प्रकृति वर्णन की ये विशेषताएँ हैं :

√(१) वस्तुओं का विवरण :—(जैसे दशम सर्ग में प्रभात वर्णन, पाँचवें में वन वर्णन ।)

√(२) चित्रोपमता :—(जैसे छाया का वर्णन जो चित्रमय, भावपूर्ण और रम्य है ।)

√(३) पात्रों के मनोभावों में अनुरंजित :—इस वर्ग में नवम सर्ग के भिन्न-भिन्न प्राकृतचित्र रखे जा सकते हैं। जहाँ उर्मिला आनन्दित हैं, उसके पृष्ठभूमि के चित्र ललित हैं। प्रथम सर्ग में अभिषेक के पूर्व की प्रकृति का चित्र आनन्द से परिपूर्ण है। समस्त प्रभात अरुण और सुनहरी आभा से भूषित है। विरह वर्णन में यही प्रकृति ग्लान है। “मानव” जी के शब्दों में, “दशरथ के शवदाह से पूर्व प्रकृति को एक विधवा के रूप में दिखाया गया है और चित्रकूट में भरत की कार्य समाप्ति पर उसे हँसते किलकिलाते। युद्ध-यात्रा के अवसर पर शत्रुघ्न सरयू की उज्ज्वल धारा को साँस लेकर निहारते हैं.... भावों के लपेट में प्रकृति के न जाने कितने रूप खुलते हैं। उर्मिला के विरह-वर्णन को बहुत कुछ पटञ्जल वर्णन में बद्ध कर दिया है।”

८(१) विराट-दृश्यों के लघुचित्र :—गुप्तजी ने बड़े-बड़े दृश्यों को तूलिका के दो दो दृश्यों से स्पष्ट कर दिया है। जहाँ विस्तृत चित्रों में वर्णन का वृहद विस्तार मिलता है, वहाँ लघु चित्रों की दो-दो पंक्तियों में विलक्षण अभिव्यंजक शैली का परिचय दिया है। जैसे—

“हुआ विदीर्ण जहाँ तहाँ स्पेन आगरण जीर्ण ।
व्योम शार्ङ्ग-कंचुक धरे विपपर-का विस्ताण ॥

....
फैल गया आशोक, दूर हो गया अंधेरा,
रवि ने अपना पल प्रकलिनन होता देरा ।
चमक उठा हिम नलिल रात भर बहते-बहते ।”

✓ (५) अलंकारों के रूप में :—इस प्रकार के अनेक वर्णन “साकेत” में भरे पड़े हैं। अरण्य-पट पहिने हुए उर्मिला को प्रकट नृनिभती उपासी बताया गया है। उर्मिला लक्ष्मण के दाश्यों में चंचला-गी लुट निकलती है। प्रधान को जाते हुए लक्ष्मण-उर्मिला प्रसंग का प्रकृति ने समन्वित एक प्रसंग देखा—

“चूमना था भूमिनल को अर्ध विधु मामाल,
विद्य रहे ये प्रेम के दृग-जाल बन कर बाल ।
लक्ष्मणा ऊपर उठा था प्राणपति का दाध,
हो रही थी प्रकृति अपने आप पूर्ण मनाथ ।”

मानव जीवन की व्याख्या के हेतु गुनजी ने नाना अलंकारों का विधान रखा है और सादृश्य, विरोध, अन्यय, व्यतिरेक आदि को प्रकृति से हूँटा है। प्रकृति के उदाहरणों से रूप प्रदण करने में अग्र्य चमता “साकेत” में मिलती है। ✓

(६) स्थिर और गतिमय प्रकृति के चित्र :—जहाँ स्थिर प्रकृति के नाना चित्र हैं, वहाँ गतिमय गर्जायता के भी अनेक चित्र मिलते हैं। “साकेत” में प्रकृति हँसती-खेलती है। प्रत्येक क्षीटा और क्रिया की गत्यात्मक आकाँक्षा प्रकट की गई है :—

“अरण्य संध्या को आगे देल,
देखने को कुछ नूनन खेल ।
सजे विधु की बेंदी से भाल,
यामिनी आ पहुँची तत्काल ।

....

मूँदे अनन्त ने नयन धार वह भाँकी,
शशि विकस गया निश्चिन्त हँसी हँस वाँकी ।”

✓(७) प्रकृति में आध्यात्मिक अभिव्यक्ति :—डा० सत्येन्द्र के अनुसार साकेत में प्रकृति के रूप और व्यापारों में आध्यात्मिक छाया है। उर्मिला के विरह की हूक प्रकृति के उपादानों में इतनी रम गई है कि वह मनुष्य में ईश्वर की भाँति ध्वनित होता है। (जो प्रकट है, वह प्रकृति को भव्य-व्याख्या है, जो आध्यात्मिक अभिव्यक्ति के समकक्ष हो गई है। प्रकृति में भगवान की प्रतिच्छाया देखिए—)

“फूल उठे हैं कमल अधर-से ये बन्धूक सुहाये !”

भाव व्यञ्जना

“साकेत” की श्रेष्ठता का कारण उसकी सजीवता और रसात्मकता हैं। इसमें घटनाओं की प्रधानता न होकर शृङ्गार, करुण और वीर रसों की प्रधानता है। प्रथम बार इस महाकाव्य में इतने अधिक रसात्मक अंश मिलते हैं। ज्यों-ज्यों पढ़ते हैं, त्यों-त्यों घटनाएँ जल्दी-जल्दी हमारे सामने से निकलती जाती हैं, पर जहाँ कोई भावात्मक स्थल आता है, वहाँ कवि का हृदय उसके वर्णन में पूर्णतः रमने लगता है। वह विस्तार से उसका सागोपांग वर्णन करता और अपने रसात्मक दृष्टिकोण का परिचय देता है।

“पुरानी लकीर पीटने के स्थान पर गुप्तजी स्थल-स्थल पर नवीन भावों की जो उचित अभिव्यञ्जना की है, वह हमें बड़ी भली प्रतीत होती है”“इसे हम घटनाओं का केन्द्र स्थल न कह कर भावों का क्रीडास्थल कहें तो अनुचित न होगा”“पाठक ऐसे स्थलों पर पहुँचना चाहता है जहाँ उसे फिर हृदय को स्पर्श करने वाली सामग्री मिल सके। साकेत में जो गीति तत्त्व (Lyrical note) है, वह उसके अव्यञ्जनात्मक अंग से कहीं अधिक श्रेष्ठ है। कोई पाठक साकेत को इसके कथावस्तु के विचार से नहीं पढ़ेगा, वरन् इसमें जो भावों एवं उद्गारों का संश्लिष्ट चित्र है, अन्तर्द्वन्द्व एवं

वेदना के जो मन्त्रे स्वरूप हैं, ये इन्ने काव्य प्रेमियों एवं रगियों का प्रिय मन्त्र बनाए रहेंगे।" X

४ १—संभोग शृंगार :—नये प्रथम एनारा हृदय लक्ष्मण-उर्मिला के प्रेमालाप में निमग्न हो जाता है। यह एक सुगंधी दाम्पत्य जीवन, प्रेम, तुल्यनुराग का मजीब निधि है। इसमें व्यक्त भाव व्यंजना श्रीर पटना-कल्पना सर्वथा नयीन हैं। उर्मिला ने एक तोता पाल रखा है जिसे बहुत-सी बातें सिखला दी गई हैं। यह इन दोनों का प्रवचन पटुता प्रदर्शित करना चाहती है कि पौछे ने लक्ष्मण खा जाते हैं श्रीर प्रेमालाप प्रारम्भ होता है :—

“प्रेम में उम प्रेयसी ने तब कहा—
 रे सुभाषी, बोल चुब क्यों हो रहा ?”
 पार्श्व से गीमित्र आ पटुचे तर्भा,
 श्रीर बोले—“लो, बतादूँ मैं श्रमा।
 नाक का मोती श्रधर को कान्ति से,
 बीज दादिम का मगम कर भ्रान्ति से,
 देव कर सहना तुश्रा शुक गीन है,
 मोनता है, श्रन्य शुक यह कौन है ?”
 यों वचन कहकर नष्टास्य चिनोद से,
 मुग्ध हो गीमित्र मन के मोद से,

 उर्मिला बोली, “श्रजी, तुम जग गये ?
 स्वप्न-निधि से नयन कब से लग गये ?”
 “मोहिनी ने मन्त्र पढ़ जब से लुश्रा,
 जागरण कचिकर तुम्हें जब से लुश्रा।!”

प्रसंग लम्बा है, किन्तु सर्वत्र रसमय, सजीव एवं मर्मस्पर्शी है। प्रेम की श्रमिव्यक्ति में नृतन प्रसंगों, मजीब वाचालापों, गीति-तत्त्व का विशेष रूप से

समावेश किया गया है। (संभोग शृङ्गार का यह भव्य उदाहरण है। पति-पत्नी प्रेमरस से श्रोत-प्रोत हैं। अभिशेष चित्र बहुत मार्मिक है।)

संभोग शृङ्गार का दूसरा रसमय प्रसंग श्रष्टम और तीमरा-अंतिम तीन सर्गों में मिलता है। सीताजी का वन जीवन तथा तरंगिन हृदय एक लम्बे गीत में बह निकला है। सीता के आनन्द की बड़ी मार्मिक अभिव्यक्ति इन पंक्तियों में हुई है :—

“निज सौध सदन में उटज पिता ने छाया,
मेरी कुटिया में राज-भवन मन भाया।”

यह गीत राम सुन रहे हैं; दोनों में मधुर प्रेमालाप होता है; विनोद और मनोरंजन होता रहता है। एक अंश देखिए :—

“ऐसा न हो कि मैं फिँ खोजता तुमको,
है मधुप हूँ बना यथा मनोज कुमुम को।
वह सीताफल जब फलै तुम्हारा चाहा—
मेरा विनोद तो सफल,—हँसो तुम आहा!”
“तुम हँसो, नाथ, निज इन्द्रजाल के फल पर,
पर ये फल होंगे प्रकट सत्य के बल पर।

.... ..
हो सचमुच क्या आनन्द, छिपूँ मैं वन में,
तुम मुझे खोजते फिरो गंभीर गहन में!”

“आमोदिनी, तुमको कौन छिपा सकता है?
अन्तर को अन्तर अनायास तकता है।
बैठी है, सीता सदा राम के भीतर।
जैसे विद्युद्द्युति घनश्याम के भीतर।”

वन मार्ग से जाते हुए ग्राम निवासी स्त्रियाँ सीताजी से पूछती
“शुभे, तुम्हारे कौन उभय ये श्रेष्ठ हैं?” तो सीता जी कैसा सुन्दर
नववधू के भावों से भरा हुआ उत्तर देती हैं, “गोरे देवर, श्याम
श्रेष्ठ हैं।” राम-सीता के शृङ्गार वर्णन में गुमजी ने मर्यादा का सर्व
। अत्यन्त शिष्ट, उदात्त एवं प्रेममय हैं। उनके विनोद

देवत्व को लँचाई है। दूसरी ओर उर्मिला-लक्ष्मण के संभोग शृङ्गार वर्णन में कवि ने स्वतन्त्रता से काम लिया है। संभोग के अन्तर्गत आने वाले अनेक भाव विभावों, किन्नाशों, आश्रयपूर्ण प्रेम, उल्लिखित प्रलय का निप्रण हो गया है। इन मादक प्रेम लीला का विशुद्ध वर्णन कदाचित्त इसलिए हुआ क्योंकि कवि नवम सर्ग में उर्मिला का विरह-वर्णन कर कव्या की धारा प्रवाहित करना चाहता था। पहले सर्ग में तो उर्मिला-लक्ष्मण का प्रेम-दृश्य खींचा गया है, उसमें उर्मिला पूर्ण यौवन की प्राप्त नवयुवती है। उसमें प्रेम का आश्रय, मादकता, विनोद और तंजा है। आठवें सर्ग तक आते-आते उर्मिला में प्रौढ़ता एवं गंभीरता की परिपक्वता आ जाती है। आठवें सर्ग का संभोग शृङ्गार वर्णन दार्ष्टिक है, पर है मर्म स्पर्शी। कुछ अंश देनिए—

उर्मिला—“मेरे उपवन के हरिण, आज वन चारी,
 मैं चौध न लूँगी तुम्हें, ततो भय भारी।”
 गिर पड़े दौड़ सीमित प्रिया-वद-तल में,
 वह भीग उठा प्रिय-चरण धरे हग जल में।

लक्ष्मण—“वन में तनिक तपस्या करके,
 बनने दो मुझको निज योग्य,
 मामी की भगिनी, तुम मेरे,
 अर्थ नहीं केवल उपभोग्य।”

उर्मिला—“हा स्वामी! कहना था क्या-क्या,
 कह न सती, कर्मों का दीप।
 पर जिसमें संतोष तुम्हें हो,
 मुझे उमी में है संतोष।”

अंतिम सर्ग में यशों की विरहणी उर्मिला का प्राणपति से मिलने का उल्लास देखिए—

“उल्लस रहा यह हृदय अंक में भरते आली,
 निरख तनिक तू आज डीठ संध्या की लाली।

मान कल्लौंगी आज ? मान के दिन तो चाँते,
फिर भी पूरे हुए नहीं मेरे मन चाँते ।”

✓ विरहणी की चिर साधना सफल होती है । कुम्हलावा हुआ मुख पुनः
खिल उठता है । यह मिलन वर्णन बड़ा हृदयस्पर्शी है :—

उर्मिला—“नाथ, नाथ, क्या तुम्हें सत्य ही मैंने पाया ?”

लक्ष्मण—“प्रिये ! प्रिये ! हाँ आज-आजही-वह दिन आया ।
मेवनाथ की शक्ति सहन करके यह छाती,
अब भी क्या इन पाद-पल्लवों में न जुझती ?
मिला उसी दिन किन्तु तुम्हें मैं लोया लोया,
जिस दिन आर्या बिना आर्य कामन था रोया ।”

....

उर्मिला—स्वामी, स्वामी, जन्म जन्म के स्वामी मेरे !
किन्तु कहाँ वे अहोरात्र, वे माँझ सवरे !
खोई अपनी हाथ ! कहाँ वह खिलखिल खेला ?
प्रिय, जीवन की कहाँ आज वह चढ़ती बेला ?”

....

लक्ष्मण—“वह वर्षा की बाढ़, गई, उसको जाने दो,
शुचि-गभीरता प्रिये, शरद की यह आने दो ।
धरा-धाम को राम-राज्य को जय गाने दो,
लाता है जो समय प्रेम-पूर्वक, लाने दो ।”

(इस प्रौढ़ प्रेम में सागर जैसी गहन गंभीरता है । दोनों का आवेगपूर्ण
प्रेम दूर होगया है और शान्त प्रेम का उदय हो गया है । तात्पर्य यह कि
गुप्तजी ने प्रगाढ़ परिरंभण से लेकर शान्त गंभीर प्रेम तक का वर्णन किया
है । संयोग पक्ष के समस्त अंग-उपागों, छोटी-बड़ी भावनाओं का “साकेत”
में चित्रण होगया है । इसकी विशेषता सुखि और मर्यादा है ।)

✓ २—विप्रलंभ शृंगार :—“साकेत” का सौंदर्य वियोग पक्ष के शृङ्गार
का वर्णन है । इसमें गुप्तजी की कला अपनी सर्वोच्च सीमा पर पहुँच गई
है । उपेक्षिता उर्मिला की विरह-व्यथा अभिव्यक्त करने के हेतु ही इस

महाकाव्य की दृष्टि हुई थी। वस्तुतः "साकेत" का अधिकतर भाग विरह-वेदना की अभिव्यंजना में लगा है।

इस शृङ्गार वर्णन की विशेषताएँ निम्न प्रकार हैं :—

१- प्राचीन ऊहात्मक पद्धति या अवलम्बन :—गुनजी ने उर्मिला का विरह वर्णन पुराने हिन्दी कवियों की परम्परा पर किया है। इसका प्रारम्भ इन पंक्तियों से होता है :—

“मानस-मन्दिर में मती, पनि की प्रतिमा भाष,
जलती-सी उन विरह में, बनी आरती आप !”

प्रारम्भिक संभोग का उल्लास विस्तृत रूप में हमीलिए अंकित किया गया था कि विरह तुलनात्मक दृष्टि में उग्र हो उठे। विरहणी उर्मिला का शरीर कृश हो गया है; ग्लान पान का उमे कोई उन्माह नहीं रहा है; उल्लिखे भोजन लाती है पर वह उर्मिला को श्रद्धा नहीं लगता; दूध भी नहीं पीती, वस्त्रों के प्रति उसे कोई आकर्षण नहीं है। शरीर को धारण करने के लिए उमे ग्लाना-पीना पड़ता है पर उसकी आकांक्षा है, “शरी, कैसे भी तो पकड़ प्रिय के वे पद नरूँ।” वे मनदुःखिनी विरहणियों से भेंट करने की इच्छुक हैं। शरीर की प्रिय स्मृतिएँ उनके मानस-पटल पर आकर पुरानी यादगार हरी कर जाती हैं। कभी वे निज तूलिका से पुराने दृश्यों को चित्रित करने का प्रयत्न करती हैं; प्रियतम के सुख-दुख की चिन्ता उन्हें क्लान्त करती रहती है। वे नाना प्रकार से उनके गुणों की चर्चा करती हैं। नाना वस्तुओं, पद्यों आदि को सम्बोधन कर निज विरह निवेदन करती हैं। प्रकृति की नाना श्रुतुएँ विरहोत्कर्ष करने में सहायक होती हैं। विरह-व्यथा के आधिपत्य में कभी-कभी उर्मिला उन्मत्त जैसा व्यवहार करने लगती है; कभी विद्वलता से परिपूर्ण गीतों का उच्चारण करती है, कभी अचेत-सी हो जाती है। तात्पर्य यह कि ऊहात्मक पद्धति के अन्तर्गत होने वाली समस्त विरह भाव-व्यंजना मार्मिकता से अभिव्यंजित हुई है। +

× इस विषय में श्री प्रेमनारायण टंडन का मत इस प्रकार है,

२--विरह वर्णन की सजीवता :—प्राचीन पद्धति का होते हुए भी विरह वर्णन में पूर्ण सजीवता है। तिन मनोभावों की अभिव्यंजना नाना रूपों में हुई है, वे शुष्क न होकर मार्मिक और हृदय स्पर्शी हैं। वे हमारी हृदयतन्त्री को स्पर्श कर झंकृत कर देते हैं। भिन्न-भिन्न छन्दों में रत्नकर हर भाव को नवीन शैली में प्रकट किया गया है। एक स्मृति देखिए—

“आये एक बार प्रिय बोले—“एक बात कहूँ,
विषय परन्तु गोपनीय मुनों कान में।”
मैंने कहा—“कौन यहाँ?” बोले—“प्रिये, चित्र तो है,
सुनते हैं वे भी राजनीति के विधान में।”
लाल किये कर्णमूल होंटों से उन्होंने कहा—
“क्या कहूँ मगदगद हूँ, मैं भी छद-दान में,
कहते नहीं हैं, करते हैं कृती!” मजनी मैं
खीज के भी रीझ उठी उस मुगकान में।

उर्मिला लक्ष्मणजी के साथ प्यार से कटे हुए जीवन की विगत स्मृतियाँ बड़ी मधुरता से प्रस्तुत करती हैं। वह अपने प्रिय के साथ कैसे रहती कैसे बातें करती, हास-परिहास करती, दिन कैसे कटता था—इस सब प्रसंग की बड़ी सजीव समृद्धि अंकित की गई है।

३--मानसिक पक्ष की प्रमुखता :—उर्मिला के विरह में ऐन्द्रिक पक्ष गौण है अर्थात् साधारण स्तर पर रहने वासना-जन्य विकार से वह

“विरह वर्णन की नवानतम लोकप्रिय प्रणाली पर दृष्टि रखते हुए भी गुप्तजी ने प्राचीन उहात्मक पद्धति ही प्रधानतः अपनायी है। विरह जनित शारीरिक क्लेशता से आरंभ करके पूर्व घटनाओं की स्मृति, प्रियतम के हार्दिक और मानसिक सुख-दुख की चिन्ता, तथा प्रिय-गुण कथन का सचाव चर्चा करते-करते विरहिणी का क्रमशः उन्मान्दिनी होते जाना और अनेक प्रकार से, कभी सचेत और कभी अचेत-सी रह कर उद्विग्नता और व्यथा की व्यंजना करना “साकेत” में विप्रलम्भ शृङ्गार के अन्तर्गत ये ही प्रधान विषय हैं।

मुक्त है; इसके विपरीत उनमें मानसिक-बन्ध की प्रधानता है। एक परिपक्व मन में उठने वाली संतुष्टि, विद्रोह, संवेदनाएँ, संशय, उन्माद, क्षोभ, प्रीति, भ्रान्ति आदि का मिश्रण इसमें मिलता है। नवम् उम्र में विचारों की भी गहनता है। विरह प्रसंग के जहाँ नमस्त भावों की गीतों में उठे ल दिया गया है, वहाँ उदात्त विचारों का भी मूर्तमान स्वरूप उपस्थित किया गया है।

१४—प्रकृत रूपों और व्यापारों ने समन्वय :—उर्मिला प्रकृति की अपनी विरह वेदना में अनुसंजित पार्थी है। पट क्षुब्ध उम्र के हृदय की विह्वलता से अभिभूत है। मन के पशु पक्षी काँट पतंग नमस्त उर्मिला की वेदना में दुःखी है। वह भिन्न-भिन्न वस्तुओं में अपने दुःख की प्रतिन्द्राया देखती है। जैसे :—

“नातिक, मुझको आज ही दुःख भाव का भान ।
हा ! यह तेरा रुदन था, मैं नमस्ती थी गान ।”

....

निरम नन्धी, ये खंजन आये,
फेरे उन मेरे रंजन ने नयन श्पर मन भाये ।
फैला उनके तन का आनप, मन में नर सरसाये,
धूम वे इस और वहाँ, ये हँस वहाँ उड़ छाये ।
स्वागत दरागत, शरद, भाग्य से मीने दर्शन पाये,
नभ ने मोती धारे, लो, ये अश्रु अर्ध भर लाये ।

....

कोक, शोक मत कर है तात,
कोकि, कष्ट में हूँ मैं भी तो, सुन नू मेरी बात ।

....

हंस, ह हा ! तेरा भी विगड़ गया क्या धियेक वन वन के ।
मोती नहीं, अरे, ये आँसू हैं उर्मिला जन के ।

(श्रीमती शचीरानी गुर्जर के शब्दों में, “विपन्न क्षणों में उर्मिला पुष्पों, लताओं, पशु पक्षियों और अयान्य प्राकृतिक उपादानों में एकात्मकता का

अनुभव करती है । प्रकृत रूमें और व्यापारों के समक्ष जब कभी वह अपनी पृथक सत्ता की धारणा से छूट कर अपनी चित्रवृत्तियों को उनके भीतर केन्द्रित कर देती है, तो उसके व्यक्त प्रेम की फुरहारियाँ छूट कर अनन्त एकाकार-सी दीखती हैं... वाह्य विश्व का संघात विरहिणी के प्राणों को क्षण प्रतिक्षण भक भोरता है और वह न जाने कितने उहापोहों, पीड़ाओं और मानसिक द्वन्द्वों में अपनी कचोटती वेदना के साथ चौदह वर्ष पूरे करती है "तिल तिल काट रही थी दृग जलधार ।"

१—गीति तत्त्व का बाहुल्य :—इस प्रसंग में कवि की वाणी छोटे-छोटे अनेक गीतों के रूप में वह निकली है । कुल मिलाकर इसमें निम्न गीतों का विधान रखा गया है :—

१—“ओ गौरव-गिरि, उच्च उदार” २—वन्दने, तू भी भली बनी
 ३—दोनों ओर प्रेम पलता है ! ४—आ, जा मेरी निदिया गूँगी ! ५—
 स्नेह जलाता है, यह वत्ती ! ६—मन को यों मत जीतो ! ७—मेरी ही
 पृथ्वी का पानी ! ८—सखि, निरख नदी की धारा ! ९—हम राज्य लिए
 मरते हैं ! १०—शिशिग, न फिर गिरि-वन में ! ११—भूल पड़ी तू किरण,
 कहाँ ? १२—लूँ मैं अंचल पसार, पीतपत्र आओ ! १३—होली-होली-
 होली १४—खिल सहस्रदल, सरस, सुवास १५—फूल मुझे मत मारो
 १६—अरी, गूँजती मधुमक्खी १७—ओकाइल, कह, यह कौन कूक !
 १८—दृगम्बु, आ, दुकूल में १९—तुम्हारे हँसने में हैं फूज, हमारे रोने में
 मोती २०—स्वप्ननि रोता है मेरा गान २१—यही आता है इस मन में
 २२—उर्मि हूँ मैं इस भवार्णत की नई ! २३—लाना, लाना सखि तूनी
 २४—हे मेरे प्रेरक भगवान । इन चौबीस गीतों का स्वर लहरी हृदय को
 स्पर्श करती है । ये गाये जा सकते हैं । मूत्र प्रवन्धक के अतिरिक्त इन्हें
 त्वन्तस्व से भी गाकर आनन्द प्राप्त किया जा सकता है । भावों के
 समानानुक्त उन्दर-मुन्दर अलंकारों के रूप में गूँथ दिया गया है । इनके
 स्वाभाविकता, भावुकता और माधुर्य लय से गाकर अनुभव की जा सकता
 है । गुणज्ञ ने यह ध्यान रखा है कि कहीं अलंकारों के अनुचित भार से
 दुन्द या क्लिष्ट न हो जायें । अतः साधारण पाठक भी इनसे काव्यान्व

प्राप्त कर सकते हैं। [इन गीतों के बाहुल्य से यह पता चलता है कि आधुनिक युग मुक्तक काव्य के अधिक अनुकूल है]। प्रत्येक गीत एक विशेष भाव का गीतिलय से युक्त विकसित चित्र है। भाषा रसानुकूल रहे, इसका ध्यान रखा गया है।

३. करुण रस :—

गौण रूप से “साकेत” में करुण और वीर रसों का समावेश किया गया है। करुण रस का उद्रेक राम वन गमन, दशरथ-मरण और लक्ष्मण शक्ति के स्थानों पर विशेष रूप से देखा जा सकता है। दुःख की छाया कैकेयी के कोप से ही गिरने लगती है। कवि ने कैकेयी की ईर्ष्या और सौतिया डाह का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण प्रस्तुत किया है। कैकेयी की दो इच्छाएँ सुनते ही नृप हतज्ञान हो जाते हैं। विदा के क्षण बड़े करुण है :—

“सीता और न बोल सकीं,
गद्गद् कंठ न खोल सकीं।
हृषर उर्मिला मुग्ध निरी—
कह कर “हाय!” धड़ाम गिरी।”

..
लक्ष्मण ने हग मूँद लिये,
सबने दो दो बूँद दिये
“वहन ! वहन !” कह कर भीता,
करने लगीं व्यजन सीता।”

सूनी अयोध्या का वर्णन देखिए—

“उभय ओर थीं खड़ीं नगर-नर-नारियाँ,
बरसाती थीं साश्रु सुमन सुकुमारियाँ।
सत्याग्रह का वर्णन आँसुओं से भीगा हुआ है।—

“जाओ, यदि जा सको रौंद हमको यहाँ !”
यों कह पथ में लेट गये बहु जन वहाँ।

अश्व अड़े-से अड़े उठाये पैर थे,
वचोकि समभक्ते प्रेम और वे वैर थे ।

कैकेयी का विलाप, पश्चाताप एवं आत्मालीन कारुणिक हो गए हैं—

“युग युग तक चलती रहे कठोर कहानी—

‘रघुकुल में भी थी एक अभागिन रानी ।’

निज जन्म-जन्म में सुने जीव यह मेरा—

धिकार ! उसे था महा स्वार्थ ने वेरा ।”

✓ ४-वीर रम :—इसके उदाहरण युद्ध स्थल से दिये जा सकते हैं ।
अयोध्या निवागियों की युद्ध के लिए तैयारी का एक सजीव चित्र देखिए—

“यों ही शस्त्र असंख्य हो गए, लगी न देरी,

घनन-घनन वज्र उठी गरज तत्क्षण रण-भेरी ।

कौं उठा आकाश, चौंक कर जगती जागी,

द्विषी दितिज में कहीं, सभय निद्रा उठ भागी ।

उठी तुम्ह-नी अहा ! अयोध्या की नर सत्ता,

मजग हुआ साकेत पुरी का पत्ता पत्ता ।”

गुप्तजी ने युद्ध स्थल का वर्णन विस्तार से किया है । इसमें दो सेनाओं के लड़ने का सांगोसांग मजीब चित्र खींच दिया गया है । विकट शोर करना हुआ प्रलय-पयोधि के समान सेना का झुंड आगे बढ़ता है । जो प्रदर्री मचें तड़े थे, वे वच निकलते हैं किन्तु फिर घमासान युद्ध होने लगता है :—

“दल-वादल भिद्र गये, धरा धँस चली धमक से,

भटक उठा क्षय कटक तटक से चमक दमक से ।

रण-भेरी की गमक, सुभट नट-से फिरते थे,

नाग नाग पर दण्ड-मुण्ड उठते-गिरते थे ।

द्विज-भिन्न थे वच, करठ, मस्तक, कर, कन्धे,

रण कोष ने उभय पक्ष थे मारों अन्धे !

सर्प मचवती गर्ला गर्ला में लंकापुर की,

आ में न था भाँस उठी आतुरता उर की ।”

वीभत्स तथा रौद्र के भी अनेक उदाहरण चित्र-तत्र बिल्लरे पड़े हैं। प्रसंगानुसार इनका भी प्रयोग किया गया है। पापियों के लिए कहा गया है—

“भरलो उनका रुधिर, करो अपनों का तर्पण,
मौस जटायु-समान जनों को कर दो अर्पण !”

(संक्षेप में “नाकेत” की लोकप्रियता और सफलता का प्रधान कारण उसका भाव-सौंदर्य है) शृङ्गार ककणा एवं वीर रसों की कुशल अभिव्यक्ति मिलती है। कथोपकथनों का प्रयोग होने से इनमें नाटकीय सजायता पर्याप्त आगर्भ है। भाग्यरुतापूर्ण स्थल बड़ी संख्या में पाये जाते हैं। उर्मिला की नील व्यथा, विदग्ध विलाप और पति पराचरता की प्रतिष्ठा अच्छी तरह ही गई है।

चरित्र-चित्रण :—

गुतजी के चरित्र चित्रण का विशेषताएँ इस प्रकार हैं (१) मर्यादा भावना और आदर्शवाद की प्रतिष्ठा। अपने उच्चतम चरित्रों में सर्वप्रथम संयम और मर्यादा की भावना का बहुत ध्यान रखा है (२) मनोवैज्ञानिक गहराइयों का ध्यान रखा है। (३) पारिवारिक व्यक्तियों को मानवीय स्तर पर रखा है, अवतार के रूप में नहीं (४) साधारण चरित्रों की उदात्तता। गुतजी के साधारण चरित्र भी गुणों में समुन्नत हैं (५) चरित्रों पर सामयिक स्थिति और समयकाओं का भी प्रभाव पड़ा है। अनेक पुराने चरित्र आधुनिकता के रंग में रंगे हुए चित्रित किए गए हैं (६) सभी पात्रों के चरित्रों में तुलसी के “रामचरितमानस” से भिन्न कुछ विशेषता लाने का प्रयत्न रहा है और उपेक्षित चरित्रों को मौलिक रूप से प्रस्तुत किया है।*

(उर्मिला के चित्रण में विशेष ध्यान रखा गया है। वह सुन्दर, कलानिपुण, प्रतिभवा, संयमी, आदर्श हिन्दू नारी है। उनमें भाग्यरुता विशेष मात्रा में विद्यमान है, त्रिभुके कारण वह विरह के क्षणों में पुष्पों, पशु-पत्नी

और प्राकृतिक उपादानों से तादात्म्य का अनुभव करती है। मानवी के रूप में उसमें साधारण दुर्बलताएँ पाई जाती हैं पर कहीं-कहीं वह त्याग-मयी भी दिखाई देती है जैसे “तुम बनी रहो। मैं सनी रहूँ ॥” इस प्रकार उसका चरित्र उज्ज्वल है। लक्ष्मण को भी पर्याप्त स्थान मिला है। राम और सीता इस काव्य के प्रधान नायक-नायिका हैं। (राम मध्यांदा और लोक संस्कृति के उद्धारक पुरुषोत्तम ईश्वरत्व के प्रतीक रूप में प्रस्तुत किए गए हैं।)

कैकेयी को नये रूप में मनोवैज्ञानिक आधार पर रखा गया है। राम के प्रति कैकेयी की ममता, अपने दुष्कृत्य पर पश्चाताप, और आत्म ग्लानि के भाव गुतजी की अर्न्तदृष्टि के परिचायक हैं।

“हम चाहें तो एक-एक शब्द में पात्रों का चरित्र चित्रण कर सकते हैं। राम पुरुषोत्तम हैं, सीता और माण्डवी पतिप्राणा, शैल्य्या माता हैं, सुमित्रा क्षत्राणी, दशरथ धर्म-संकट हैं, भरत लक्ष्मण भ्रातृ-नेही, कैकेयी के भावों का उतार-चढ़ाव बड़े मनोवैज्ञानिक ढंग से कवि ने दिखाया है। धीरे-धीरे फिर वह अपने वास्तविक रूप में आती है।” X

शैली :—

शैली कवि के आन्तरिक कलात्मक स्वरूप का प्रतिबिम्ब है। गुतजी भावुक हृदय कवि हैं। भाव की प्रतिष्ठा करना उसे अलंकार छन्द की क्लिष्टता से बोझिल न बनाना उनका सहज स्वभाव है। वे संस्कृत गर्भित दुरूह भाषा का प्रयोग न कर भावानुकूल/सरस सहज बोधगम्य भाषा का प्रयोग करते हैं। सरलता के साथ सरसता बनी रहती है और शिथिलता नहीं आने पाती। कहीं-कहीं अनुप्रासयुक्त कोमलकान्त पदावली बड़ी मर्म-स्पर्शी है। तुक का उन्होंने सदैव ध्यान रखा है और कहीं कहीं केवल तुक-पूर्ति के लिए कुछ शब्द लाए गए हैं पर ऐसे स्थल अधिक नहीं हैं। सुसंस्कृत, प्रौढ़ और साहित्यिक होते हुए भी भाषा भावों की सहचरी रही है। कथा का विकास नवीन परिपाटी की कथोपकथन-शैली पर किया गया

है। वातचीत का छन्द और तुक में बाँधकर सजीवता से प्रस्तुत करना गुप्तजी की शैली का विशेषता है।

प्रसंगानुकूल अलंकारों का भी अच्छा प्रयोग है। श्लेष यमक और वक्रोक्ति का प्रयोग उत्तम है। डा० सत्येन्द्र का मत है कि पुनरुक्ति प्रकाश का तो विशेष रूप से प्रयोग मिलता है। इनका इतना अधिक और सुष्ठु प्रयोग हिन्दी में कम मिलता है। कहीं किसी क्रिया का गति मत्ता को दिखाने के लिये किया है, तो कहीं भिन्नता और अन्तर की सूचना के लिए द्वित्व किया गया है, कहीं उत्साह प्रबोध, अवयवस्था की अनस्थिरता को व्यक्त करने के लिये किया गया है।

प्रायः एक सर्ग में एक ही सर्ग का प्रयोग है। अन्तिम कवित्त वा दोहा सर्ग के अन्त की सूचना देता है। केवल अष्टम एवं नवम सर्गों में नाना छन्दों के कलात्मक प्रयोग पाये जाते हैं। (नवों सर्गों तो चमत्कार प्रदर्शन की एक विशाल चित्रपटो ही बन गया है जिसमें प्रायः सभी प्रकार के छंदों का प्रयोग है। कहीं-कहीं रस और भावों के अनुकूल छन्दों का चयन नहीं हो सका है। ४, १०, सर्गों में छन्द छोटा होने के कारण भाव स्थिर नहीं पाता। नवें सर्ग में भी छन्द परिवर्तन के कारण भाव का तारतम्य पुनः-पुनः खण्डित होता रहता है। जुबुध मानसिक स्थिति के अनुसार तदनुरूप कहीं-कहीं परिवर्तनशीलता तो उचित है, पर चमत्कार प्रदर्शन उचित नहीं।) इन सर्गों में छोटे-छोटे अनेक गीत हैं, जो स्वतन्त्र रूप से भी गाये जा सकते हैं। इनके कारण इनके मुक्तक होने का भ्रम हो जाता है। आठवें सर्ग का "मेरी कुटिया को—राज भवन मन भाया"—गीत भाव सौंदर्य और गीतात्मकता की दृष्टि से बड़ा मर्मस्पर्शी है। गुप्तजी छोटे-छोटे गीतों के रूप में विशेष रूप से सफ़ल होते हैं। (भावों के अनुरूप वे लय और सुर वाले गीतों की सृष्टि करते हैं। छन्द चयन की दृष्टि महाकाव्यात्त्व में बाधा स्वरूप है अन्यथा काव्य की दृष्टि से उत्तम है।)✓

महाकाव्यात्त्व :-

"साकेत" में साहित्यशास्त्र के अनुसार महाकाव्य के प्रायः सभी लक्षण मिल जाते हैं। इसके नायक राम उच्च क्षत्रिय कुल वाले धीरोदत्त

आधुनिक छायावादी काव्य की सर्वोत्तम देन

कामायनी

(तुलसी के “मानस” के पश्चात् उसी महानता, अर्थ गांभीर्य, भावा-
लोक, रससृष्टि और काव्य-कौशल की गरिमा श्री जयशंकर “प्रसाद” के
महाकाव्य “कामायनी” में देखी जा सकती है।) छायावाद के वशस्वी
आधुनिक कवि “प्रसाद” की प्रतिभा का चमत्कार अपने सम्पूर्ण सौंदर्य के
साथ “कामायनी” में प्रकट हुआ है (यह मानव मनोविकारों पर आध-
रित सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य-रूपक है।)

✓ “कामायनी” खड़ी बोली के छायावादी विचारधारा के कवियों में
सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य है जिसमें उनकी सर्वतोमुखी प्रतिभापूर्ण रूप से प्रस्फुटित
हुई है।) “यहाँ गीति और प्रबन्ध-काव्य का अद्भुत सम्मिश्रण है इसका
विषय आदि पुरुष मनु और मानव इतिहास की प्राचीनतम घटना जल-
प्लावन की प्रलय है। इस प्रकार “साकेत” और “प्रियप्रवास” की कथा
से भी ऊँचा यह कथानक उठता है। यहाँ मनुष्य के निगूढ़तम भावों की
गुथियाँ तो नहीं, किन्तु विश्व सृजन का भिलमिल अरणोदय और
आदिम युग का इतिहास अवश्य मिलेगा। दाँते की “टिवाइन कामेडी”
और मिल्टन की “पैराडाइज़ लौस्ट” का भी कुछ इसी प्रकार का कथा-
नक गौरव है।” ×

“कामायनी” एक रूपक है। वास्तव अर्थ के अतिरिक्त इसमें छुपा हुआ
एक निगूढ़तम अर्थ भी है। इस अन्तर्निहित रूपक की ओर स्वयं प्रसादजी
ने इस प्रकार संकेत किया है, “यह आख्यान इतना प्राचीन है कि इति-
हास में रूपक का भी अद्भुत मिश्रण हो गया है। इसलिए मनु, श्रद्धा

× देखिए : प्रो० प्रकाशचन्द्र गुप्त का निबंध “कामायनी”

और इडा इत्यादि अपना ऐतिहासिक अस्तित्व रखते हुए, सांकेतिक अर्थ की भी अभिव्यक्ति करें तो मुझे कोई आपत्ति नहीं।” जहाँ इसमें एक ओर इतिहास की प्रमाणिकता का ध्यान रखा गया है, वहाँ दूसरी ओर मानवीय मनोविकारों को रूपक के रूप में प्रस्तुत करने की ओर भी सतत-प्रयत्न दिखाई देता है। “कामायनी” में सर्वाङ्गीण मानव जीवन की काव्य-मय भाँकी मिलती है। कथानक के ढाँचे के साथ-साथ कवि ने रूपक की कल्पना बड़ी कुशलता से संश्लिष्ट की है।

“कामायनी” की विशेषताएँ

“कामायनी” में भाव भाषा और रूपक तीनों ही दृष्टियों से अनेक सुन्दरताएँ विद्यमान हैं। अनेक आलोचकों ने भिन्न-भिन्न दृष्टियों से इस महाकाव्य पर विस्तार से विचार किया है, कुछ ने स्वतंत्र पुस्तकें और लेख लिखे हैं। इनमें से कुछ आलोचकों के विचार यहाँ उद्धृत किये जाते हैं, जिनसे इस महाकाव्य की विशेषताओं पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है :—

सर्वश्रेष्ठ रूपक रचना (Allegory)

“कामायनी में मनुश्रद्धा, इडा इन तीन ऐतिहासिक पात्रों की कथा के साथ-साथ तीन मनो की रूपक रचना (Allegory) भी प्रस्तुत की गई है। प्रतिभा और कल्पना के योग से यह अभूतपूर्व काव्यात्मक अनुष्ठान किया गया है। कवि ने कहीं-कहीं बहुत ऊँची उड़ान भरी है और जीवन और जगत् के परोक्ष अपरोक्ष रहस्यों का उद्घाटन किया है... काव्य की विस्तृत पटभूमि पर उम विराट् सधी तुलिका से अपने चित्र आँके हैं जिनके रंग न कभी धुँधले हो सकते हैं और न कभी रेखाएँ ही मिट सकती हैं।” X

आधुनिक काव्य की प्रतिनिधि रचना

“इनमें कवि ने दर्शन-शान्तीय-विवेचना, महाकाव्य विषयक सिद्धान्तों, चरित्र चित्रण, बुद्धिवादिता, प्राकृतिक-चित्रण इत्यादि सभी गुणों का बहुत

कलात्मक ढंग से चित्रण किया है। कामायनी प्रसाद की वर्तमान युग की काव्यधारा की प्रतीक है जिसमें वर्तमान गीतात्मकता और जिसे छायावाद कहा जाता है, उसकी सम्पूर्ण सृष्टि मिलती है। “कामायनी” वर्तमान युग के काव्य का वह दर्पण है जिसमें पाठक हर प्रकार को छाया का प्रतिबिम्ब देख सकता है। इसमें (१) मानव के क्रमिक विकास का चित्रण है (२) महाकाव्यात्व के सभी गुण विद्यमान हैं (३) प्रकृति तथा मानव दोनों का सुन्दर चित्रण कवि ने किया है (४) दर्शन और बुद्धिवाद के साथ काव्यात्मकता को निभाया गया है (५) कामायनी आज के कविता-काव्य का प्रतीक है।” +

“कामायनी शताब्दियों में कभी-कभी उत्पन्न होने वाले एक प्रतिभाशाली कवि की प्रौढ़तम रचना है और चिंता, आशा, प्रेम, ईश्या, नृमा, आनन्द आदि सार्वकालिक एवं सर्वदेशिक भावनाओं को समेटने के कारण गन्धर्वह की भाँति इसका रस नित्य नवीन रहेगा।” *
सर्वाङ्गपूर्ण जीवन की भाँकी

“कामायनी” में उच्चकाव्य के अनेक गुण हैं। इसमें रस, माधुरी, कल्पना, प्रौढ़ता, भावुकता, विचार-प्रौढ़ता सभी मिलेंगे। जीवन की जटिलता, उसका आकर्षण, उसकी पीड़ा सबकी यहाँ भाँकी मिलेगी, साथ ही कवि की कल्पना रंगीन पंख लेकर बहुत ऊँची उठी है। हिन्दी काव्य का इतिहास लिखते समय “कामायनी” को बहुत ऊँचा स्थान देना होगा। अक्काश योगी धर्म की कला इन परिस्थितियों में इससे अधिक बल और माधुरी नहीं बटोर सकती।” †

+ प्रो० कृष्णानन्दन पंत और पं० यज्ञदत्त शर्मा—“प्रबन्ध सागर” पृष्ठ १०३-१०४।

* प्रो० विश्वम्भर “मानव” एम० ए० “खड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ” पृष्ठ २३६

† प्रो० प्रकाशचन्द्र गुप्त एम० ए० “नया हिन्दी साहित्य” पृष्ठ १२०

क्रियात्मक बौद्धिक और भावात्मक विकास का सामंजस्य

“वर्तमान हिन्दी साहित्य में विश्व-साहित्य के समतुल्य रखने वाला “कामायनी” ही है। इसकी रचना मानव आत्मा की उस चिरन्तन पुत्र को लेकर हुई है, जो मानव मन में आदिकाल से जड़ीभूत अंधकार नाश कर आलोकपूर्ण पथ पर चलकर अनन्त आनन्द का अन्वेषण कर चाहता है। (पुराणों में ब्रिहारे हुए इतिहास को लेकर प्रसादजी ने ब्रह्म का सम्मिश्रण कर “कामायनी” का सृजन किया। मनुष्य के क्रियात्मक बौद्धिक और भावात्मक विकास में सामंजस्य करने का कवि द्वारा अथवा प्रयास किया गया है।) कवि भव्यता के विराट् रूप को लेकर उपस्थित हुआ है। प्रारम्भिक काव्य में जिस नूतन यज्ञ का संदेश था, उसकी पूर्णता कामायनी में हुई है। इसमें मंगल का संदेश संसार से ऊपर उठ नहीं, उसमें ही प्रति पग पर चलते हुए मिलता है। इसमें मानवता अथवा विराट् रूप का दर्शन करती हुई, अपने में ही पूर्णता प्राप्त करती। पौराणिक आध्यात्मिक दृष्टिकोण, असुर सुर संघर्ष की क्रियात्मक भावात्मक व बौद्धिक प्रवृत्ति का मेल छायावादी सुन्दर अभिव्यक्ति, विराट् भाव का चित्रण, दार्शनिकता के ऊपरी आभास के साथ आनन्दवाद की प्रामाणिक-उक्ति व रमणीय और मनोरम अभिव्यंजना आदि की दृष्टि कामायनी अत्यंत ही श्रेष्ठ व उच्च महाकाव्य है।” ×

नये युग की समाजवादी धारा की प्रतिनिधि रचना

“कामायनी” में विज्ञान प्रसार के फलस्वरूप उत्पन्न हुई अवस्था प्रतिकार के रूप में उठी हुई एक आवाज है। बुद्धि के द्वारा मानवता संयोग से कवि ने जन समाज को सुध्ववस्थित करने की कल्पना की। मानवता को दृढ़ करने वाला वैज्ञानिक युग का वह धनिकवर्ग जो विज्ञान की शक्ति से दूसरों की मृत पत्नी की कमाई को हड़प कर सत्ता का रक्त शोषण करता है, उसके प्रति उठी हुई आवाज “कामायनी” संघर्ष में पाते हैं। इस विज्ञान की कल्पना ने वर्गवाद को जन्म दे

मनुष्य को मनुष्य से अन्तर पर खड़ा कर दिया है। इस भेदभाव की दुनिया को मिटाने के लिये मनु द्वारा उत्पन्न की गई मानवता ही सबसे अधिक उपयोगी सिद्ध होगी। मनुष्य इस मानवता प्रसार के लिए अटल विश्वास और प्रेरणामयी बुद्धि, इन दोनों का ही ऋण वहन करेगा। इसी से उसका उत्थान हो सकेगा। विस यही “कामायनी” में नवयुग की उठी पुकार का उत्तर है।^{१२४}

सांस्कृति पुनःनिर्माण की योजना

“कामायनी अपने पूर्वयुग की कृतियों से अनेक विशेषताएँ रखता है। प्रथम, उसका मनोवैज्ञानिक आधार सुविकसित और प्रौढ़तर है तथा उसमें एक व्यापक अन्तर्निहित दार्शनिक निरूपण अपने लिए स्थान बना सका है। यह निरूपण प्रसादजी की समन्वयशील विचारणा का परिणाम है। द्वितीय, कामायनी में पूर्व युग की नीतिवादी प्रतीक व्यंजना के स्थान पर आनन्दवादी आध्यात्मिक व्यंजना की स्थापना है। तृतीय, इसमें पूर्वयुग की प्रवृत्ति और निवृत्ति की बँधी हुई आदर्शवादी लीक को तोड़कर जीवन प्रयोगों का विस्तार दिखाया गया है। यह विस्तार नवीन युग की यथा-थोन्मुख प्रवृत्तियों का प्रतीक है। चतुर्थ, रहस्यवाद और प्रेमाख्यान काव्य के भीतर प्रसादजी ने नवीन सांस्कृतिक निर्माण का कार्य प्रमुख परिमाण में “कामायनी” द्वारा किया है।^{१२५} केवल काव्योत्कर्ष की दृष्टि से भी “कामायनी” का स्थान आधुनिक हिन्दी में अत्यन्त ऊँचा है।”^{१२६}

दार्शनिक चिन्तन में सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य

“कामायनी” की रचना मानवस्था की उस चिरन्तन पुकार की लेकर हुई है, जो आदिकाल से चिर अमर आनन्द और चिर अमर शक्ति प्राप्त करने की आकांक्षा से व्याकुल है। इस घोर अहम्मन्यता पूर्ण दुर्दम आकांक्षा की चरितार्थता के प्रयत्न में मानव को जिन संकट-संकुल-गिरि-पंथों, जिन जटिल जाल जडित गहन अरण्य प्रान्तरों तथा घोर

+ श्री उग्राध्याय वेदमित्र वती “कामायनी मीमांसा”

१२५ आचार्य नन्द दुलारे वाजपेयी एम० ए०

अन्वकारा-छन्द करान्त रात्रियों का सामना करना पड़ता है, उनके संघात की वन्दना कामायनी में विजली के शब्द से कड़कती हुई बोल उठी है।” × ✓

मनोविज्ञान एवं काव्य का कलात्मक सम्मिश्रण

“मनाविज्ञान में काव्य और काव्य में मनोविज्ञान यहाँ दोनों एक साथ मिलते हैं। मानस (मन) का ऐसा विश्लेषण एवं काव्यमय निरूपण हिन्दी में शायद शताब्दियों के बाद हुआ है। कामायनी श्रद्धा का महाकाव्य है, जिससे जीवन में चिरशान्ति और आनन्द मिलते हैं, जीवन में साच्चिकता आती है; भाव, कर्म और ज्ञान (बुद्धि) कल्याणदायी शुभमार्ग पर होकर सब में सामंजस्य संभव होना है” परम्परागत महाकाव्यों के अनुसार न होने पर भी “कामायनी” एक भावात्मक युग का ही विश्व-महाकाव्य है।”*

जीवन के प्रश्नों की बौद्धिक व्याख्या

“कामायनी जीवन दर्शन का क्रमिक तथा स्वभाविक विकास है। उसकी रचना मानवात्मा की एक शाश्वत पुकार को लेकर हुई है। उसमें जीवन के प्रश्नों को बौद्धिक दृष्टि से सुलझाया गया है। उसमें एक सहज रूपक द्वारा कल्पना तथा कविता की सहायता से जीवन के चिरन्तन सत्य की चिर पुरातन भाँकी दी गई है। कामायनी की कथावस्तु सार्वदेशिक एवं शाश्वत है। वह निस्सीम है। वह प्रत्येक देश, जाति, काल, धर्म सभी से अपर है। इसमें स्वतन्त्र रूप से अनेकों गीत (Lyrics) बिलखे पड़े हैं। काव्य की दृष्टि से, चरित्र-चित्रण की दृष्टि से तथा अन्य सभी दृष्टियों से “कामायनी” एक सफल महाकाव्य है। +

× श्री इलाचन्द्र जोशी

* श्री विद्याभूषण अग्रवाल एम० ए० “कविवर प्रसाद”

+ श्री एस० टी० नरसिंहाचारी एम. ए. “कामायनी किस कौटिक का महाकाव्य है?” (सरस्वती संवाद अंक १, वर्ष १)

"कामायनी" का कथानक

इस महाकाव्य का कथानक पन्द्रह सर्गों में विभाजित किया गया है। विशेषता यह है कि जहाँ एक ओर मनु और भद्रा के सहयोग से उत्तम नवीन संस्कृति की कहानी है, वहीं अन्दर ही अन्दर मनुष्य के मनो-विकारों पर आधारित एक आध्यात्मिक रूपक भी साथ-साथ चलता रहता है। मनु, भद्रा और इन्द्रा तीन प्रतिनिधि पात्रों से ही इसके कथानक का निर्माण हो जाता है।

इसका प्रारंभ "चिन्तासर्ग" में होता है। मनु क्षिप्रगिरि के एक ऊँचे शिखर पर बैठे चिन्ता निम्न दिग्दर्श देते हैं। इस सर्ग में चिन्ता नामक मनोविकार को काव्यमय मनोवैज्ञानिक व्याख्या प्रस्तुत की गई है। कुछ पंक्तियाँ देखिए—

"बुद्धि मनीषा मति प्राणा, चिन्ता, तेरे हैं कितने नाम।

अरी पाप है तू जर चलजा, नहीं नहीं कुछ तेरा काम ॥

मनु प्रलय का माता भीष्मण् धरत देव रहे हैं और उसे अतीत के वैभव से मिला कर चिन्तित हो रहे हैं। अरन्ता अमहाय अवस्था पाकर वे ग्लान हो रहे हैं कि धीरे धीरे यह कालराशि दूर होती है और मनु प्रकृति के नौदर्य में अरन्ता चिन्ता को विस्मृत करने का प्रयत्न करते हैं। वे गंभीर बुद्धिवादी चिन्तन में मग्न हो जाते हैं और मन में ऊषा का आलोक प्रसफुटित होना दृष्टिगोचर होता है।

[दूसरे प्राणा सर्ग में वे अरने जीवन को धारण करने का साधन खोजकर अग्निहोत्र करने लगते हैं। कदानित् कोष्ट अन्य व्यक्ति प्रलय के तूफान ने बच गया हो, ऐसा नोनकर वे अग्निहोत्र से बचा हुआ अन्न रस देते हैं। उनही प्राणा सर्ग निकलती है।

श्रद्धासर्ग में वे श्रद्धा (कामायनी) जैसी परमसुन्दरी के दर्शन करते हैं दूसरी ओर न श्रद्धा भी मनु की ओर आकर्षित होती है। धीरे-धीरे परिचय होता है। मनु को मालूम होता है कि श्रद्धा ललित कलाश्री में रुचि रखती है। वह गांधार देश से ललित कलाश्री की खोज में आरही

और अन्नकणों को देखकर मनुष्य का अस्तित्व जानकर वहाँ रुक गई है । मनु और श्रद्धा का प्रेम हो जाना है ।

वासना सर्ग में मनु और श्रद्धा के प्रेम का चित्रण है जिससे विश्व का सूनापन दूर होता है । मनु के हृदय की शुष्कता दूर होती है । वासना की उत्पत्ति होती है । लज्जा सर्ग में श्रद्धा के मन में उत्पन्न लज्जा नामक मनोभाव का विश्लेषण किया गया है । लज्जा को मानस-पुत्री का रूप दे दिया गया है । स्वयं अपना मनः विश्लेषण करने पर श्रद्धा को ज्ञात होता है कि वह स्वयं पहले ही पुरुष पर अपने आपको न्योछावर कर चुकी है । मनु श्रद्धा का दाम्पत्य सुखद चलता रहता है ॥ मनु कर्म में निरत होते हैं और कर्म मार्ग में प्रवृत्त होते हैं । ~

कर्म सर्ग में कथानक आगे बढ़ता है । मनु हिंसा कर्म में प्रवृत्त होते हैं । दो हिंसक व्यवसायियों के सम्पर्क में रहकर वे बलि-यज्ञ करना चाहते हैं तो श्रद्धा उन्हें रोकती है । श्रद्धा गर्भवती होती है और मनु उसके लिए एक कुटिया का निर्माण करते हैं पर श्रद्धा के प्रति उनका आकर्षण कम होता जाता है ।

ईश्वर-सर्ग में मनु का कम होता हुआ प्रेम, अपने ही पुत्र के प्रति ईश्वरों के भाव का मनः विश्लेषण है । श्रद्धा को गर्भावस्था में छोड़कर वे भाग निकलते हैं । इस प्रकार चिंता, आशा, श्रद्धा काम, वासना, लज्जा, कर्म, ईश्वर आदि आठ सर्गों में होता हुआ कथानक आगे बढ़ता है । इसे कथानक का प्रथम भाग कह सकते हैं ।

इन्द्रा सर्ग में हिमालय की कन्दरा से निकल कर घूमते-फिरते उजड़े हुए सारस्वत प्रदेश में पहुँचते हैं । वहाँ उनकी भेंट इन्द्रा नामक रूपवती स्त्री से होती है, जिसका भुकाव भौतिकवाद की ओर है और जो अपने अर्थाष्ट साधन के लिए विज्ञान सहज साधनों का भी उपयोग करना श्रेष्ठ समझती है । मनु पर उनका मोहक मंत्र चल निकालता है और वे उसके महायक बन कर सारस्वत प्रदेश को वसाते, प्रजा पर शासन करते और राज्य के नियामक बन जाते हैं । इन्द्रा (बुद्धि की प्रतीक) मनु को स्वेच्छा-चारी होने से रोकती है, किन्तु मनु नहीं मानते । प्रजा संघर्ष और भयंकर

राज्य प्राप्ति कर देती है। भद्रा के कुमार नामक पुत्र उत्पन्न होता है और पर स्वप्न में मनु, उसके प्रेम विवाह एवं सारंगधर की प्रजा के विद्रोह के सम्बन्ध में सब कुछ देख लेती है। स्वप्नसम में भद्रा का मनु को हूँ देने का वर्णन है। संवत्सर्ग में मनु और प्रजा का संवत्सर्ग दिखाना गया है। मनु की पराजय और मूर्च्छित होना, रक्षा का निमित्त होना, भद्रा का घटनास्थल पर पहुँच कर उपचार, मनु की संताना प्राप्त होना और सम्मति प्राप्त कर भद्रा के प्रति शिने गये अपने प्रत्याचार के प्रति परत्ताप करना, वैराग्य प्राप्त करना और जीवन में विरक्त होकर निरलना दिखाना गया है। यह निवेद सर्ग का द्वितीय है। इस प्रकार रक्षा, स्वप्न, संवत्सर्ग और निवेद—इन चारों हिस्सों में होते हुए "कामावनी" का दूसरा भाग समाप्त होता है। ✓

(कथानक के तीसरे भाग में दर्शन, रहस्य और आनन्द नामक तीन सर्ग करे जा सकते हैं। भद्रा रक्षा की श्रमने पुत्र की मंग कर पुनः मनु की मलाश करने चल देती है। मनु यहाँ प्रसन्न में शिव के दर्शन करते हैं। रहस्य-सर्ग में इच्छा, आन व क्रिया का सम्बन्ध और भेद बतलाना गया है। अन्तिम आनन्द सर्ग में रक्षा और कुमार प्रजा की लेकर मानसगढ के निवासी भद्रा मनु ने मिलने जाते हैं और चारों और आनन्द की वर्षा के साथ महाकाव्य समाप्त होता है। यही इस महाकाव्य का कथानक है।

कथानक की विशेषताएँ

"कामावनी" के कथानक में सुगठन नहीं है। तारतम्य दृष्टान्त-मा प्रतीत होता है। इनके कुछ अंश ऋग्वेद, छान्दोग्य उपनिषद्, शतपथ ब्राह्मण आदि से लिये गये हैं। अनेक स्थानों पर स्वयं प्रमादजी ने कल्पना में काम लिया है। ✓

"कथानक की सृष्टि मनु की केन्द्र मानकर हुई है मनु न केवल शान्ति और स्वप्नस्था के विधातक इतिहास-प्रसिद्ध राजर्षि मनु हैं, अपितु मनन-शील मानवता के प्रतीक मनुष्य समान्य मनु भी हैं। अतः प्रथम सर्ग का चिन्तन और प्रलाप यहाँ मनु की ऐतिहासिकता के कारण अधिक करण एवं प्रभावोत्पादन हो जाता है, यहाँ पर अधिक स्वाभाविक, सुगम एवं

हृदयग्राही भी हो जाता है। इतिहास के कारण मनु से हमारा रागात्मक सम्बन्ध हो जाता है। जब हम देखते हैं कि मनु कोई और नहीं केवल अन्नरसमय कोप में फँसा हुआ जीव है तो हम उससे जिस तादात्म्य का अनुभव करते हैं, वह यथार्थ होता है।” +

कथानक में उत्सुकता या जटिलता नहीं पाई जाती। साधारण-सी कथावस्तु है। इतिहासिक गवेषणा की दृष्टि से यह महत्वपूर्ण है, किन्तु जन-साधारण के लिये उसमें कोई रुचि नहीं प्रतीत होती।

कथानक में रूपक तत्त्व कहीं कहीं मुखर हो गया है। मानव के मनो-विकारों का मनोवैज्ञानिक अध्ययन (चिंता, रहस्य, कर्म, श्रद्धा, ईर्ष्या, स्वप्न, संघर्ष, निर्वेद) विचारकों के लिये रुचिकर हो सकता है, किन्तु जन-साधारण के लिये बोधगम्य नहीं है। दार्शनिकता, निगूढ़ चिन्तन, गंभीर विचारधारा के कारण कथानक का सौंदर्य नहीं है। रूपक का तारतम्य बनाये रखने के कारण मूल कथानक भी कहीं-कहीं टूटता-सा प्रतीत होता है।

मनोविज्ञान की प्रचुरता के कारण कुछ आलोचकों ने “कामायनी” को मनोविज्ञान की ट्रीटाइज़ (पाठ्य पुस्तक) तक कहा है। प्रसिद्ध आलोचक “मानव” जी ने एक स्थान पर लिखा है—“कामायनी में कथानक न होने के बराबर है पर कवि इसके लिये दोषी नहीं ठहराया जा सकता, क्योंकि मानवों की जिस आदि सृष्टि की गहन गुहा से वह कथा की मणि को निकाल कर लाया है। जीवन की जटिलता वहाँ थी ही नहीं। मनु का चरित ऐसा नहीं है जो “स्वयं ही काव्य” हो और जिसे छूकर किमी का भी कवि बन जाना “सहज संभाव्य” हो सके; अर्थात् महाकाव्य के लिये वनी बनाई जिन महान् घटनाओं की आवश्यकता होती है, उनका एक प्रकार से यहाँ अभाव है। इसमें आदि पुरुष और आदि नारी की कहानी है। अतः विकसित जीवन की उलझनें जैसे रामायण में राज्य-लोलुता, संस्कृति-संघर्ष आदि उनके सामने नहीं हैं। कहीं-कहीं तो मान-मिक वृत्तियाँ भी मूलरूप में आई हैं।”

∴ (मेरे विचार में प्रसादजी की विशेषता यह मानी जानी चाहिए कि उन्होंने "नहीं के बराबर" एक पुरानी ऐतिहासिक-पौराणिक घटना को पृष्ठभूमि (Back ground) में लेकर एक कथानक का निर्माण तो कर लिया है। प्रारम्भिक भाग, जिसमें प्रलय से लेकर श्रद्धा-मनु के मिलन और प्रेम की अभिव्यक्ति है, अत्यन्त आकर्षक है। मनु-इड़ा मिलन, मनु का राज्यशासन, संवर्ष, सारस्वत-प्रदेश वासियों की कैलाश-यात्रा आदि गौण घटनाएँ कथावस्तु में नाटकीय तत्त्व प्रदान करती हैं। मनु का चरम लक्ष्य अखण्ड आनन्द प्राप्त कराना बड़ी सुन्दरता से हुआ है। इस महाकाव्य की महत्ता कथानक नहीं, छुपा हुआ रूपक है। कथानक में गुम्फित भौतिक और आध्यात्मिक, भौतिक तथा अलौकिक तत्त्वों का सम्मिश्रण एक नवीन स्वरूप का परिचायक है।

"कामायनी" में अभिन्न रूपक

प्रायः सभी आलोचकों ने कामायनी के रूपक की सराहना की है। कुछ ने इसका आधिक्य होने से महाकाव्य को शुष्क एवं जटिल तक कहा है। वास्तव में, इसे न समझने के कारण ही जटिल कह दिया गया। कामायनी जन साधारण के पढ़ने योग्य साधारण महाकाव्य न होकर, चिन्तन प्रधान विद्वानों के गले का हार है। आध्यात्म शास्त्र के विद्वान् इसके जीवन दर्शन और आन्तरिक गाम्भीर्य का रसास्वादन कर सकते हैं। दार्शनिक "प्रसाद" ने बड़ी सावधानी से रूपक का निर्वाह किया है।

मनु मानव मन के प्रतीक हैं। श्रद्धा ईश्वरीय-आस्था और हृदय तत्त्व इड़ा बुद्धि-तत्त्व और सारस्वत नगर जल माया आदत्त समष्टि-चेतना के प्रतीक हैं। एक प्रकार से मनु-श्रद्धा और इड़ा की कहानी हमारे मन में होने वाले नाना कार्य व्यापारों, आन्तरिक संवर्षों, कल्पनाओं, और विरोधी वासनाओं की कहानी है। मन के सभी कार्य व्यापारों का सजीव मनोवैज्ञानिक विश्लेषण यहाँ हमें मिल जाता है। (प्रथम पंक्तियों में चित्रित उत्तुङ्ग शिखर मनोमय कोश है, जिस पर बैठकर जीव (मनु) आँसू बहाना है।

डा० फतेहसिंह के शब्दों में, “मननशील जीव (मनु) की शक्ति के दो रूप हैं—हृदय-तत्त्व और मूर्धा तत्त्व। कामायनी में एक को श्रद्धा और दूसरी को इडा कहा गया है। एक हृदय सत्ता का सुन्दर सत्य खोजती है, दूसरी स्वयं त्रिगुण तरंगमयी बुद्धि है। विपण विरक्त मनु (जीव) का त्राण हृदय-तत्त्व द्वारा ही हो सकता है। अतः श्रद्धा आकर मनु को ‘तप नहीं जीवन सत्य’ का पाठ पढ़ा कर फिर कर्म में प्रवृत्त करती है, परन्तु कर्म क्षेत्र में आसुरी शक्तियों के संयोग से जीव (मनु) पुनः पतन की ओर जाने लगता है। वह मोहान्ध होकर अपनी श्रद्धा शक्ति का परित्याग करता है और इडा (बुद्धि तत्त्व) से नाता जोड़ता है; आसुरी सुखवाद को अपनाने के पश्चात् जीव को बुद्धिवादी जड़वाद ही भाता है परन्तु इसका परिणाम भयंकर ही होता है। जिन आसुरी शक्तियों (किलाताकुली) से प्रभावित होकर जीव (मनु) श्रद्धा का परित्याग तथा जड़वाद को ग्रहण करता है, उन्हीं के नेतृत्व में उसे वज्रपात होता है और वह मुमुषु हो जाता है। अब सारे जड़वादी बुद्धिवाद से उसका विरवास उठ जाता है और अबसन्न तथा निर्विण हुआ वह पुनः श्रद्धा (हृदय तत्त्व) की शरण आता है-” X

(वास्तव में “प्रसाद” जी की दृष्टि मानसिक वृत्तियों के मनोवैज्ञानिक विश्लेषण और कलात्मक अभिव्यंजना की ओर रही है।) सगों का नामकरण इसी पद्धति पर हुआ है। उन्होंने इस रूपक में चित्रित क्रिया है कि श्रद्धा मनु और इडा के संयोग से मानवता का विकास हुआ है। मन के हृदय और बुद्धिपक्ष के विकास से मानवता का सर्वाङ्गीण विकास हुआ है। ✓

कामायनी में चित्र चित्रण

१—मनु :—इस महाकाव्य के नायक मनु हैं। शारीरिक दृष्टि से वे दृष्ट पृष्ट गटे हुए, सबल, दृढ़ मांसपेशियों वाले स्वस्थ पुरुष हैं। स्वभाव से वे गंभीर विचार प्रधान पर मिद्धान्त से घोर व्यष्टवादी व्यक्ति हैं। आदि

पुरुष मनु विराट सत्ता के प्रति जिज्ञासा लिये अग्निहोम करते हुए तप, संयम, मनन और चिन्तन की प्रधानता देते हैं। प्रसाद के शब्दों में :—

“मनन किया करते ये बैठे, खलित अग्नि के पास वहाँ;
एक सर्जाव तपस्या जैसे, पतझड़ में कर वास रहा।”

मनु विश्वदेवा के उपासक हैं—

“हे अनन्त रमणीय ! कौन तुम ? वह मैं कैसे कह सकता ।

कैसे हो ? क्या हो ? इसका तो, भार विचार न सह सकता ।

हे विनाट ! हे विश्वदेव ! तुम, कुछ हो ऐसा होना भान !

कामायनी को कई स्थानों पर प्रजापति कहा गया है। “प्रजापति” शब्द का प्रयोग निचामरु राजा के अर्थ में हुआ प्रतीत होता है। वे स्वयं कहते हैं कि सारस्वत प्रदेश में उन्होंने शान्ति-व्यवस्था स्थापित की थी—

“वह प्रजा बनाकर कितना तुष्ट हुआ था,

किन्तु कौन कह सकता इन पर रुष्ट हुआ था ।

किनने जत्र से भरकर इनका चक्र चलाया,

अलग-अलग वे एक हुई पर इनकी दृष्टि ।

मैं नियमन के लिये बुद्धवन से प्रयत्न कर,

इनको कर एकत्र चलाता नियम बनाकर ।”

[मनु “अहंवादी है। कठोर अनुशासन में सबको रखना चाहते हैं किन्तु स्वयं उनसे मुक्त रहना चाहते हैं। श्रद्धा से प्रेम कर जब वह गर्भवती होकर कुछ नीरस-सी हो जाती है, उसे त्याग कर चले जाते हैं। उधर इडा पर मुग्ध हो जाते हैं। उनके जीवन में आन्तरिक संघर्ष की मात्रा बहुत है। मूल मानसिक वृत्तियों के संघर्ष में वे फँस रहते हैं। प्रसाद ने मनु के चरित्र में कुछ परिवर्तन किया है। डा० फतेहमिह के शब्दों में, “प्रसाद के मनु परम्परागत मनु से कुछ भिन्न भी है। महाभारत के मनु से जब राजा दमने का प्रस्ताव किया जाता है तो पहले तो वे तैयार ही नहीं होते, क्योंकि वे दुर्गन्ध और भिष्यान्धर से डरते हैं; कुर्मियों पर शासन करने का साहस उन्हें तभी होता है जब वे लंग दुराचार का दंड

भोगने, पशुधन तथा सुवर्ण का पचासवां तथा अन्न का दसवां भाग कर रूप में देने की प्रतिज्ञा कर लेते हैं। इसके विपरीत “कामायनी” के मनु वासना के शिकार, दर्प और दम्भ से युक्त अतिचार और अनाचार को अपना अधिकार समझने वाले हैं। देश में उनके द्वारा नियमन, व्यवस्था, समृद्धि तथा शान्ति का विस्तार किया गया है, पर प्रजा उसको दूररे ही दृष्टिकोण से देखती है। यह थोड़ा सा परिवर्तन, परम्परा में किञ्चित घुमाव रूढ़िगत गाथा में ईपत् हेर-फेर, आधुनिकता की पुकार का समावेश करने, नई समस्याओं को युग का प्रतिनिधि महाकाव्य बनाने के लिये अत्यन्त आवश्यक था।”)

वास्तव में मनु के लिये यह कहना उचित ही है कि “मनु के चरित्र में भारी हलचल है। उनकी वाणी में बहुधा “प्रसाद” की आत्मा प्रतिध्वनित हुई है। मनुष्य मात्र के वह प्रतिनिधि हैं—आदि पुरुष के चरित्र में जिस गांभीर्य और शान्ति की जा सकती है, वह यहाँ नहीं है।”

✓ २—श्रद्धा :—ममतामयी नारी के रूप में कोमल हृदया श्रद्धा क निर्माण हुआ है। श्रद्धा का रूप सुन्दर है—

“नील परिधान बीच सुकुमार
खुल रहा मृदुल अधखुला अङ्ग;
खिला हो ज्यों विजली का फूँ
मेष-वन बीच गुलाबी रंग।
आह! वह मुन्व! पशुधन के व्योम—
बीच जब घिरते हों घनज्याम;
अध्वरु रवि मंडल उनको भेद
दिग्बाई देना हो छवि धाम।”

कोमलता श्रद्धा का एक-गुण है। उसकी ममता तथा आत्मभाव क दायरा पशुओं तक विस्तृत है। श्रद्धा मनु को हृदय से प्रेम करती है और मंगलमय पथ का निर्देश करती है। (उधर ईर्ष्या वश होकर मनु सारस्वत प्रदेश की रानी इडा के प्रेमपाश में आवद्ध हो जाते हैं।) वह हिंसा और

स्वार्थ के मार्ग का विरोध करती है। अन्त में, श्रद्धा अपने पुत्र, कुमार को छोड़कर मनु की खोज में निकलती है एक गुहा में उन्हें पाती है। प्रारम्भ से अन्त तक श्रद्धा ही इस काव्य में प्रमुख है। वह मनु को तीन अवस्थाओं—श्राप, प्रजापति पथ-प्रदर्शक—को संयुक्त करने वाली है। मनु के हृदय के अन्तसंघर्ष को वह शान्त करने वाली है। उसे ललित कलाओं का ज्ञान, और हृदय का सुन्दर सत्य प्राप्त करने की आकांक्षा है। मनु के लिए उसका संदेश है—“तप नहीं, केवल जीवन सत्य” है। वह निराश मनु के जीवन में आशा, उत्साह और नवजीवन का संचार करती है। जब मनु कर्म क्षेत्र से विरक्त होने लगत है, तो वह उन्हें पुनः कर्म मार्ग पर आरुढ़ करती है। उसके इन शब्दों में कितना बल है—

“दुःख के डर से तुम अज्ञान,
जटिलताओं का कर अनुमान,
काम से भिन्नकर रहे हो आज,
भविष्यत से बनकर अनजान।”

श्रद्धा का आदर्श क्या है? उसे हम श्रद्धा के निम्न शब्दों में पा सकते हैं :—

“यह लीला जिसकी विकस चली
वह मृग शक्ति थी प्रेम-बला,
उसका सन्देश सुनाने को,
संस्मृति में अहि वह अमला।”

[श्रद्धा आदर्श भारतीय नारी है। दया, माया, ममता, मधुरिमा तथा अगाध विश्वास से उसका हृदय परिपूर्ण है; मनु भी अन्त में उसकी महानता और गुणगरिमा से प्रभावित होता है और उसे सर्व मंगला के रूप में देखता है। श्रद्धा प्रेम, त्याग और तितिक्षा को जीती जागती मूर्ति है। तिरस्कृत होकर भी वह निरन्तर उन्नति की ओर चलती है; आन्तरिक संघर्षपूर्ण जीवन से वह मनु को सुख और शान्ति के मार्ग पर ले जाती है; धैर्य उसकी पैत्रिक सम्पत्ति है। उसका हृदय उदार है। पति को छीन लेने वाली इद्रा को भी वह सहानुभूति प्रदान करती है और सद्वृत्तियों को

विकसित करने में प्रयत्नशील रहती है। संक्षेप में, श्रद्धा काम की पुत्री, मनु की पथ-प्रदर्शिका, सौत को कल्याण मार्ग पर लगाने वाली, तप के स्थान पर जीवन की महत्ता स्वीकार करने वाली, हृदय सत्ता का सत्य खोजने वाली ममता-प्रेममयी आदर्श भारतीय नारी है। अपने गांभीर्य और आदर्शवाद से वह मनु को पराजित करती है।

३—इडा :—इडा सारस्वन देश की रानी, भौतिकवाद की ओर उन्मुख, बुद्धि की प्रतीक, कठोर हृदय पर सुन्दर नारी है। उसका स्वरूप आकर्षक है और वह मनु को प्रेरित करती है। जहाँ श्रद्धा सुख शान्ति प्रदान करने वाली नारी है, इडा मस्तिष्क की चिर अतृप्ति है।

इडा बुद्धिवादिनी नारी है। बुद्धि की शक्ति से वह अपना इष्ट सिद्ध करना चाहती है। इस कार्य में वह “विज्ञान सहज साधनों” का भी प्रयोग उचित समझती है। वह आत्मनिर्भरता और स्वावलम्बन में विश्वास करती है। उसका आदर्श निम्न पंक्तियों में अभिव्यक्त हुआ है :—

“हाँ तुम ही तो अपने सहाय

जो बुद्धि कहे उसको न मानकर फिर नर किसकी शरण जाय,
तुम जड़ता को चैतन्य करो विज्ञान सहज साधन-उपाय,

यश अखिल लोक में रहे छाय।”

इडा के धार्मिक विचार क्या हैं ? वह विश्व की सृष्टि करने वाले के प्रति उपेक्षा का भाव रखती है। उसे कठोर मानती है। एक स्थान पर अतीन्द्रिय सृष्टा के प्रति उसके ये भाव देखिए। इनमें इडा का संदेह और उपेक्षा मुखरित हो गए हैं। उस सृष्टा की रचना क्या हुई इसका उत्तर देखिए—

“तब क्या हम यमुना के लघु लघु प्राणी को करने को समीत
उम निगटुर की रचना कठोर केवल विनाश की रही जीत।

तब मूर्ख आज तक क्यों समझे हैं सृष्टि उसे जो नाशमयी,
उमका अधिपति ! होगा कोई, जिन तक दुख की न पुकार गयी।”

रानी के रूप में इडा चतुर व्यवहारिक और कार्य-कुशल है। वह

मनु को अपने वश में कर सारस्वत देश का अधिपति बनाती है और नागरिकों के सुख-समृद्धि का ध्यान करती है। प्रजा भी रानी इडा को अगाध स्नेह और श्रद्धा से देखती है। मनु प्रजा के निमित्त नियम बनाते हैं, किन्तु स्वयं ही उनका पालन नहीं कर पाते। दो बार इडा उन्हें इस अवज्ञा के लिये सावधान करती है लोहनीति तथा मर्यादा का स्मरण कराती है, किन्तु जब वे नहीं मानते तो प्रजा द्वारा संघर्ष कराती है। पर मनु को वह प्रेम करती है। कवि ने स्वयं कहा है—

“मनु की संतत सफलता की वह उदय विजयिनी तारा थी।”

(मनु की पथ प्रदर्शिका, शिक्षिका के रूप में हम उसे अनेक स्थानों पर देखते हैं। वह राज्य की सुव्यवस्था करती है और उसकी बुद्धिमत्ता के कारण देश और प्रजा धन-धान्य पूर्ण है)। उसके द्वारा दी गई लोकधर्म की शिक्षा देखिए—

ताल ताल पर चलो नहीं लय छूट जिसमें,
तुम न विगादी स्वर छोड़ो इसमें
लोक सुखी हो आश्रय ले यदि उस छाया में,
प्राण सदृश ही रमो राष्ट्र की इस काया में ॥

इडा के चरित्र के सम्बन्ध में कुछ आलोचकों की सम्मति देखिए। प्रथम मत श्री विश्वम्भर “मानव” का है। इडा और श्रद्धा का तुलनात्मक चरित्र चित्रण करते हुए “मानव” जी ने लिखा है :—

इडा और श्रद्धा :—“श्रद्धा विश्वास है, इडा बुद्धि। श्रद्धा आत्म-समर्पण है, इडा अंकुश। मनु ने दोनों को अभाव की अवस्था में प्राप्त किया। जब मनु का मन लुब्ध था, तब श्रद्धा आई; उसने प्रेम दिया। जब मस्तिष्क विवृण्ण था, तब इडा आई और उसने कर्मपथ सुभाया। दोनों अनन्य सुन्दरी हैं। एक मनु के अभाव को भरती है- दूसरी बुद्धि के; एक उसे हृदय की गहराई में उतारती है, दूसरी उसे प्रकृति से संघर्ष करना और तत्त्वों पर विजय प्राप्त करना सिखाती है। दोनों उसे चिन्ता से मुक्त करती हैं। मनु दोनों को ठीक से न समझ सके। उन्होंने एक के

प्रेम को स्वीकार न किया, दूसरी उसे प्रेम न दे सकी। एक उसे प्रेम की व्यापकता सिखलाती है जिसे वह पहले समझ नहीं पाता, दूसरी नियमित अधिकार पर आक्षेप करती है, जिसे वह स्वीकार नहीं करता। एक उसे क्षमा कर देती है, दूसरी संकट में डाल देती है। एक उसके विग्रह में व्याकुल होती है, दूसरी उदासीन रहती है। एक उसे खोकर पाती है, दूसरी उस खोये हुये को पाकर फिर निश्चिन्त होकर लौ देती है। दोनों दुःख का समाधान हैं। एक दुःख की जीवन में नार्थकता गिद्ध करती है, दूसरी विज्ञान की सहायता से उसे चूर्ण करने की अनुमति देती है... श्रद्धा आनन्द विधायिनी है, पर इडा भी व्यर्थ नहीं है।”

इडा का स्त्री रूप :— प्रो० रामलालसिंह एम० ए० ने इडा के स्त्री-रूप के सम्बन्ध में बड़ी महत्त्वपूर्ण बातें लिखी हैं; देखिए—

“स्त्री रूप में इडा में नीति, मर्यादा, उत्तरदायित्व, कर्त्तव्य, बुद्धि, राग-वृत्ति, समर्पण की भावना, क्षमा शीलता, व्यवस्था शक्ति आदि सियोनित गुणों से युक्त दिखलाई पड़ता है, परन्तु जहाँ वह बुद्धि के प्रतीक रूप में आई है, वहाँ चंचलता, संघर्ष, विग्लव, विद्रोह उत्पन्न करती हुई दिखलाई पड़ती है। स्त्री रूप में वह मनु से प्रेम करती है, परन्तु उनके समान मर्यादा को त्यागकर नहीं, कर्त्तव्य बुद्धि से रहित होकर नहीं, उत्तरदायित्व की उपेक्षा करके नहीं... स्त्रियों में जो व्यवस्था बुद्धि होती है, वह इडा में भी है।

कामायनी का भाव-सौंदर्य

“कामायनी” की महानता का रहस्य प्रसाद की कुशल भावाभिव्यक्ति है। भिन्न-भिन्न भावों की साँकेतिक तथा विम्ब-विधायक भावात्मक अभिव्यंजना, चित्रोपमता और तन्मयता इस महाकाव्य की विशेषताएँ हैं। भाव-सौंदर्य की प्रतिष्ठा पर “प्रसाद” को असाधारण अधिकार है। कलात्मक भावाभिव्यक्ति के वे सम्राट् हैं। उसमें कल्पना, भावना और चित्रमयता का सहज संयोग है। गीति-तत्त्व का ऐसा मधुर प्रयोग अन्यत्र दुर्लभ है।

मानवीय भावनाओं की कुशल अभिव्यक्ति “प्रसाद” की विशेषता है।

हिन्दी महाकाव्य एवं महाकाव्यकार

नारी की अन्तर्व्यथाओं को बड़ी कुशलता से अभिव्यक्ति है। कुछ मा-
त्यल देखिए—

“खुली उसी रमणीय दृश्य में
अलस चेतना की आँखें;
हृदय-कुसुम की खिली अचानक
मधु से वे भीगीं पाखें।”

....
“किए मुन्व नीचा कमल समान
प्रथम कवि का ज्यों सुन्दर छंद।
भुज-लता पड़ी सरिताओं की
शैलों के गले सनाथ हुए

श्रद्धा कहती है—

“यह आज समझ तो पाई हूँ,
मैं दुर्बलता में नारी हूँ;
अवयव की सुन्दर कोमलता
लेकर मैं सबसे हारी हूँ।”

लज्जा की अभिव्यक्ति अत्यन्त मार्मिक है :—

“वैसी ही माया में लिपटी, अधरों पर उँगली धरे हुए।
माधव के सरस कुतूहल का, आँखों में पानी भरे हुए ॥
नीरव निशीथ में लतिका सी, तुम कौन आरही हो बढ़ती !
कोमल बाहें फैलाये सी, आलिंगन का जादू पढ़ती ॥”

....
छूने में हिचक, देखने में पलकें आँखों पर झुकती हैं।
कलरव परिहास भरी गूँजें, अधरों तक सहसा रुकती हैं ॥
स्वयं लज्जा अपना परिचय बड़ी मनोवैज्ञानिक मार्मिकता से देती है—
“मैं रति की प्रतिकृति लज्जा हूँ, मैं शालीनता सिखाती हूँ।
मतवाली सुन्दरता पग में, नूपुर सी लिपट मनाती हूँ।

....

चंचल किशोर मुन्दरना की, मैं करती रहती रगवाली,
 मैं वह हलकी सी बच्ची मसलन हूँ, जो बनती नानी भी लाती ।”
 “प्रसाद” की नारी की परिभाषा द्योती है पर वह उनके हृदय का
 सब कुछ चित्रित कर देता है। भाषा की अर्थबोध शक्ति दर्शनीय है:—
 “नारी ! तुम केवल श्रद्धा ही विश्वास रजत नग पग नल में,
 पीयूष श्रोत सी बहा करो, जीवन के सुन्दर समतल में ।” (लज्जा)
 यौवन के पदार्पण की कुशल मनोवैज्ञानिक अभिव्यक्ति “प्रसाद” ने
 बड़े मार्मिक रूप में प्रस्तुत की है:—

“मधुमय वसन्त जीवन बन के, वह अंतरिक्ष की लहरों में ।
 कब आये थे तुम चुपके से, रजनी के बिल्ले पहरो में ॥
 क्या तुम्हें देखकर आते थो, मनवाली कोयल धोली थी ।
 उस नीरवता में अलसाई, कलियों ने आँखें खोली थीं !
 जब लीला से तुम सीख रहे, कोरक कोने में लुक रहना;
 तब शिथिल सुरभि से धरती में बिल्लन न हुई थी सच कहना !”

—काम

चिन्ता के भाव की अभिव्यक्ति नीचे लिखे अवतरण में कितनी सुग्राह्य
 होकर प्रकट हुई है:—

“हे अभाव की चपल बालिके, री ललाट की खल लेखा !

हरी-भरी-सी दौड़ घूब थो, जलमाला की चल रेखा !”

ईर्ष्या की अभिव्यंजना देखिये—

“यह जलन नहीं सह सकता मैं, चाहिये मुझे मेरा ममत्व ।

इस पंचभूत की रचना में, मैं रमण करूँ बन एक तत्व ॥

मनुष्य के गुप्त मन में रहने वाली ईर्ष्या, लज्जा, वासना, काम, यौवन,
 चिन्ता, संवर्ष आनन्द इत्यादि मनोविकारों का जितना सुन्दर और मनो-
 वैज्ञानिक चित्रण कविवर “प्रसाद” ने किया है, वैसा किसी आधुनिक कवि
 ने नहीं किया है। इस चित्रण में न केवल मनोवैज्ञानिक सत्यता है, वरन्
 भाषा की चित्रमयता, सजीवता; लक्षणा और व्यंजना के कलात्मक प्रयोग
 भी हैं। प्रत्येक भाव जैसे स्वयं बोल उठा है।

संचारः—

“कामायनी” में अनेक रसों के लिए कवि को भाव-जन्य स्थितिएँ प्राप्त हो गई हैं किन्तु इसका मुख्य रस शृङ्गार है। इसके अन्नर्गत संयोग और और विप्रलम्भ दोनों प्रकार के वर्णन मिलते हैं। प्रारम्भ से ही श्रद्धा के सौन्दर्य का वर्णन मिलने लगता है। कामायनी के रूप वर्णन में कवि ने रस लिया हैः—

“घिर रहे थे घुँघराले बाल, अंग अवलम्बित मुख के पास।

नील घन शावक से सुकुमार, सुधा भरने को विधु के पास।”

मनु और श्रद्धा प्रेम में आवद्ध होते हैं, तो प्रकृति भी रसमयी हो उठती है। प्रसाद ने इन चित्रण में बड़े आकर्षक रंग भरे हैं। पृष्ठ-भूमि में चित्रित प्रकृति का कोमल रूप देखिए—

“मधुमय वसन्त जीवन-वन के,

वह अन्तरिक्ष की लहरों में;

कव आये थे तुम चुपके से

रजनी के पिछले पहरों में!

क्या तुम्हें देखकर आते यों,

मतवाली कोयल बोली थी।

उस नीरवता में अलमाई,

कलियों ने आँखें खोली थीं।

रति भाव को उदीप्त करने के ऐसे अनेक प्रयोग “कामायनी” में मिलते हैं। मतवाली प्रकृति का एक और उदाहरण “वासना सर्ग” से लीजिए—

“मधु वरसती विधु किरण है काँपती सुकुमार।

पवन में है पुलक मन्थर चल रहा मधु-मार ॥

तुम समीप अधीर इतने आज क्यों हैं प्राण।

छूक रहा है किस सुरभि से तृप्त होकर घ्राण ॥

मनु-श्रद्धा मिलन के निम्न चित्र में अनुभावों की गहनता दर्शनीय है

हृदय के मधुर भाव जैसे लज्जा, पुनक, उत्साह, आकांक्षा आदि मनोभावों का सुन्दर चित्रण देखिए—

“मधुर व्रीडा मिथ चिन्ता साथ ले उल्लास ।
हृदय का आनन्द कृजन लगा करने राम ।
गिर रही पलकें झुकी थी नासिका की नोक ।
अलता थी कान तक चढ़ती रही वे रोक ।”

विप्रलम्भ शृङ्गार के अन्तर्गम मान, करुण और प्रवास का चित्रण उत्कृष्ट हुआ है। लठी हुई श्रद्धा के आन्तरिक भावों के चित्रण का काव्य लालित्य देखिए—

“मधुर विरक्ति-भरी आकुलता फिरती हृदय-गगन में ।
अन्तर्दाह स्नेह का तब भी होता था उस मन में ।
वे असहाय नयन ये खुलते-भुँदते भीषणता में ।
आज स्नेह का पात्र भरा था स्पष्ट कुटिल कटुता में ।”

मनु श्रद्धा को त्याग कर चले जाते हैं। श्रद्धा की वेदना असह्य है। प्रवास विप्रलम्भ संक्षिप्त होते हुए भी मार्मिक है। स्वप्न सर्ग में विरह व्यंजना देखिए—

“एक मौन वेदना विजन की, भिल्ली की भनकार नहीं ।
जगती की अस्पष्ट उपेक्षा एक कनक साकार रही ।
हरित कुंज की छाया भर थी वसुधा आलिंगन करती ।
यह छोटी सी विरह नदी थी जिसका है अब पार नहीं ।”

विरह चित्रण में प्रसाद अद्वितीय हैं। “आँसू” काव्य अपनी सौन्दर्य और स्निग्धता के लिए प्रसिद्ध है। वैसा ही कोमलता, तन्मयता और ध्वनि की सुकुमारता श्रद्धा के विरह वर्णन में है।

करुण एवं वीभत्स रसों के अनेक वर्णन “कामायनी” में उपलब्ध हैं प्रारम्भ में हम प्रलय का चित्र देखते हैं, मनु का हृदय चिन्तित है, वे विपाद, शोक, चिन्ता में डूबे हुए हैं। ये स्थान करुणा से स्निग्ध हैं। विनाश को देखकर चिन्तित मनु की कल्पना सहज ही हो सकती है। वीभत्स रस का एक लघु चित्र देखिये—

“सूषु करना नाच रहा था, प्रनक्षिण का नाचव नृत्य ।

आकर्षण-विहीन विद्युत्प्रणु, बने भारघाटी के भृत्य ॥”

शान्त रस के लिए हम मनु के निर्वेद रस में प्रकट किए हुए भावों को ले सकते हैं। इनमें सृष्टि की निःकारता, वैराग्य भावना और क्षण-भंगुरता के तत्व मिलते हैं कुछ उदाहरण लीजिए—

सोच रहे थे, जीवन सुख है ! ना, यह चिट्ट पहेली है,

भाग श्रेरे मनु ! इन्द्रजाल ने किननी व्यथा न केनी है !

यह प्रभान को श्मर्ण फिरन सी किनमिल नचल सी छाना,

भदा को दिवाऊँ कैने यह सुन ना कुलमि काना ।”

....

इसी प्रकार अन्य रस भी मिलते हैं जैसे त्रिपुर मिलन और नरेश के ताण्डव नृत्य में अद्भुत रस का समावेश है। X “कामाचनी” में वीर रस “कामाचनी” में वीर रस के लिए अवसर न था। फिर भी यहाँ भद्रा मनु को कर्मरत करनेों है उत्साह की उक्तियों मिलती हैं जैसे—

यह क्या सुम सुनते नहीं, “किराता का मगुल बरदान ।

“शक्तिशाली हो विजयी चनों”; विश्व में गूँज रहा जय-गान ॥”

भद्रा कुमार मानव के प्रसंग में वात्सल्य रस कानक उठा है। “कहाँ रहा नटखट तू फिरता अब नरु मेरा भाग्य बना.....” आदि पंक्तियों में मूर के बाल वर्णन कोमल भावनाएँ मिलती हैं। “कामाचनी” रस की दृष्टि से उत्तम महाकाव्य है।

कामामनी प्रकृति चित्रण

“कामाचनी” प्रकृति चित्रण का बाहुल्य है। प्रसाद को प्रकृति से

X त्रिपुर-मिलन वाला दृश्य दार्शनिक या मनीषैज्ञानिक दृष्टि से भले ही महत्त्वपूर्ण हो परन्तु रस दृष्टि से तो तमाशा या जान पड़ता है। शिव के ताण्डव नृत्य में भी अद्भुत रस की सम्भोगता वर्तमान नहीं है अतः उसे हम रस निष्पत्ति की उत्तम कोटि में नहीं रख सकते—प्रो० रामलाल सिंह एम० ए०

अत्यधिक अनुराग है। प्रकृति के चित्र आपने बड़ी कुशलता से उतारे हैं। साधारण पृष्ठ भूमि में प्रकृति के अतिरिक्त वह मानवीय भावनाओं से अनुरंजित भी दिखाई गई है। (मनु-श्रद्धा मिलन के अवसर पर प्रकृति का स्वरूप कोमल है; मनु और इड़ा के मतभेद के साथ प्रकृति में भी विघ्न होता है—)

“उधर गगन में लुब्ध हुईं सब देव शक्तियाँ क्रोध भरी,
रुद्र नयन खुल गया अचानक, व्याकुल काँप रही नगरी।”

जब मनु-श्रद्धा सत्य के अनुमंथान के लिए विचरण करते हैं तो प्रकृति शान्त और गम्भीर हो जाती है—

“ऊर्ध्व देश उस नील-नमम में स्तब्ध हो रही अचल हिमानी।
पथ थक कर है लीन, चतुर्दिक देख रहा वह गिरि अभिमानी ॥”

प्रसाद द्वारा चित्रित प्रकृति सजीवता से परिपूर्ण है। उसमें जीवन जागृति का स्पन्दन और आशा का सुनहला रूप भी है। एक प्रभात का वर्णन देखिये—

“उपा सुनहले तीर वरसनी,
जयलक्ष्मी सी उदिन हुई।”

“धवल मनोहर चन्द्रबिम्ब से,
अंकित सुन्दर स्वच्छ निशीथ;

जिसमें शीतल पवन गा रहा,
पुलकित हो पावन उद्गीथ।”

✓ प्रसिद्ध आलोचक “मानव” जी की सम्मति में प्रकृति के भयंकर विनाशकारी स्वरूप को चित्रित करना प्रसाद जी की एक विशेषता है। उन्होंने लिखा है, “कामायनी के प्रारम्भ में पंचभूत के भैरव मिश्रण से जो प्रलय की हाहाकारमयी स्थिति उपस्थित हुई है, प्रसाद द्वारा प्रकृति के उस दुर्दमनीय स्वरूप का चित्रण चमत्कृत करने वाला है।” वास्तव में प्रसाद विनाशकारी स्वरूप का भी उतना ही सफल चित्रण करते हैं, जितना रूपहला और सुनहरा रूप। प्रभात, संध्या, रजनी के अनेक सुन्दर सुन्दर चित्र कामायनी में मिलते हैं। उपमानों के रूप में भी प्रकृति का

उपयोग हुआ है। रम्य और कल्प, भयंकर और मोहक सभी रूपों की उद्भाषना यहाँ मिल जाती है। हिमालय के अनेक विराट् दृश्य प्रसाद ने खींचे हैं। प्रकृति को हम एक पात्र मान सकते हैं क्योंकि उसका एक पृथक् व्यक्तित्व मिलता है। जैसे—

नेत्र निर्मोलित करती मानों, प्रकृति प्रबुद्ध लगी होने।

जलधि लहरियों को थँगड़ाई, बार-बार जाती माने ॥

✓ कामायनी में महाकाव्यत्व—

“कामायनी” भावप्रधान महाकाव्य है, घटनाओं की जटिलता यहाँ नहीं मिलती, न कथानक निर्माण में ही कवि ने कवि दिग्दर्श है। जो व्यक्ति इनमें वस्तु वर्णन को जेने, उन्हें निराश होना पड़ेगा। यह अपनी शैली का अनूठा भावत्मक महाकाव्य है। “प्रसाद” ने मानव अन्तर्दृष्टियों की चढ़ी गहरी मनोवैज्ञानिक व्याख्या प्रस्तुत की है। भाव-सौंदर्य की दृष्टि से यह अभूतपूर्व है।

गौण रूप से कवि ने छोटे से कथानक में ही आधुनिक युग में पाई जाने वाली अनेक समस्याओं (जैन संघर्ष, धैर्य, शापण, हिंसा, अन्याय, कष्ट, अवतारणा, साम्यवाद, विद्रोह, अधिकार भावना) को उभारा है। आधुनिक बुद्धि के आधिपत्य से उत्पन्न बुराईयों का युग है। हम अति आलोचक हो उठे हैं, हृदय-पक्ष (वरुणा, महानुभूति, ममता, प्रेम, आनन्द) का ह्रास हो रहा है। इस भयंकर बुद्धिवाद के विरुद्ध प्रसादजी ने पुकार उठाई है। अति विस्तार से कवि ने जीवन दर्शन को अभिव्यक्त किया है। यहाँ हमें जीवन का चरम लक्ष्य (आध्यात्मिक आनन्द एवं अक्षय शान्ति) शिखर के दर्शन हो जाते हैं।

“कामायनी का साध्य आनन्दवाद तथा उनकी प्राप्ति के साधन सम-रमता के सिद्धान्त, मानव-जीवन के सबसे महान् साध्य, उच्च आदर्श चरम वास्तविकता एवं उच्चतम पूर्णता को प्रतिष्ठित करते हैं। काव्य की प्रकृति के अनुकूल आनन्दवाद से बढ़कर दूसरा साध्य ही ही गया सकता था। जीवन का उच्चतम सौंदर्य श्रद्धा के रूप में चित्रित किया गया है। जीवन के निरन्तर सत्य, श्रद्धा, सेवा, प्रेम, त्याग, कर्म, काम, आनन्द, समन्वय आदि

का तात्पर्य एवं महत्व समझाया गया है। मानवता का स्थायी शिवत्व इच्छा, ज्ञान तथा क्रिया के समन्वय में बताया गया है।^१ X

कामायनी के महाकाव्यात्व पर आक्षेप

(रुद्रिवादी परम्परा की दृष्टि से "कामायनी" पर अनेक आरोप लगाये गये हैं और यह सिद्ध किया गया है कि उस दृष्टिकोण से यह एक असफल महाकाव्य है। इन आक्षेपों की सूची इस प्रकार है:—)

- १—घटनाओं की विविधता और विराटता का अभाव।
- २—पात्रों की अपर्याप्त संख्या।
- ३—चरित्र चित्रण में विस्तार की कमी।
- ४—प्रकृति वर्णन एवं वस्तु वर्णन में विविधता एवं विपदाता का अभाव।
- ५—नायक का चरित्र बहुत गिरा हुआ दिखाया गया है।
- ६—प्रारम्भ में मंगलाचरण के पश्चात् खल निन्दा तथा सज्जन प्रशंसा का अभाव।
- ७—छन्द विधान में परिवर्तन न होना।

आक्षेप १—में कथानक की अपूर्णता का निर्देश है, किन्तु हमें स्मरण रखना चाहिए कि यह महाकाव्य घटना प्रधान या वर्णन प्रधान न होकर भाव प्रधान है "प्रसाद" जी ने इस महाकाव्य को भावात्मक रूप देने का सफल प्रयत्न किया है। रम्य भावनाओं और भावात्मक प्रकृति चित्रणों का इसमें बाहुल्य है।

आक्षेप २—पात्रों की संख्या अल्प है केवल तीन है पर कवि मनुष्य के मस्तिष्क में रहने वाली इतनी वृत्तियों का विश्लेषण करता है और इनमें इतनी विविधता है कि उसमें हमें मानवीय भावनाओं का आनन्द आ जाता है। भिन्न-भिन्न भावों के वर्णनों में विविधता है।

आक्षेप ३—जब चरित्र ही केवल तीन हैं, तो अधिक विस्तृत चरित्र की आशा नहीं की जा सकती थी। फिर भी श्रद्धा के जीवन वृत्त,

कार्यों, आदर्शों, गुणों तथा व्यवहारों में उन्हें पर्याप्त विस्तार मिल जाता है।

आक्षेप ४—प्रकृति वर्णन इनमें पर्याप्त है। (समस्त कथानम्बु की पृष्ठ-भूमि प्रकृति की गोद ही है, जिनमें वन, निर्भर, पर्यंत शृङ्खलाओं, संख्या प्रमात का प्रचुर वर्णन है। प्रचुर तथा आरोपित दोनों रूपों में प्रकृति का विवेचन किया गया है। शुद्ध प्रकृति वर्णन संक्षिप्त हैं, पर भावभित्त प्रकृति के रहस्यवादी वर्णन विस्तृत हैं। कथानक की पार्श्विका (Back ground) में आनन्दिन, मधुर, नीट्र और भयंकर सभी प्रकार के प्रकृति रूप हमें उपलब्ध हो जाते हैं। वस्तु वर्णन में भी विविधता है।)

आक्षेप ५—नायक का स्थान मनु ने नहीं। अन्ना (कामायनी) ने ले लिया है। वही इस महाकाव्य की मूर्धन्य है। उसका चित्र तथा महानता मूल उभारों गई है।

आक्षेप—६, ७ मंगलाचरण 'मल्ल-निदा' सज्जन-प्रशंसा या छन्द परिवर्तन वे मधु छद्मिन्-श्रीर-उपरो लक्षण हैं। इनके न होने ने "कामायनी" की गरिमा और माचश्रेष्ठता में कोई बाधा उपस्थित नहीं होती। "कामायनी" में महाकाव्य के सभी गुण प्रचुरता से विद्यमान हैं। "महाकाव्य की आत्मा जीवन की पूर्ण अभिव्यक्ति, मानव हृदय के नाना भावों का वर्णन, जीवन की किसी महान समस्या का समाधान लौकिक तथा अलौकिक जीवन का संयोगात्मक समन्वित, मानव जीवन की मूल्यतम वास्तविकता, एवं परमोच्च चेतना है। कामायनी महाकाव्य की इस अन्तरङ्ग कमीटी पर पूर्ण उत्तरती है।" ७ ✓

७ इन लेख में निम्न पुस्तकों से सहायता ली गई है। विद्यार्थियों को विशेष श्रेयदान के लिए इनका अध्ययन करना चाहिए—प्रो० रामलाल-सिंह "कामायनी अनुशासन," डा० फतेहिद "कामायनी सौंदर्य;" प्रो० विश्वम्भर मानव "गुड़ी बोली के गौरव ग्रन्थ"।

कुरुक्षेत्र

प्राचीन पौराणिक ढांचे में नवयुग की जागृति ; कान्ति एवं नव संदेश से परिपूर्ण श्री रामधारीसिंह “दिनकर” द्वारा “कुरुक्षेत्र” महाकाव्य एक विचार प्रधान महाकाव्य है। विचार और चिन्तन की मौलिकता और तर्क बुद्धि की प्रधानता इस महाकाव्य की प्रमुख विशेषताएँ हैं। बुद्धि के अतिचार से मानव कहाँ से कहाँ पहुँच जाता है ? भौतिक उन्नति से क्या हानियाँ होती हैं ? आज के समुन्नत युग में मानवता का कैसा मान हो गया है ? युद्ध क्यों कैसे तथा कब उत्पन्न होता है तथा उसके पीछे भगंकर दुष्परिणाम होते हैं ? अहिंसा तथा गांधीवाद से क्या युद्ध रोकना जा सकता है ? साम्यवाद की क्यों आवश्यकता है ?—इत्यादि अनेक उन्नत समस्याओं पर इस महाकाव्य में विचार किया गया है। सर्वत्र दिनकर को गूढ़-चिन्तना, विचारों की गहनता और तार्किक जटिलता के दर्शन होते हैं।

कुरुक्षेत्र रचना का उद्देश्य क्या है ?

दिनकर का कवि कोरी भावना अथवा कल्पना में विचरण करने वाला भावुक मानव ही नहीं है, प्रत्युत वह देश, समाज, तथा अन्तराष्ट्रीय समस्याओं पर चिन्तन करने वाला एक विचारक भाँ है। कवि दिनकर ने वर्तमान युग की सब प्रमुख समस्याओं को गहराई से परखा है। वास्तव में वे स्वयं एक विचार प्रधान जीव हैं। युग-समस्याओं पर विचार प्रकट किए बिना नहीं रह सकते, पर कोरी चिन्तना कैसे अभिव्यक्त की जाय ? कवि को कोई ऐसा सुदृढ़ आधार अपेक्षित है, जिसमें मिलकर वह अपनी मान्यताओं को प्रकट कर सके। “कुरुक्षेत्र” के कवि ने एक प्रसिद्ध पौराणिक कथानक उठा कर द्वितीय समर से उत्पन्न अपने विचार और मान्यताएँ सविस्तार व्यक्त की हैं।

स्वयं कवि ने अपने उद्देश्य को प्रकट करते हुए निर्देश किया है।

“कुरुक्षेत्र की रचना भगवान व्यास के अनुकरण पर नहीं हुई है और न महाभारत को दुहराना ही मेरा उद्देश्य था। मुझे जो कुछ कहना था वह युधिष्ठिर और भीष्म का प्रसंग उठाये बिना भी कहा जा सकता था, किंतु तब यह रचना, शायद प्रबन्ध के रूप में न उतर कर मुक्तक बनकर रह गई होती।”

उपरोक्त कथन से स्पष्ट है कि उसे एक प्रबन्ध काव्य लिखना अभिप्रेत था। इस प्रबन्धात्मकता को बनाये रखने के लिए उसने एक पौराणिक कथानक चुन लिया और कथानक में ही प्रसंगानुसार यत्र तत्र अपनी मौलिक-विचारधारा का स्पष्टीकरण कर दिया है। दिनकर जी ने आगे लिखा है :—

“तो भी यह सच है कि इसे प्रबन्ध के रूप में लाने की मेरी कोई निश्चित योजना न थी वर्तमान युग के कुछ ज्वलन्त प्रश्न मस्तिष्क में थे। कुरुक्षेत्र की आधार भूमि वे ही रहे हैं।

वात यह हुई कि पहले मुझे अशोक के निवेदन ने आकर्षित किया और “कलिंग विजय” नामक कविता लिखते-लिखते मुझे ऐसा लगा, मानो, युद्ध की समस्या मनुष्य की सारी समस्याओं की जड़ हो।

युद्ध की समस्याओं पर सविस्तार विचार करने के लिए कवि को कथानक मिल गया। उसने प्राचीन महाभारत से कथासूत्र लेकर कथानक का नव-निर्माण किया। इसका निर्देश कवि ने इस प्रकार स्वयं किया है—

“हसी क्रम में, द्वापर की ओर देखते हुए मैंने युधिष्ठिर की ओर देखा जो “विजय” इस छोटे से शब्द को कुरुक्षेत्र में विछी हुई लाशों से तोल रहे थे किन्तु यहाँ भीष्म के कथन में प्रश्न का दूसरा पक्ष भी विद्यमान था। आत्मा का संग्राम आत्मा से देह का संग्राम देह से जीना जाता है—यह कथा युद्धान्त की है। युद्ध के आरम्भ में स्वयं भगवान ने अर्जुन से जो कुछ कहा था उसका सारांश भी अन्याय के विरोध में तपस्या के प्रदर्शन का निवारण हो था।”

युद्ध एक निन्दित और क्रूर कर्म है, किन्तु इसका दायित्व किस पर

होना चाहिए ? उस पर, जो अनीतियों के जाल विच्छाकर प्रतिकार को आमंत्रण देता है ? या उस पर, जो जाल को छिन्न-भिन्न कर देने के लिए आतुर है ? पाण्डवों को निर्वासित कर के एक प्रकार की शान्ति की रचना तो दुर्योधन ने भी की थी ; तो क्या युधिष्ठिर महाराज को इस शान्ति को भंग नहीं करना चाहिए था ?

बस इसी प्रश्न “युधिष्ठिर महाराज को इस शान्ति को भंग करना चाहिए था अथवा नहीं ?” को लेकर “कुरुक्षेत्र” चलता है। भीष्म और युधिष्ठिर दानों पात्रों के तर्क पूर्ण कथोपकथन में हमें उक्त प्रश्न का उत्तर प्राप्त हो जाता है। दिनकर जी ने आगे अपने दृष्टिकोण को और भी स्पष्ट कर दिया है।

“भीष्म और युधिष्ठिर का आलम्बन लेकर मैंने इस पागल कर देने वाले प्रश्न को, प्रायः उसी प्रकार उपस्थित किया है जैसा कि मैं उक्त समझ सका हूँ। इसलिए मैं जरा भी दावा नहीं करता कि “कुरुक्षेत्र” के भीष्म और युधिष्ठिर टिक-टिक महाभारत के ही युधिष्ठिर और भीष्म हैं। यद्यपि, मैंने सर्वत्र ही इस बात का ध्यान रखा है कि भीष्म अथवा युधिष्ठिर के मुख से कोई ऐसी बात नहीं निकल जाय जो द्वार के लिए तर्बथा अस्वाभाविक हो। हाँ, इतनी स्वतन्त्रता जरूर ली गई है कि जहाँ भीष्म किसी ऐसी बात का वर्णन कर रहे हों जो हमारे युग के अनुकूल पड़ती हो, उसका वर्णन नए और विशद रूप से कर दिया जाय। कहीं-कहीं इस अनुमान पर भी काम लिया गया है कि उसी प्रश्न से मिलते-जुलते किसी अन्य प्रश्न पर भीष्म पितामह का उत्तर क्या हो सकता था।”

उपरोक्त उद्धरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि कवि का मुख्य आशय युद्ध की अनिवार्यता तथा तप-अहिंसा इत्यादि की निःसरिता दिखाना था। युद्ध का क्या महत्त्व है ? न्यायोचित अधिकार यदि मांगने से न मिले, तो तेजस्वी पुरुष युद्ध कर के ही उन्हें प्राप्त करते हैं भले ही उन्हें युद्ध में मृत्यु प्राप्त हो। न्याय के लिए युद्ध कर मरना ही वीर धर्म है। ऐसे अवसर पर अहिंसा, क्षमा, तेज बल की व्यर्थ दुहाई देना पाप है। इस प्रकार के

विचार कवि ने यत्र तत्र प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूप में अपने महाकाव्य में प्रकट किए हैं।

कुङ्क्षेत्र का रचना काल—

महाकाव्य समाज एवं देश की भावनाओं एवं विचार-धाराओं के प्रतिनिधि होते हैं। कवियर दिनकर का “कुङ्क्षेत्र” उस काल की रचना है जब द्वितीय महासमर चल रहा था। द्वितीय महासमर १९४५ में समाप्त हुआ और कवि उली काल में निरन्तर उसके प्रभावित होना हुआ समर की प्रतिक्रिया से उत्तम विचारों को छन्दोबद्ध करता गया। १९४६ में “कुङ्क्षेत्र” प्रकाशित हो गया। अतः राष्ट्रीय एवं अन्तरराष्ट्रीय विचार-धाराओं की जो प्रतिक्रिया कवि के मन पर हुई, वह “कुङ्क्षेत्र” के छन्दों में चमक पड़ी है। यह वह निर्णय न कर सका कि युद्ध में प्रवृत्ति दोनों पक्षों (मित्र राष्ट्र और धुरी राष्ट्र) किसका पक्ष न्याय पूर्ण था? कौन अपने स्वार्थों के लिए युद्ध कर रहा था। देश में राष्ट्रीय स्वतन्त्रता संग्राम परिपक्वता की पहुँच गया था। कांग्रेस, मुस्लिमलীগ, समाजवादी दल, हिन्दू-महासभा, राष्ट्रीय सेवा संघ आदि अनेक दल अपनी-अपनी दृष्टि से कार्य कर रहे थे। कुल्ल उदार विचार रखने थे तो कुल्ल संकुचित हिंसात्मक भेद भाव को आश्रय दे रहे थे। युग पुत्र गांधी अहिंसा सत्याग्रह प्रेम के न्याय-पूर्ण माधनों से आन्दोलन जारी किए हुए थे। ऐसी विषम राष्ट्रीय एवं अन्तरराष्ट्रीय परिस्थितियों का प्रतिबिम्ब हमें दिनकर जी के “कुङ्क्षेत्र” में मिलता है।

कवि ने नाना मतों को पौराणिक कथानक के द्वारा तर्क से प्रस्तुत किया है। उन्हें ऐसा प्रतीत होता है मानों भिन्न-भिन्न पार्टिएं अपने-अपने स्वार्थों के लिए युद्ध कर रही थीं। लेखक ने चित्रित किया है अन्याय, स्वार्थ, दमन, शोषण और अत्याचार वे दानवीय तत्त्व हैं, जिनसे युद्ध का प्रारम्भ होता है। जो व्यक्ति अन्याय या शोषण करता है, वही युद्ध की विभीषिका, रक्तपात, और विध्वंस का जिम्मेदार है। इस प्रकार कुङ्क्षेत्र युग एवं देश-विदेश की राजनैतिक विचारधाराओं का प्रतिबिम्ब है। दिनकर जी के संस्कारों पर भारतीय आदर्शवाद और हिंदू संस्कृति का व्यापक

प्रभाव दीखता है। एक आदर्शोन्मुखी चेतना उनके विवेचन में प्रकट हुई है।

कुरुक्षेत्र महाकाव्य की विशेषताएँ :—

अपने विचारों की मौलिकता की दृष्टि से 'कुरुक्षेत्र' महाकाव्य आलोचकों का ध्यान आकृष्ट करता रहा है। गत वर्षों में इस महाकाव्य की विशेषताओं पर पर्याप्त विस्तार से लिखा गया है। यहाँ हम कुछ आलोचकों की सम्मितियाँ उद्धृत करते हैं जिससे इस महाकाव्य की विशेषताओं पर प्रकाश पड़ता है :—

नवयुग की जागृति का संदेशवाहक :—

“कुरुक्षेत्र युद्ध का प्रतीक है। इसमें विचार के दोनों पक्ष तर्क व वितर्क युधिष्ठिर द्वारा भली भाँति कहे गए हैं। इसमें विनय, उग्रता, क्षमा, व शौर्य आदि का अच्छा सम्मिश्रण हुआ है। कवि बुद्धि के अतिचार को युद्ध का कारण मानता है और आज की समस्याओं को सुलझाने का साधन विज्ञान को न मान कर स्नेह को ही मानता है। इसमें भारतीय आदर्शवाद का भी अभाव है।”.....इसमें नवयुग की जागृति का संदेश है और न्याय और क्षमता के लिए उत्पीड़ितों की क्रान्ति की पुकार उग्र शब्दों में की गई है।”

—प्रो० हरीराम तिवारी एम० ए०

स्वत्व प्राप्ति का सशक्त स्वर :—

“महाभारत के युद्ध को इस साहित्यिक पृष्ठभूमि पर चिरस्मारक बनाकर कवि ने न केवल युग क्रान्ति की भावनाओं को सहेजा है, प्रत्युत धर्म, तप, कष्ट, क्षमा आदि को व्यर्थता सिद्ध कर अनिचार्य युद्ध की समस्या पर प्रकाश विखेर दिया है। इसी में विश्व-शान्ति के प्रश्नों का और उसके पवित्र उद्देश्यों का भविष्य खिल रहा है। आधुनिक युग की ऐसी ही प्रवृत्तियों को लेकर उसके 'कुरुक्षेत्र' में मानव कल्याण का खोल खोल दिया है। यदि युग मुक्ति चाहता है तो उसे आध्यात्मिक लड़ाई को भूल जाना होगा। इसलिए राष्ट्रभाषा हिन्दी का कवि दिनकर सशक्त स्वर

लेकर स्वत्व प्राप्ति के लिए 'कुर्वन्नेत्र' के माध्यम से एक ललकार सुनाने आया है।”

—श्री उत्तमचन्द जैन गोयल

सांस्कृतिक प्रगति का भावात्मक चित्रण :—

“प्रथम महायुद्ध से द्वितीय महायुद्ध की अवधि तक हमारे देश में जो सांस्कृतिक प्रगति हुई है उनका उत्कृष्ट भावात्मक चित्रण इसमें हुआ है। युद्ध और शान्ति, हिंसा और अहिंसा, काव्य और तर्क, अनुभूति और विवेक बाहुबल और आत्मबल-प्रकृति और निवृत्ति, हृदय और नस्तिष्क को जो विवेचना इस काव्य में है, उसमें भारतीय संस्कृति और समाज दोनों का सुन्दर समन्वय है।”

—श्री राजेन्द्रभिष्ट गौड़ एम० ए०

वर्तमान समस्याओं की कंजी :—

डा० लक्ष्मीनारायण टंडन प्रेमी और श्री रामखेलावन चौधरी ने अपनी पुस्तक 'कवि दिनकर और उनका कुर्वन्नेत्र में लिखा है, कुर्वन्नेत्र विचार प्रधान प्रबन्ध काव्य है.....वर्तमान समय की उलझी हुई समस्याओं को हल करने का इसमें सफल प्रयास किया गया है। यह काव्य युग-प्रवर्तक है। वर्तमान युग के अनेक ज्वलन्त प्रश्नों पर इस ग्रन्थ में प्रकाश डाला गया है। इस संज्ञान्ति-काल में यह ग्रन्थ हमारा मार्ग प्रदर्शन सफलता पूर्वक कर सकता है.....युद्ध की अनिवार्यता तथा उसकी पुष्टि के लिए ही जैसे 'कुर्वन्नेत्र' महाकाव्य की रचना हुई हो। कान्ति का संदेश सुनाने को ही जैसे यह ग्रन्थ लिखा गया हो। स्वभाविक रीति से उत्पन्न हुई परिस्थितियों ही मनुष्य को युद्ध के लिए बाध्य करती हैं। युद्ध-कला का ज्ञान नवयुवकों के लिए आवश्यक है। कवि युद्ध को पुण्य और पवित्र कर्तव्य समझता है, धर्म समझता है। मानवोचित अधिकार के लिए लड़ना, मरना-मारना, अपने स्वत्वों को छीनने वाले के हाथ काटना ही धर्म है। कवि ने युद्ध की अनिवार्यता, अहिंसा की सफलता, मनोबल की गौणता, शारीरिक बल की महत्ता, युद्ध तथा प्रतिशोध की भावना की आवश्यकता तथा उचित अधिकार के लिए संघर्ष पर जोर दिया है।*

* डा० लक्ष्मीनारायण टंडन और रामखेलावन चौधरी कृत 'कवि दिनकर' पृष्ठ ३२

युग प्रेरक महाकाव्य :—

‘युद्ध एक कुत्सित कार्य है, यह सभी जानते हैं……किन्तु उसकी उप-योगिता क्यों व कैसे ? जैसे प्रश्नों का उत्तर देने वाला यह अपने ढंग का एक निराला महाकाव्य है……‘कुरुक्षेत्र’ जनता को जागृति का निमंत्रण देने वाला, सच्चे प्रेम का आह्वान करने वाला, ज्योति प्रसारक एक विशिष्ट महाकाव्य है, जिसमें कवि का स्वर नहीं, बल्कि राष्ट्र का स्वर गुंजायमान है, जो युग-युग तक अपनी प्रेरणा से जागृति प्रदान करता जायगा। आज की राष्ट्रीयता उसका धर्म है और युद्ध की ही सारी समस्याएँ मनुष्यों की समस्याओं की पृष्ठभूमि है। इस भाँति ‘स्वान्तः सुखाय’ और ‘बहुजन हिताय’ की उक्ति को चरितार्थ करते हुए लेखक अपने उद्देश्यों में बहुत कुछ अंशों में सफल हुआ है।’

—श्री देवेन्द्र

समष्टि का धर्म स्वरूप :—

‘लेखक ‘कुरुक्षेत्र’ में उचित और अनुचित की भावनाओं से प्रेरित है……व्यक्ति और समूह के धर्म में भी अन्तर है……समष्टि का धर्म ही उसके कुरुक्षेत्र का विषय है। व्यक्ति जहाँ आया है समष्टि का अंग बनकर ही अपने इन विचारों को व्यक्त करने के लिए महाभारत युद्ध ही लेखक के लिए सर्वश्रेष्ठ साधन हो सकता था; उसी को लेकर केवल दो पात्रों के विचार विमर्श द्वारा विषय को प्रस्तुत किया गया है। पुस्तक विचार प्रधान है, भाव प्रधान नहीं। पद पद पर दौढ़िक प्रयास पाठक के मन को काव्य के सद्गुण आनन्द से परिश्रान्ति के क्षेत्र में ला पटकता है।’

—श्री रामप्रकाश एम० ए० साहित्य रत्न

कुरुक्षेत्र का कथानक :—

‘कुरुक्षेत्र’ की कथावस्तु सात सर्गों में विभाजित है। इसका कथानक का निर्माण महाभारत के युद्ध के उपरान्त कुरुक्षेत्र की युद्ध भूमि में पड़े हुए मृत घायल और कराइते हुए मैनों की दयनीय स्थिति से उत्पन्न ग्लानि शोक और पश्चाताप एवं शंकाओं से हुआ है। युधिष्ठिर अपनी शंकाएँ शर-शय्या पर पड़े हुए भीष्म पितामह से कहते हैं और फिर युद्ध

के श्रीनित्य-अनोनित्य पर विचार विनिमय होता है। वह कथोपकथन ही कथानक का स्थान ग्रहण करता है। मन के नाना संकल्प-विकल्पों से कथावस्तु का निर्माण होता है। सुधिष्ठिर और भीष्म का कथोपकथन इनका माध्यम है।

प्रथम सर्ग—इसमें हमें प्रकृत पात्र सुधिष्ठिर के दर्शन होते हैं और महाभारत युद्ध के उपरान्त उत्पन्न हुए विषम परिस्थिति में कुछ पन्थिन प्राप्त हो जाना है। राजर्षि की प्रधानता, जनता तथा नेताओं के पारस्परिक सम्बन्धों, युद्ध का भयंकरता में उत्पन्न निर्वेद का ज्ञान हमें हो जाना है। कुटिल राजनैतिक स्थिति में युद्ध करते नहीं, नैतिकों को व्यर्थ ही कटपाते रहते हैं। अनेक बार स्वार्थ निधि के लिए देश और जनता को युद्ध में झकल देते हैं। महाभारत युद्ध में जिन्होंने अपने पुत्र पत्नियों को लो दिया, उनकी देश पर बलिदान समझा जाना है किन्तु हमने जनता को क्या लाभ? वह तो राजनैतिकों का केवल मिथ्या प्रचार मात्र होता है। विप्लव प्रचार से एक ओर वे नेता भोली जनता को वश में करते हैं, दूसरी ओर अपनी स्वार्थ निधि किया करते हैं। युद्ध से किसे लाभ होता है? जनता को कोई लाभ नहीं पहुँचता, केवल दोगी नेताओं की नेतृत्व एवं अपनी विचार धारा को दूसरों पर थोपने मात्र का अवसर प्राप्त हो जाता है। युद्ध एक प्रकार का जनता के प्रति अन्याय है। महाभारत न होता, तो भी कोई हानि न होता। विजयी नेताओं ने अमृत्य को मृत्यु का रूप दे दिया है और विप्लव प्रचार से रक्तपात, पाप, विद्रोह को ढक दिया है। विजय कितनी महँगी पड़ी है। सुधिष्ठिर सोच रहे हैं कि ईर्ष्या, द्वेष, हाशकार तो जीवितों में ही रहता है। क्रौर्य मर चुके हैं। दुर्योधन मृत हो गया है। पर युद्ध से मैं जो मुख्य शान्ति और संतोष चाहता था, वह मुझे कहाँ मिला? केवल ५ व्यक्तियों के मुग के हेतु असंख्य नर संहार और रक्तपात हुआ है? इन विचारों के मानसिक भार से दबे हुए सुधिष्ठिर शंका निवारण के हेतु भीष्म पितामह के पास गए। उस समय भी विजय की ध्वनियाँ सुन पड़ती थीं।

दूसरा सर्ग—इसमें युद्ध की अनिवार्यता सिद्ध की गई है। भीष्म शर-

शय्या पर पड़े हैं कि युधिष्ठिर उनके पास शंका निवारण के लिए आते हैं भीष्म मृत्यु को इच्छा से दूर कर सकते थे अतः वे शर-शय्या पर लेटे थे। युधिष्ठिर ने व्याकुल होकर कहा, 'हे पितामह ! यह महाभारत व्यर्थ हुआ दुर्योधन की तो मृत्यु हो गई। उसका केवल मृत-शरीर पड़ा है। मुझे ऐसा प्रतीत होना है, जैसे वह मृत शरीर फूल रहा हो कि बोलो ! तुम बच रहे हो। विजय तुम्हारी हुई अथवा मेरी ? चारों ओर मृत व्यक्ति रक्त, इत्यादि पड़े हैं। महाभारत युद्ध का इतना भयंकर दुष्परिणाम होगा, यदि यह मालूम होता, तो मैं कदापि युद्ध में प्रवृत्त न होता। इसके विपरीत तप, अहिंसा, और त्याग से दुर्योधन का हृदय परिवर्तन करने का प्रयत्न करता। रक्त से सनी हुई इस समृद्धि से क्या लाभ ? भगवान् कृष्ण ने भी मुझे इस अन्याय से न रोका। उनके उपदेशों से अर्जुन युद्ध करने को प्रस्तुत हो गया.....मेरा हृदय परचाताप और आत्म ग्लानि से अभिशप्त हो रहा है.....यह सत्य है कि युद्ध बिल्कुल वाध्य होकर करना पड़ा, किन्तु रक्त से सनी हुई विजय भी किसी योग्य नहीं है ! युद्ध से पाप हुआ, अथवा नीति का पालन ?.....जो पाप आत्मीय जनों का वध करने से हुआ, वह राज्य प्राप्त करने से कैसे मिटेगा ? आत्मघात तो मैं कर नहीं सकता, किसी गुफा में बैठ कर आत्म-चिन्तन और पश्चाताप करूँगा।'

यह कह कर युधिष्ठिर भीषण शोक में निमग्न हो गए। भीष्म ने कहा, युधिष्ठिर ! मनुष्यों में जब पाप और बुराइयाँ आने लगती हैं, तो पीड़ितों का मन कटुता से परिपूर्ण हो उठता है, घृणा, ईर्ष्या, शोक तथा क्रोध से प्रजा भर जाती है; राजनीतिज्ञ इसे स्वार्थ वश उभारते हैं। महाभारत युद्ध में तुम पाँच के ही कारण नहीं, अन्य कारणों से भी युद्ध हुआ है.....युद्ध एक संक्रामक रोग की भाँति फैलने वाला होता है। यह सोचना व्यर्थ है कि युद्ध पाप है या पुण्य.....सद् या असद् उद्देश्य ही पुण्य वा पाप का रूप देते हैं। यदि हम अन्याय के प्रतिशोध में युद्ध करते हैं तो युद्ध कभी पाप नहीं हो सकता। सफल जीवन के लिए वीरता और साहस परम आवश्यक है। जब तक स्वार्थ का राज्य रहेगा, युद्ध तो होता ही रहेगा। व्यक्ति को धर्म, दया, तप, क्षमा आदि शोभा देते हैं, किन्तु

समाज और समुदाय के सम्मुख हमें तप त्याग को भूलना पड़ता है। महा-भारत अन्वय और अविचारों का अन्त करने के लिए हुआ है अतः वह उचित ही था। आत्मिक गुण उत्तम हैं पर जब जंगली पशुओं से घिर जाता है तो उसे शारीरिक शक्ति का सहारा लेना ही पड़ता है। सामूहिक रूप से दुष्प्रवृत्तियों को दूर करने के लिए शस्त्र उठाना उचित है।'

तोसरा सर्ग—इसमें शान्ति स्थापना के लिए युद्ध की आवश्यकता सिद्ध की गई है। 'हे युधिष्ठिर! समर तो निदा के योग्य है, किन्तु जहाँ समाज के अगुवा ही अनीति को अपनाये हुए हों, नीतियुक्त प्रस्ताव डुकराये जाँय, सच कहने वाले मृत्यु के घाट उतारे जाँय, वहाँ पशुबल से ही शान्ति रह सकती है। अभिमान में चूर सत्ताधारी जहाँ निर्बलों का रक्त शोषण करें, वहाँ शोषित वर्ग यदि क्रान्ति न करे, तो क्या करे। अभिमानो शोषक वर्ग ही इस क्रान्ति का जिम्मेदार है। साम्यवाद में ही सुख संभव है। जब लोगों के हृदयों में शान्ति होगी, तभी वास्तविक शान्ति हो सकती है। शान्ति के लिए न्याय की सर्व प्रथम आवश्यकता है। यदि न्यायोचित अधिकार माँगने पर भी न मिलें, तो तेजस्वी व्यक्ति युद्ध का सहारा लेना चाहिए। युद्ध अनिवार्य है। अधिकार के लिए लड़ना सचा पौष्य है।'

चौथा सर्गः—(भीष्म का आत्म-विश्लेषण) भीष्म पितामह ने युद्ध के कारण स्पष्ट करते हुए कहा, "जो न्याय का हनन करता है, युद्ध का प्रारंभ वही करता है। अपने अधिकारों की प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील होना पाप नहीं है। महाभारत न केवल कुरुवंश के दुष्कर्मों के कारण हुआ, प्रत्युत्त अगणित नर-नारियों के पाप का दुष्परिणाम था। मनुष्य में अहं प्रचुरता से विद्यमान है। वही उसे धोखे में डाल देता है। राजभूय यज्ञ में अनेकों ने तुम्हें भेंटें दी थी, पर वे ग्लानि और द्वेष मन में लेकर लौटे थे। व्यास जी ने भविष्यवाणी करते हुए कहा था—“आकाश में कुटिल ग्रह एकत्रित हो रहे हैं; संसार में महासंग्राम होने वाला है। १३ वर्ष पश्चात् भयंकर क्रान्ति और युद्ध होगा। विश्व में हा-हाकार मच जायगा।” व्यास जी की बात सत्य थी, क्योंकि वे भविष्य दृष्टा थे। आज यदि बुद्धि के फेर में

न पढ़कर मैं शुद्ध स्नेह को पहचान पाता, यदि दण्डनीति का स्थान करुणा ने ले लिया होता, यदि मंत्रित्व के कर्त्तव्य को दलितों के रक्त बलि कर पाता, तो आज महाभारत का मुख्य न देखना पड़ता। अब वास्तविकता का सामना करना ही उचित समझता हूँ।”

पाँचवाँ सर्गः—(युधिष्ठिर का आत्म-निरीक्षण) एक और राजतिल की तैयारियाँ हो रही थीं, दूरी और परचाताप और आत्म-ग्लानि डूबे युधिष्ठिर चिन्तित होकर तप, त्याग और करुणा की उपयोगिता प विचार कर रहे थे। वह समस्त रक्तपात का उत्तरदायी स्वयं को ठहर कर बड़े दुःखी हो रहे थे। वे सोच रहे थे, “राज्य लोभ ही मेरे पतन का कारण हुआ। युद्ध की जड़ यह सिंहासन ही था। यदि मेरे लोभ ने ही विजय पा ली है, तो मैं विजेता कहाँ रहा? मैं लोभ पर विजय प्राप्त करूँगा। इस राज्य का परित्याग कर संन्यास ले लूँगा।”

छठा सर्गः—(वर्तमान युग के प्रश्नों पर विचार) इस सर्ग में कवि ने (१) आजकल के मानवता के हास पर दुःख प्रकट किया है। आज भी संसार विषय वाग्ना में पूर्ण मग्न है मुँह से व्यर्थ ही ‘भगवान’ कहता है, जब कि उसके विचार ईश्वर से दूर हैं। शोषण चल रहा है।

२—विज्ञान शक्ति का पुज है। विज्ञान के द्वारा मानव ने प्रकृति पर पूर्ण अधिकार कर लिया है। आज का मनुष्य प्रकृति के पंच तत्त्वों की सहायता से मनमाना कार्य कर सकता है।

३—भौतिकता की उन्नति तो हुई है किन्तु आध्यात्मिकता का हास हुआ है; शान्ति जाती रही है। आज का मनुष्य ईश्वर से दूर होता जा रहा है। आध्यात्मिक गुणों और वैज्ञानिक ज्ञान दोनों के योग से मनुष्य पूर्ण सार्थक हो सकेगा।

४—मनुष्यता का जो घोर अपमान मनुष्य द्वारा हो रहा है, वह दृष्टना चाहिए। मनुष्य मनुष्य के बीच की दूरी दृष्टनी चाहिए। मानवता का प्रसार होना चाहिए।

५—वह ज्ञान जो साम्यवाद का प्रचार करे; न्याय और स्नेह पर अवलम्बित जो नये संसार का निर्माण करे, वही श्रेष्ठ है। जब हम

दूमरे पर शंकाहीन हो प्रेमपूर्ण हृदय से विश्वास करेंगे, तब ही मानवधर्म का इतिहास बनेगा जब युद्ध के भय से पृथ्वी मुक्त हो जायेगी, तभी विश्व सुधामय होगा, धर्म कर्त्तव्य ही मनुष्य के पथ-प्रदर्शक होंगे। हे भगवान ! साम्यवाद ही वह भाव है जो भारत में सुख-शान्ति पैदा करेगा।

सप्तम सर्गः—(युधिष्ठिर का अन्तर्ज्ञान) उपरोक्त विवेचन सुनकर युधिष्ठिर को कर्म का ज्ञान हुआ। उन्होंने संसार के विचारों का परित्याग किया। भीष्म ने उन्हें आत्माओं की समानता, प्रकृति की महानता, साम्यवाद द्वारा शान्ति प्राप्ति, श्रम की महत्ता का ध्यान दिलाया। भीष्म ने कहा, “हे युधिष्ठिर ! व्यक्तिगत मुक्ति पाने का प्रयत्न न करो। कर्मण्य मनुष्य कभी सन्यास ग्रहण नहीं करता। मनुष्य को इसी वास्तविक लोक में विचरण करना पड़ता है। आज परचाताप के कारण तुम सन्यास की बात सोच रहे हो, यह पलायनवाद तुम्हें कर्त्तव्य-व्युत्तर देगा। एक बार जो इस पलायनवाद के चंगुल में फँसा, फिर उसका निस्तार नहीं। सन्यास के नाम पर मनुष्य अकर्मण्य हो जाता है। कर्मण्यता से पूर्ण जग की हलचल यह सन्यास नहीं सह सकता.....कर्म नन्यासी बनकर पृथ्वी का उत्तरदायित्व भार सँभालो।”

कथानक की विशेषताएँ

विस्तार से ‘कुरुक्षेत्र’ के कथानक पर ऊपर विचार हो चुका है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि कथानक स्वल्प है। उसमें कवि का मन नहीं रमा है। अपने विचारों को स्पष्ट करने के हेतु उसे एक युद्ध सम्बन्धी कथानक की आवश्यकता थी। भीष्म महाभारत युद्ध की पृष्ठभूमि को ले कर महाकवि ने एक साधारण से कथानक का निर्माण कर लिया है। वास्तव में देखा जाय तो इस महाकाव्य में कोई कहानी है ही नहीं प्रबन्धात्मकता स्थान-स्थान पर खण्डित होती गई है। बरचश उन्हें श्रद्धालु में बाँधने का विफल प्रयत्न किया गया है। सर्वत्र विचार ही विचार हैं, ये विचार किसी ज्ञानी विचारक के मस्तिष्क का चमत्कार भर कहे जा सकते हैं। विचार प्रधानता के कारण वाच्य-वैभव को हानि पहुँची है। कहीं-कहीं चिन्तन का इतना प्रधानता है कि ऐसा प्रतीत होता है मानों

कवि यह भूल गया है कि वह कविता लिख रहा है, या शुष्क आध्यात्म चर्चा कर रहा है।

स्वयं दिनकर जी ने कथानक के प्रति अरुचि प्रकट करते हुए लिखा है, “मुझे जो कुछ कहना था, वह युधिष्ठिर और भीष्म का प्रसंग उठाये बिना भी कहा जा सकता था, किन्तु तब यह रचना शायद प्रबन्ध के रूप में नहीं उतरकर मुक्त बनकर रह गई होती।”

इससे स्पष्ट है कि कवि प्रबन्धात्मकता बनाये रखना चाहता है। उसे महाकाव्य के कथानक की नाना शृङ्खलाएँ जोड़ने का ध्यान है। यों वह विचारों से भरा हुआ है। विचार प्रकट करने के लिए उसे कोई आधार चाहिए था। वह आधार उसे महाभारत युद्ध के विध्वंस से उत्पन्न परिस्थितियों में प्राप्त हो गया और उसने अपनी प्रबन्धात्मकता की रक्षा करते हुए विचार प्रकट कर डाले। पर जो कुछ वे अभिव्यक्त करना चाहते थे, वह स्वतन्त्र रूप से भी कहा जा सकता था। वास्तव में, यह प्रबन्धात्मकता केवल ऊपरी है। प्रबन्ध की एकता उसमें अभिव्यक्त विचारों की है, कहानी की नहीं। कहानी तो अणु मात्र ही है। इस सम्बन्ध में हम प्रो० कामेश्वर जी शर्मा की सम्मति से सहमत हैं। शर्मा जी ने ठीक ही लिखा है :—

“‘दिनकर जी’ ने सारे कुरुक्षेत्र में कहा क्या है? वही जो उनके छूटे सर्ग में कहा है—“श्रेय उमका बुद्धि पर चैतन्य उर की जीत; श्रेय मानव की अमीमित मानवों की प्रीत; एक नर से दूसरे के बीच का व्यवधान तोड़ दे, जो वग वही जानी वही विद्वान्।” छूटा सर्ग कुरुक्षेत्र का प्राण है, और उम प्राण का सम्बन्ध न तो युधिष्ठिर की देह से है और न भीष्म की देह से है। वह मुक्तक है.....कुरुक्षेत्र का प्रत्येक सर्ग अपने आपमें मुक्तक है। प्रथम सर्ग द्वितीय से सर्वथा स्वतन्त्र; द्वितीय तृतीय से; तृतीय चतुर्थ से और इसी प्रकार सभी सर्ग। जिस तरह किसी वाद-विवाद में भाग लेने वाले सभी स्वतन्त्र वक्तव्यों को एक मूत्र में बाँधने वाली वस्तु, विवाद का विषय रहा करती है और वह विषय केवल भीष्म और युधिष्ठिर का ही

नहीं हो सकता—'कुरुक्षेत्र' के युग के किसी भी चेतन प्राणी का हो सकता है।*

तात्पर्य यह कि "कुरुक्षेत्र" की कथा सुनियोजित नहीं है। उसकी शृङ्खलाएँ चक्र-वक्र दृष्टी हुई हैं।" दिनकर के विचारों के बाहक सुधिष्ठिर श्रीर भीष्म हैं; उनके कंधे इतने मजबूत हैं कि वे नतयुग, भ्रंश श्रीर कलि-युग तक के सभी विचारों श्रीर अनुभवों को लेकर आगे चल सकते हैं। पर थोड़ा देर के लिए सुधिष्ठिर को निकाल दोगिये, विचारों की यह एकता कहीं टूटती है? कहीं नहीं। सुधिष्ठिर विचार कहीं भी नहीं उटते, वे सिर्फ भावात्मक प्रश्न उटते हैं। यदि सुधिष्ठिर को भी निकाल दें, तो भी विचारों की एकता कायम रहती है.....सुधिष्ठिर तो भाव उपस्थित करते हैं, वे भाव शर-शब्दा पर लेंटे-लेंटे भीष्म भी महसूस कर सकते थे श्रीर यदि सम्पूर्ण काव्य में सिर्फ भीष्म ही एकमात्र रहते श्रीर वे ही अपने आप विचारों का संभन करते हुए चलते—तां मेरा खवाल है कि प्रबन्ध की एकता श्रीर भी सुदृढ होनी।"†

विचारों की एकता भी सर्वथा एक ही नहीं है। भिन्न-भिन्न प्रकार के विचार चक्र-वक्र जोड़ दिये गये हैं। लुटे नग को तो बिल्कुल हटाना जा सकता है। अन्तिम नग में एकता को जारों रखा गया है पर ये स्थल दार्शनिक चिन्तन से चोन्किल हो गए हैं। महाकाव्य के कथानक में जैसी प्रबन्धात्मकता हमें तुलसी के "मानस" में मिलती है, कुरुक्षेत्र की प्रबन्धात्मकता उससे कौनों दूर है। इसका कथा-शिल्प विचरना हुआ है। कुरुक्षेत्र को प्रबन्ध काव्य कहना उचित नहीं है; इसे मुक्तक की कोटि में ही रखना उचित है। इसमें कोई प्रामाणिक कथा भी मूल कथानक के साथ नहीं जोड़ी गई है, जो महाकाव्य के लिए अनिवार्य है। संक्षेप में, महाकाव्य की कथा में जो क्रम होना चाहिए, वैसा सुगन्ध कथन "कुरुक्षेत्र" में नहीं है। कथा के प्रबन्ध की दृष्टि से यह असफल महाकाव्य है।

* प्रा० कामेश्वर शर्मा "कुरुक्षेत्र: अपनी ही कक्षीटा पर" पाटल नवम्बर १९५३।

कुरुक्षेत्र में चरित्र-चित्रण

युधिष्ठिरः—इस महाकाव्य में दो प्रमुख पात्र हैं—युधिष्ठिर त भीष्म । युधिष्ठिर को इसका नायक मान सकते हैं । महाकाव्य का प्रारंभ उनको विचार-धारा से होता है । युधिष्ठिर सत्यनिष्ठ, शान्तिपोषक आध्यत्मवादी महापुरुष हैं । महाभारत युद्ध में मरे हुए व्यक्तियों को देखकर उनके हृदय में भयंकर पीड़ा होती है । वे पश्चात्ताप एवं आत्म-ग्लानि में दग्ध होने लगते हैं :—

“सत्य ही तो मुष्टिगत करना जिसे,
चाहता था, शत्रुओं के साथ ही ।
उड़ गए वे तत्त्व, मेरे हाथ में,
व्यंग्य, पश्चात्ताप केवल छोड़कर ।”

उनकी धिक्कारती हुई आत्मा की चीत्कार देखिए—

“रक्त से छाये-हुए इम राज्य को,
वत्र ही कैसे सकूँगा भोग मैं ।
आदमी के मृत में यह है सना,
और है इसमें लहू अभिमन्यु का ।”

भीषण रक्तपात एवं नर संहार से उत्पन्न आत्म-ग्लानि के आवेश में घ्राकर वे आत्म-निरीक्षण करते हैं :—

“करूँ आत्म-घात तो कलंक और घोर होगा,
नगर को छोड़ अतएव वन जाऊँगा;
पशु-सग भी न देख पायें, जहाँ छिप किसी
कन्दरा में बैठ अश्रु-मूल के वहाऊँगा;
जानना हूँ पाप न भुलेगा वनवास से भी,
शिखा तो रङ्गीगा, दुख कुछ तो भुलाऊँगा;
व्यंग्य से विवेका कहीं जर्जर हृदय तो नहीं,
वन में कहीं तो धर्मराज न कहाऊँगा ।”

युधिष्ठिर जमा, दया, करुणा की प्रतिमूर्ति हैं, तन-बल के अतिरिक्त
उमें भगोवत, आध्यत्मिकता और न्याय विवेक में विश्वास है: न्याय

में पूर्ण विश्वास है। वे प्रादर्शवादी शानी प्रतिभावान् गुरु हैं। ऐश्वर्य में रहने पर भी वे सन्यास वृत्ति के व्यक्ति हैं। वे गम्भीर चिन्तक एवं विद्वान् विचारक हैं।

भीष्म—वरुन तेजस्वी, न्याय एवं कर्तव्य परायण भीष्म वित्प्यात मनीषी विद्वान्, शानी और गंभीर विचारक हैं। जब सुषिष्ठिर संशय में पड़ गए और आत्मग्लानि में परिपूर्ण हो गये, तो शर शय्या पर पड़े-पड़े भीष्म ने उन्हें ज्ञान और विवेक दिया, अपने तर्क और बुद्धि में सुषिष्ठिर के संशय को दूर किया, अपने आध्यात्मिकता और महानता से प्रज्ञान का अन्वेषण दूर किया। उनके प्रतिनिधि विचार निम्न वक्तव्यों में प्रकट होता है—

‘किन्तु कहा, पाप है समुचित स्वत्व-प्राप्ति-हित लक्षणा !
उठा न्याय का पदम समर में प्रभव मारना-मरना ।
समा, दया, तप, तेज मनोवन की दे वृथा दुहाई ।
धर्मराज, व्यंजित करते तुम मानव को कदराई ॥
स्वयं अपने चरित्र के विषय में उनका विश्लेषण देखिए—

‘यह जन कर्मो किनी का अनुचित उर्ष न यह नकता था,
कही देय अन्याय किनी का मौन न रह सकता था ।’

× × × ×

‘धर्म, स्नेह दोनों प्यारे से बड़ा कठिन निर्गुण था,
अतः एक को देह, दूसरे को दे दिया हृदय था ।’

‘दिया धर्म की भीति, कर्म भुक्तसे मेवा लेना था,
करने की बलि पूर्ण स्नेह नीरव इंगित देना था ।’

तो श्रपना सर्वस्व पार्थ ! यह मुक्तको मार गिराओ ।

सुषिष्ठिर को दिया हुआ उनका अन्तिम उपदेश उनके प्रादर्शों को स्पष्ट करता है—

‘श्राया के प्रदीप को जलाये चलो धर्मराज,

‘एक दिन होगी मुक्त भूमि रण-भीति से;

भावना मनुष्य की न राग में रहेगी लित,
 सेवित रहेगा नहीं जीवन अनीति से;
 हार से मनुष्य की न महिमा घटेगी और,
 तेज न बढ़ेगा किसी मानव का जीत से;
 स्नेह-बलिदान दोगे माप नरता के एक
 धरती मनुष्य की बनेगी स्वर्ग प्रीति से।'

दिनकर जी ने भीष्म और युधिष्ठिर दोनों के चरित्रों को बड़े तर्क-पूर्ण ढंग से प्रस्तुत किया है। दोनों में नवीनतम विचारों का समावेश है, पर उन्हें पौराणिक वातावरण में बड़ी सुन्दरता से जड़ दिया गया है। दोनों में मौलिक विचारों को रखा गया है।

कुरुक्षेत्र में विचार सौंदर्य :—

पहले कहा जा चुका है कि 'कुरुक्षेत्र' एक गंभीर आध्यात्मिक-राजनैतिक विचार प्रधान महाकाव्य है। इसमें कवि ने गूढ़ विचारधारा का स्पष्टीकरण किया है। देश, विदेश तथा समाज की नाना भौतिक एवं आध्यात्मिक समस्याओं का विवेचन कुरुक्षेत्र में उपलब्ध है। इसकी विचार धारा को दो मूल धाराओं में विभक्त किया जा सकता है—

१—राजनैतिक और सामाजिक समस्याएँ।

२—धार्मिक नैतिक एवं आध्यात्मिक समस्याएँ।

राजनैतिक एवं सामाजिक वर्ग :—

इन वर्ग के अन्तर्गत हम अनेक समस्याओं का विवेचन मिलता है; जैसे कृषक और जमींदार; मजदूर और महाजन; शोषक और पूँजीपतियों का मायाजाल; मनुष्य मनुष्य में अन्तर; ऊँचनीच की समस्याएँ, वैज्ञानिक प्रगति तथा मानवता की सेवा या विध्वंस, भीषण परिणाम; वैज्ञानिक मनुष्य की निरर्थक दौड़ और बुद्धिवाद राजनैतिक क्षेत्र में कवि ने साम्यवाद की प्रशंसा; अहिंसा युद्ध का विरोध और १९४६ तक के शासन की नीति पर अग्रगण्य प्रकट किया है। नवीन और प्राचीन के शासन का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया है। युद्ध के ध्वंस, किन्तु उसकी अनि-वार्यता पर भी विचार प्रस्तुत किए हैं—

भीतिकता में लित आधुनिक प्रशान्त मानव का एक चित्र देखिए—

वर शर्मा पशु है; निरापशु हिन रक्त पिपासु,
बुद्धि उसकी दानवी है स्कूल का जिज्ञासु।
कदकता उनमें किनी का जब कभी अभिमान,
फूँकने लगते नभी हो मत्त, मृत्यु-पिपासु।
यह मनुज शानी, श्यालो, कुलकुनी से हीन—

× × × ×

इन मनुज के हाथ में विज्ञान के भी फल,
पत्र होकर छूटते गुण धर्म अपना भूल।

हमारे समाज से जब तक लैंग-नीच का कृषिभ भेदभाव दूर नहीं
होता, तब तक कैने सुल-शान्ति स्थापित हो सकती है। कवि ने कहा है—

“एक नर ने दूसरे के बीच का रक्तभान,
तोड़ दे, जो, वन पही शानी, पही विज्ञान,
और मानव भी नहीं।”

पूँजीवाद एवं शोषण का एक चित्र देखिए—

एक मनुज संनित करता है, प्रभं पाप के बल से,
और भोगना उसे दूसरा, भाग्यवाद के छल से।

हमारा आदर्श क्या हो ?

‘नर समाज का भाग्य एक है, वर श्रम वह भुज बल है,
जिसके सम्मुख कुली हूँ, पृथ्वी, धिनीत नभ तल है।’

भाग्यवाद दूर करना हमारा परम धर्म है—

‘भाग्यवाद आवरण पाप का और शत्रु शोषण का,
जिसमें रक्तता दबा एक जन भाग दूसरे जन का।’

भाग्यवाद ने ही देश का सच्चा कल्याण संभव है। जब तक हमारे
देश में श्रमोर गरीब सबों को समानरूप से न्यायोचित आवश्यकताएँ प्राप्त
न होंगी, शान्ति कदापि प्राप्त न होगी। संघर्ष उन समय तक लगातार
चलेगा, जब तक सबको समान सुख नहीं मिलेगा। यदि पूँजीपति और
रक्ताधारी स्वार्थी बो त्याग दें और समाज के सुख का प्रयत्न करें, तो

वास्तविक शान्ति सुख प्राप्त हो। यह साम्यवाद ही विश्व को आर्ना कर सकता है—

“शान्ति नहीं तब तक जब तक सुख-भाग न नर का सम हो,
नहीं किसी को बहुत अधिक हो, नहीं किसी को कम हो।”

× × × ×

“न्याय शान्ति का प्रथम न्यास है, जब तक न्याय न आता,
जैसा भी हो, महल शान्ति का सुदृढ़ नहीं रह पाता।”

या तो दुष्टों का दमन हो, या निर्बलों को इतना सुदृढ़ बलशाली बन
दिया जाय, जिससे समता पैदा हो जाय—

“रण रोकना है, तो उखाड़ विषदंत फेंको,

वृक-व्याघ्र-भीति से मही को मुक्त कर दो;

अथवा प्रजा के छागलों को भी बनाओ व्याघ्र,

दाँत में कराल कालकूट विष भर दो;

वट की विवशता के नीचे जो अनेक वृक्ष,

ठिठुर रहे हैं उन्हें फैलने का वर दो;

रस सोखता है जो मही का भीमकाय वृक्ष,

उसकी शिराएँ तोड़ो, डालियाँ कतर दो।”

व्यक्ति एवं समाज के प्रश्न में कवि ने समुदाय के भले लुरे का ध्यान
रखने की ओर जोर देते हुए सत्य ही लिखा है—

“व्यक्ति का है धर्म तप, करुणा, क्षमा,

व्यक्ति की शोभा विनय भी, त्याग भी;

किन्तु उठता प्रश्न जब समुदाय का

भूलना पड़ता हमें तप त्याग को।”

धार्मिक एवं नैतिक पक्ष :—

दिनकर ने पाप-पुरण; कर्त्तव्य-अकर्त्तव्य; उचित अनुचित नए पुराने
आदर्शों एवं मान्यताओं का निगूढतम विवेचन प्रस्तुत किया है। जब देश
र युद्ध के बादल मंडरा रहे हों तो चिन्तन कैसे हो
सकता है—

“.....तब रहता कहीं प्रवकाश है
 तरन निन्तन का, गंभीर विचार का ?
 आग की लपटें चुनौती भेजती
 प्राणमय नर में छिपे शार्दूल को।”

पाप पुण्य में भावना का अन्तर ही मुख्य है—

“मुख्य है कर्त्ता-हृदय की भावना
 मुख्य है यह भाव, जीवन-सुद्ध में
 भिन्न हन कितने रहे निज कर्म से।”

धर्माधर्म की व्याख्या भीष्म के द्वारा द्वितीय सर्ग में की गई है। कुछ अंग देनिए—

“है बहुत देना तुना मैंने मगर,
 भेद तुन पाया न धर्माधर्म का,
 आज तक ऐसा कि देना खीन कर,
 बाँट दूँ मैं पुण्य को श्री पाप को।
 जानता हूँ किन्तु जाने के लिए,
 चाँदिए अंगार जैसी चोरता।
 पाप ही सकता नहीं यह सुद्ध है,
 जो म्यदा होता अवलित प्रतिशोध पर
 छीनना ही स्वत्व कोई श्रीर नू,
 त्याग तप ने काम ले यह पाप है।
 पुण्य है विच्छिन्न कर देना उसे,
 बढ़ रहा तेरी तरफ जो हाथ है।”

जो न्याय का पालन न कर अन्याय का मार्ग ग्रहण करते हैं, वे ही युद्ध के उत्तरदायी कहे जा सकते हैं—

“चुराता न्याय जो, रण को बुलाता भी वही है।
 युधिष्ठिर, स्वत्व की अन्वेष्टा पातक नहीं है।
 नरक उनके लिए है जो पाप को स्वीकारते हैं।
 न उनके हेतु जो रण में उसे ललकारते हैं॥”

अहिंसा दानवों के लिए नहीं है। तपस्या सदैव हिंसा से हारती है। अपने अधिकारों के लिए युद्ध करना पुण्य ही है—

‘किसने कहा, पाप है समुचित, स्वत्व-प्राप्ति-हित लड़ना।
उठों न्याय का खड्ग समर में अभय मारना मरना ?
हिंसा का आघात तपस्या ने कब कहाँ सहा है ?
देवों का दल सदा दानवों से हारता रहा है।’

सच्चे अर्थों में मनुष्य कौन है ? किसमें आदर्श मानवता के गुण हैं इस का उत्तर कवि के मुख से सुनिये—

‘व्योम से पाताल तक सब कुछ इसे हैं श्रेय।
पर, न यह परिचय मनुज का, यह न उसका श्रेय।
श्रेय उसका, बुद्धि पर चैतन्य उर की जीत;
श्रेय मानव का असीमित मानवों से प्रीत;
एक नर से दूसरे के बीच का व्यवधान
तोड़ दे जो, वस वही ज्ञानी, वही विद्वान,
और मानव भी वही।’

सर्वत्र कवि ने हमें सन्यास के स्थान पर कर्म का सन्देश दिया है। हम संसार को कठोरताओं से पलायन न करें, वरन् संघर्षों में जूझते रहें, अन्तिम समय तक लड़ते रहें, कर्म करें—यही कवि का संदेश है :—

‘धर्मरज सन्यास खोजना कायरता है मन की,
है सच्चा मनुजस्व ग्रन्थियाँ सुलभाना जीवन की।
दुर्लभ नहीं मनुज के हित निज वैयक्तिक सुख पाना,
किन्तु कठिन है कोटि-कोटि मनुजों को सुखी बनाना।’

आदर्श मनुष्य वह है, जो इस पृथ्वी को कुछ श्रेष्ठ नर सुखकर बनाकर मृत्यु को प्राप्त हो। हम यदि पृथ्वी की सुखवृद्धि का ध्यान रखें, तो नेश्चय ही पृथ्वी पर स्वर्ग की सृष्टि हो सकती है—

‘होता विदा जगत से, जग को कुछ रमणीय बनाकर
साथ हुआ था जहाँ, वहाँ से कुछ आगे पहुँचाकर।’

तप, त्याग, क्षमा, अहिंसा उसी व्यक्ति को शोभा देती हैं, जो समर्थ

हो कवि को अहिंसा सत्याग्रह आदि साधनों पर भी विश्वास नहीं है। वह लिखता है—

“त्याग, तप, भिक्षा ! बहुत हूँ जानता मैं भी मगर,
त्याग, तप, भिक्षा, विरागी योगियों के धर्म हैं;
चाकि उनकी नीति, जिनके हाथ में शान्तन नहीं;
या मृपा पापण्डु वह उस का पुरुष बलहीन का,
तो नदा भयभीत रहता बुद्ध से नष्ट मोच कर,
स्नानिमय जीवन बहुत अच्छा मरुतु अच्छा नहीं।”

....

“तुमा शोभती उनी भुजंग को जिसके पास गरल हो,
उसको क्या दत्तहीन, विपरहित विनांत, सरल हो ?”

इस प्रकार “कुरुक्षेत्र” में नए-नए मौलिक विचार प्रस्तुत किए गए हैं। धर्म की विवेचना है, तो कर्त्तव्य और अधिकारों का भी निर्देश है। ये विचार गहन होते-होते आध्यात्म विश्लेषण तक को ऊँचाई पर चढ़ते गए हैं। छूटे सर्ग में कवि ने नाना प्रकार के नए-नए विचारों को बढ़ी मार्मिक शैली में अभिव्यक्त किया है। उसने दिव्याना है कि विज्ञान तलवार के समान है। इनका प्रयोग मनुष्य का रक्षा, प्रेम, दीर्घजीवन आनन्द-समृद्धि के लिए होना चाहिए। रोग, दास्यास्थ्य, अकाल, मृत्यु का रोकना विज्ञान का ध्येय होना चाहिए। मनुष्य अपनी आत्मा का विकास करे। आत्मा के देवी गुणों के विकास से ही मानव-मात्र को शान्ति प्राप्त हो सकती है।

इन विचारों के कारण कम “कुरुक्षेत्र” को अपने ढंग का अकेला महाकाव्य कह सकते हैं। गंभीर विचार, देश-विदेश की समस्याओं का चित्रण, पाप-पुण्य, धर्म-अधर्म का विवेचन ही इनका सौंदर्य है। जीवन दर्शन की दृष्टि से यह अद्वितीय महाकाव्य है।

कुरुक्षेत्र में महाकाव्यत्व

ग्रन्थ का कथानक पौराणिक-ऐतिहासिक है। उसमें जीवन दर्शन की महानता है। महाकाव्य के लिए जैसी सुगठित प्रबन्धात्मकता होनी चाहिए

वह इसमें नहीं पाई जाती। विचारों की एकता ही इसकी प्रवन्धात्मकता स्थिर रखती है।

इसके नायक युधिष्ठिर में उच्चकुलोन, धीरवीर क्षत्रीय महाकाव्य के नायक में जो गुण पाये जाने चाहिए पाये जाते हैं। इनमें प्रकृति चित्रण उपमान तथा अलंकारों के रूप में पाया जाता है। अन्य वर्णन नहीं हैं। रसों में वीर रस पाया जाता है। शेष शान्तरस है। शान्तरस को ही मुख्य रस कह सकते हैं क्योंकि इसमें नीतिधर्म चर्चा का बाहुल्य है। मंगलाचरण, सज्जनों की प्रशंसा और दुर्जनों की निंदा इत्यादि नहीं हैं। सर्ग १२ के स्थान पर केवल ७ ही हैं। छन्दों की विविधता पाई जाती है। घटनाओं की विवधता, जीवन की अनेक रूपता और संवर्ष पर्याप्त हैं। इस प्रकार हम देखते हैं कि इसमें महाकाव्य के सब गुण नहीं पाये जाते। इसे विचार नीति-प्रधान महाकाव्य कह सकते हैं।*

वहायक ग्रन्थ :—डा० लक्ष्मीनारायण टंडन एवं श्री रामखेलावन कृत "कवि दिनकर और उनका कुरुक्षेत्र।"

उतने ही रहे हैं; वर्णनों में भी पर्याप्त परिवर्तन है। कृष्ण ने कृष्णों का वृत्त बरबस बदला है। मंगलाचरण इत्यादि की कोई परिपाटी नहीं रही है। महाकाव्यकार वीर की अपेक्षा शान्त नायकों, उच्च श्रेणी के पुत्रों को लेना पसंद करने लगे हैं। महाराणा प्रताप, जहागीर, नल नरेश, पृथ्वी-राज, कुणाल इत्यादि भी महाकाव्य के नायक चुन लिए गए हैं। भाषा के क्षेत्र में सरलता और बोधगम्यता की ओर महाकाव्यकारों का मुकाबला हो चला है। कुछ प्रबन्ध काव्य आकार में बड़े अवश्य हैं पर उन्हें महाकाव्य कहलाने का गौरव नहीं दिया जा सकता।

कृष्णायन

तुलसीकृत “मानस” की भाषा-शैली पर एक विपद एवं गरिमायुक्त महाकाव्य की सृष्टि पंडित द्वारिकाप्रसादजी मिश्र ने “कृष्णायन” द्वारा की है। तुलसी की अचधी भाषा में दोहों-चौपाइयों-मोरटों वाली शैली विलुप्त-प्रायः होती जा रही थी। मिश्रजी ने श्री कृष्ण जैसे महापुत्र की जीवन-गाथा को लेकर उसी शैली को पुनरुज्जीवित कर प्रमाणित कर दिया है कि “रामचरितमानस” के समान अचधी भाषा में आज भी वैसी ही मधुर हृदय स्पर्शी कविता लिखी जा सकती है। यह महाकाव्य हमारे युग के गौरव की वस्तु है क्योंकि इसमें भारत के सांस्कृतिक पक्ष को पर्याप्त बल दिया गया है।

“कृष्णायन” के कथानक का निर्माण भगवान् कृष्ण के पुनीत चरित एवं कार्यों से सम्बन्धित है। तुलसी के “मानस” की तरह, “कृष्णायन” कृष्ण के जीवन के प्रधानकार्य, सिद्धान्त एवं उद्देश्य को स्पष्ट किया गया है। कृष्ण चरित को तीन मुख्य भागों में विभाजित किया गया है (१) धर्म संस्थापक कृष्ण (२) गोपीवल्लभ राधाकृष्ण (३) बालगोपाल कृष्ण। X जैसे

X मिश्रजी के कृष्ण के बाल चरित पर सूर की छाप है। रामलीला के प्रसंग में भी मिश्रजी भावानुकूल भाषा को मधुर बना सके हैं। मथुरा खण्ड में उद्धव संवाद में भी सूर की छाप है।

“मानस” में हमें राम का पूरा सर्वाङ्गीण चरित्र प्राप्त हो जाता है, उसी प्रकार कृष्णायन में कृष्ण का सम्पूर्ण चरित्र सात काण्डों में प्रस्तुत किया गया है, कथानक के क्रम विकास में उसी प्रकार उत्कट भक्ति का समावेश किया गया है, दोहे चौपाई सोरठे छन्द हैं और व्रज अवधि मिश्रित भाषा है। “कृष्णायन” का प्रारम्भ मंगलाचरण से होता है। इसमें भी पुरानी परिपाटी का अनुसरण किया गया है जैसे—

“जन्मेउ बन्दीधाम, जो जन जननी मुक्ति हित ।

बंदउ सोई प्रनश्याम, मैं चन्दा वीदान-तनय ॥

....

....

....

....

युग-युग हरि पद चूमि, भुक्ति-मुक्ति, जय जेहि लही

बंदहुँ भारतभूमि, हरिजननी हरियशमयी ।”

प्रत्येक कवि युग की विचारधारा एवं जीवनदर्शन के अनुसार अपने पात्रों का चित्रण करता है। मिश्रजी ने कृष्ण को स्वयं अपने आदर्शों तथा अध्ययन के चल पर मनोवैज्ञानिक दृष्टि से कुछ परिवर्तन किए हैं। इनमें बुद्धिवाद का योग है। तर्क की कमौटी पर भी चरित्र सही मालूम हो, यह मनोवृत्ति स्पष्ट देखी जा सकती है।

डा० मुँशीराम शर्मा ने उचित लिखा है, “कृष्णायन के लेखक ने मनोवैज्ञानिक दृष्टि से अपने चरित्रनायक के जीवन का अध्ययन करके कुछ उचित परिवर्तन किए हैं। इनसे पौराणिकता का परिहार होता है और आधुनिक युग के अनुकूल बुद्धिवाद की संतुष्टि परम्परा के अनुसार, जयद्रथ वध के प्रसंग में भगवान कृष्ण ने अपनी वैष्णवी शक्ति द्वारा असमय में ही सूर्यास्त के भ्रम में पड़कर अर्जुन की चिंता के निकट पहुँचा तो अकस्मात् आकाश में सूर्य-विम्ब के दर्शन होने लगे। परिणामतः अर्जुन के धनुष से बाण छूटा और जयद्रथ शर—विद्ध होकर धराशायी होगया। इस प्रकार छल के द्वारा किसी प्रकार अर्जुन के प्राण बचाये जा सके और जयद्रथवध सम्पन्न हो सका। कृष्णायनकार ने छल से इस प्रसंग को अनुचित समझकर योद्धाओं के रण कौशल की अपूर्व अवतरण द्वारा जयद्रथ-

वध भी सम्पन्न कराना है और अर्जुन के गौरव को रक्षा भी इसी प्रकार के कुछ परिवर्तन काव्य के अन्य स्थलों पर भी किए गए हैं।”

रस-सृष्टि की दृष्टि से “कृष्णासन” उत्कृष्ट काव्य है। मिश्रजी ने काव्य के सुन्दर भावपूर्ण स्थलों को बड़ी सम्मति से प्रकट किया है। उसमें इसकी अनुभूतियों, भावुक कल्पनाओं और कीमल भावों को सत्ता और मर्म-स्पर्शी अभिव्यक्ति है। विभिन्न रसों का उद्रेक करने में मिश्र जी पट्ट हैं। उनके विषय में यह कहना सत्य ही है, “ऊँचे रंग ऊँचे कवियों ने रसाद्भूति जाग्रत करने में जिन शैलियों को अपनाया है, उन सबही इस कवि ने अपनी व्यक्तिगत-प्रतिभा से निवार कर प्रस्तुत किया है। अनेक रस और भाव पारस्परिक सामंजस्य के साथ हमारे हृदय में भिन्न-भिन्न प्रकार के स्वन्दन उत्पन्न कर प्रकट होते और विचलित होते रहते हैं। जिस रस का किस रस के साथ विरोध है तथा किस रस को किस के साथ मैत्री है, इसका इस सुकवि ने विशेष ध्यान रखा है।”

प्रकृति चित्रण में मिश्रजी को अद्भुत सफलता प्राप्त हुई है। नवोदित चन्द्रोदय का एक मर्मस्पर्शी वर्णन देखिए :—

“तजि प्राची दिशि कन्दरा, केसर किरण पनारि ।

प्रकटेउ इन्दु मृगेन्द्र जनु, वारण निगिर विदारि ॥

दर्शित प्रथमं व्योम अरुणार्द्र । जनु वधु रोहिणी अधर ललार्द्र ।
उदित पाण्डु श्रुति पुनि भनिहारी । कुल कामिनी कपोल अनुहारी ॥
क्रमशः प्रकटित सित कर रूपा, विशद नवल वधु हास स्वरूपा ॥
शोभित खवत सुधा नित्पन्दा, सिंहरी निखिल प्रकृति सानन्दा ॥
एक दूसरा चित्र देखिए—

“पर्ण अशोक विलोचन मोहन, वन श्री चरण अलक्तक शोभन ।
शाल समुन्नत हरित चिरन्तन, शोभित लब्ध पिंग लघु सुमनन ॥”

द्वारका काण्ड की इन दो पंक्तियों का भाव सौंदर्य देखिए—

“कुसुमित मधुनिधि माधवी कुसुमाकर शृङ्गार ।
पुलकित लहि अंग-संग अनिल, अलि सुंवन गुँजार ॥”

देशकाल के अनुसार धर्म परिवर्तन होते रहने में मिश्रजी को विश्वास है। जब देश पर विपत्ति हो, तो वर्ण-व्यवस्था में भी आवश्यक परिवर्तन किए जाँय। एक स्थान पर उन्होंने लिखा है—

“परहिं विपत्ति जब देश पै, सकल भेद विसराय ।
चारि वर्ण, योगी यतिहु, आयुध लैहि उठाय ॥”

धर्म का तात्पर्य है कि उसके द्वारा लोक-कल्याण, बहुजनहित होना चाहिये। राज्य का हित सर्वोपरि है ! मिश्रजी ने कहा है—

“सिरजे जल तन राज्य हित, विधि आयुध, धनु-वाण ।
मनो राज्य हित हम लहे, श्रुति साहित्य पुराण ॥”

भारत देश के वर्णन में कवि की राष्ट्रीयता प्रकट होगई है—

“मुकुट मनोहर हिम-गिरि शोभत । आनन सन्त सिन्धु मन मोहत ।
मध्य देश जनु हृदय विशाला, कटि तट मनहुं विन्ध्य गिरि माला ॥”

सबसे पुष्ट तत्त्व “ऋणायन” का जीवन-दर्शन है। मिश्रजी हिन्दुत्व, भारतीय सभ्यता एवं अतीत संस्कृति के सच्चे उपासक हैं। बुद्धिवादी होते हुए भी वे अतीत भारतीय परम्परा के प्रति सच्चे रहे हैं। बड़े ऊँचे स्वर में पूर्वजों की संस्कृति का यशोगान आपने किया है। स्वयं कांग्रेसी विचारधारा और राष्ट्र-यज्ञ के अमर सन्यासी होते हुए भी मिश्रजी ने लिखा है—

“बुद्धि भावना संतुलन, आर्य धर्म आधार,
तप भावना आज प्रभु, शेष बुद्धि व्यभिचार ॥

ऋणा आर्य धर्म आधारा, मानव सम पशु संग व्यवहारा

भारतीय ऋषियों द्वारा अर्जित ज्ञान की महिमा का वर्णन देखिए—

“करि तप ऋषिन लहेउ जो ज्ञाना, भयेउ न अजहुं सो निष्प्राणा ।
बीज रूप सब निज उर धारो । मांगनि कर्म भूमि नव वारी ॥”

वस्तुतः “ऋणायन” कथानक, भाव सौंदर्य, प्रकृति चित्रण, सूक्तियों, दोहे-चौपाइयों, खोरठों, ब्रजमिश्रित अथवी भाषा, भक्तिभाव सभी दृष्टियों से

विशद एवं गरिमामय है। भारतीय संस्कृति की प्रतिष्ठा, कृष्ण के चरित्र का अपूर्व उत्कर्ष और अनुभूति की मार्मिकता इन महाकाव्य की मुख्य विशेषताएँ हैं।

साकेत-संत

डा० चन्देवप्रसाद मिश्र कृम “साकेत-संत” और “कौशल-किशोर” दो श्रेष्ठ महाकाव्य हैं। मिश्रजी का “साकेत-संत” नौदश सर्गों में विभाजित साकेत के सन्त राम के भ्राता भरत के पावन चरित्र से सम्बन्धित महाकाव्य है। नायक भरत के चरित्र का यशोगान करने के लिए एक कथानक का निर्माण कर लिया गया है। भरत एक धीरोदत्त प्रजावत्सल, उच्च क्षत्रिय कुलोत्पन्न, सत्य और अहिंसा के पालक नायक हैं। डा० मिश्र ने भरत को साधना और कर्तव्य को श्रेष्ठतम साधक चित्रित किया है। जैसे गुप्त जी ने उर्मिला के चरित्र गौरव के प्रतिपादन के लिए “साकेत” की रचना की है, डा० मिश्र ने भरत के चरित्र का महत्त्व, पवित्रता और कर्तव्यपरायणता चित्रित की है। मिश्र जी ने भरत के पावन चरित्र को दृष्टि में रख कर उन्हें “साकेत-संत” के नाम से कह कर पुकारा है। भरत के विषय में दो एक उक्तियाँ देखिए—

“धन्य वह सन्त था राम हेतु राम से भी,

दूर हट राम के समीप रहा आया है।

धन्य वह तार भारती की मंजु वीन का था,

जिसके स्वरों ने हमें भरत दिलाया है।”

राम वन-गमन की हृदय विदारक घटना सुनकर भरत की क्या दशा हुई इसका मार्मिक चित्र मिश्र जी ने इस प्रकार अंकित किया है :—

‘भङ्गा से काँपे, धधक उठे दावा से।

क्षण भर में रुक कर अचल हुए ग्रीवा से ॥

“मस्तक पर सौ-सौ गिरीं विजलियाँ आकर।

गिर पड़े भूमि पर भरत सुचेत गँवाकर ॥”

पादुका-अर्पण कर प्रसंग बड़ा मर्म स्पर्शी है। भरत का भातृ-प्रेम और राम के प्रति अनन्य भक्ति देखिए—

“उर तो उर - प्रेरक का चैरा,
 वह दुख दे या सुख पहुंचाये।
 आया था अपनी इच्छा से,
 जाऊँगा प्रभु - इच्छा लेकर।
 मैंने क्या - क्या आज न पाया,
 इत वन में अपनापन देकर।
 राज्य उन्हीं का यहाँ वहाँ भी,
 मैं तो केवल आशाकारी।
 चौदह वर्ष धरोहर सँभाले,
 बल - सबल पाऊँ दुख हारी।

....

आशीर्वाद मिले वह जिससे,
 प्रभु में जीवन-स्रोत मिला लूँ।
 उनके लिए उन्हीं की चीजें,
 पा उनका आदेश, संभालूँ।
 फूले फूले जगत् यह उनका,
 इसीलिए बस, प्यार करूँ मैं।
 और अवधि ज्यों ही पूरी हो,
 सारा भार उतार धरूँ मैं॥”

स्वयं राम भरत के उज्ज्वल चरित्र के सम्बन्ध में क्या धारणाएँ रखते हैं देखिए—

“बोले राम—” धर्म संकट से, आज भरत ने जगत उवारा
 सब का दुख अपने में लेकर, सब को सुख का दिया सहारा।

वह अनुराग त्याग-मय अनुपम, बड़े भाग्य, यदि कोई पाये ।
देव मनुज की महिमा स्मर्ने, सुर नर के दर्शन कर जाये ।

....

आज भरत खोकर भी जीते, और जीत कर भी मैं हारा ।
मेरे ही कंधों पर पटका, उसने बोझ राज्य का सारा ।

....

मुझे परम सन्तोष इसी में, रख ली मेरी लाज उन्होंने ।
इस खूबी से आज सुधारा, सब लोगों का काज उन्होंने ॥

भारत अखण्ड रहेगा, इस तत्त्व को कवि ने बड़े मार्मिक ढङ्ग से व्यक्त किया है । राष्ट्रीयता के विचार, दक्षिण का अनार्य के प्रभाव से बचाकर रखने की भावना मिश्र जी ने इस प्रकार प्रकट किए हैं :—

राम— “दक्षिण तो मैं देखूंगा ही, पर उत्तर पर आँच न आवे ।
करो व्यवस्थ भरत कि मणि, की जगह विदेशी काँच न आवे ।”
कहा जनक ने, “पूर्व दिशा में, स्थिर है अपनी आर्य पताका ।”
कैकेयी ने कहला भेजा, “मैं साधूँगी पश्चिम नाका ॥
बोले राम कि “ऐसा है तो, साधु भरत का भारत प्यारा ।”
होगा एक अखण्डित अनुपम, अग जग की आँखों का तारा ॥

....

भारतीय संस्कृति के प्रति कवि की निष्ठा देखिए—

“भारत जब तक जग में होगा, भारतीयता तब तक होगी ।
भारतीयता होगी जब तक, जग होगा तब तक नीरोगी ।
जग नैरुग्यवती मानवता, फिर से इस भू पर छा जावे ।
जो जिस थल पर हुआ नियोजित, वह उस थल पर सुख पावे ।”

“साकेत-सन्त” महाकाव्य की विशेषताएँ क्या-क्या हैं ? सर्व प्रथम इसमें विचार दर्शन और दृष्टिकोण की आधुनिकता है । “इसमें प्राचीनता के साथ आज का प्रजातन्त्रवाद सामन्तवाद-साम्राज्यवाद और समाजवाद

आदि का सुन्दर समन्वय किया गया है।" यह जिस युग की रचना है, उसमें गाँधीवाद का प्रभाव सर्वश्रुत छाया हुआ था। "साकेत-सन्त" महात्मा गाँधी जी को समर्पित भी किया गया है। अतः इसके कवि पर गाँधीवाद का प्रभाव भी स्पष्ट दीखता है। अहिंसा एवं कठिना को प्रधानता दी गई है। कवि ने एक स्थान पर स्वयं कहा है—

“कठिना का बल अतुलित है,
क्षत्रियता जिस पर वारी।

अथवा

“सहो कौंटे कि यह उर फूल होवे।

सहो यह दुग्व कि विधि अनुकूल होवे।

शोषितों के प्रति सहानुभूति और साम्यवाद की पुष्टि मिश्रजी ने की है—

“अभय हों नभी, शक्त हों नभी, न कोई कहीं दुम्बी हों लोग।

राज्य से खुले रहें सब और, अशक्तों की रक्षा के योग ॥

योग्यता भर सब ही श्रम करें, और आवश्यकता भर प्राप्ति।

राज्य का हो यह ही आदर्श, राज्य की हो यह पूर्ण समाप्ति ॥”

दूसरी विशेषता कथानक की नवीनता है। रामायण के कथानक को ही मिश्र जी ने इस प्रकार परिवर्तित किया है कि नवीनता आ गई है।

प्रो० मुंशोराम जी शर्मा के शब्दों में कथानक की विशेषताएं देखिए—

“साकेत-सन्त” के कथानक में दो स्थानों पर नवीनता है। प्रायः सब कवि चित्रकूट में भरत के नसैन्य आगमन पर लक्ष्मण के क्रोध का वर्णन करते हैं। यह क्रोध तभी शान्त होता है जब भरत आकर राम के चरणों पर लोटने लगते हैं। “साकेत-सन्त” में भरत का डेरा रात्रि आ जाने पर चित्रकूट के समीप ही लग जाता है। प्रातः वेला में भरत अपने डेरे से और और भक्तों के हृदय की बात जानने वाले राम अपनी कुटिया से एक दूसरे की ओर चल पड़ते हैं और बीच ही में दोनों का मिलाप हो जाता

हैं। दूसरी नवीनता चित्रकूट सभा के आयोजन में है। अन्य कवियों ने भरत और राम का संवाद इसी सभा में कराया है; पर "साकेत-संत" में राम और भरत प्राकृतिक दृश्यों की गोद में भ्रमण करने चले जाते हैं। वहीं राम भरत को अपना यह उद्देश्य बताते हैं कि दक्षिण-पथ को अनार्य प्रभाव से बचाकर आर्य संस्कृति की ओर लाने के लिए मैं वन में आया हूँ। भरत भी राम के इस आदर्श को आदेश मान कर शिरोधार्य करते हैं।"

शैली की दृष्टि से यह महाकाव्य सरल प्रवाहमयी भाषा में लिखा गया है। कुल १४ सर्ग हैं, प्रत्येक सर्ग नवीन छन्द से प्रारम्भ होता है; पर्वत, वन, सरिताओं के वर्णन अच्छे हैं। कथोपकथन प्रणाली को प्रयोग में लाया गया है। अनुभूतियों के वर्णन में कल्पना और भावना का अच्छा पुट है पर चरित्र-चित्रण और पात्र कल्पना में कोई नवीनता नहीं है। सर्ग निर्वाह और प्रबन्धगत विशेषताएं विशेष महत्वपूर्ण हैं।

सिद्धार्थ

: (कविवर श्री अनूप शर्मा कृत "सिद्धार्थ" महात्मा बुद्ध के चरित्र पर विरचित शान्तरस प्रधान "प्रिय प्रवास" जैसी संस्कृत वृत्तों वाली पद्यति का ऐतिहासिक महाकाव्य है।) इसमें बुद्ध के चरित्र को जन्म से लेकर निर्वाण तक चित्रित किया गया है।

प्रथम सर्ग में शुद्धोदन के राज्य की सुख श्री समृद्धि का चित्रण, राजारानी का स्वप्न और बुद्ध के अवतार की घोषणा है; द्वितीय एवं तृतीय में बुद्ध की बाल-लीला, शिक्षा-दीक्षा मृगया का वर्णन है; चौथे में वैराग्य भावना के प्रारम्भ; पाँचवें में सिद्धार्थ का विराग; छठे में यशोधरा से पाणि-ग्रहण; सातवें एवं आठवें में विवाहित जीवन; अमोद प्रमोद, विहार इत्यादि का चित्रण है? नवें सर्ग में उत्तरोत्तर पुष्ट होते हुए वैराग्य भाव; दशम में सिद्धार्थ के भावी जीवन का पूर्वाभास; ग्यारहवें में छन्द के साथ

“कुणाल” अशोक के पुत्र कुणाल के चरित्र की पवित्रता, सात्त्विकता और निष्ठ को व्यक्त करने वाला राष्ट्रीय महाकाव्य है। अशोक की पत्नी साम्राज्ञी तिष्य रक्षिता कुणाल के सौंदर्य पर आसक्त हो गई और प्रणय निवेदन किया कुणाल ने इसका तिरस्कार किया; विमाता को यह बुरा लगा और उसने प्रतिशोध लिया—यही ऐतिहासिक कथानक १६ सर्गों में विभाजित होकर इस महाकाव्य में स्पष्ट किया गया है।

प्रथम तीन सर्गों में पाटलीपुत्र का वैभव, कुणाल का जन्म, शैशव और यौवन-सौंदर्य इत्यादि चित्रित है; चतुर्थ सर्ग में कलिंग विजय पर एक उत्सव हो रहा है; कुणाल मंच पर कामदेव का अभिनय करते हैं, तिष्यरक्षिता उसे खिड़की से देखकर मुग्ध होती है। पाँचवें सर्ग में रानी की वासना एवं क्षणिक ललचाव आन्तरिक संघर्ष, छठे में प्रणय निवेदन, सातवें आठवें में कुणाल की आँखें निकाल कर पत्नी सहित निर्वासन, नवम् में चर के मन का द्वन्द्व; दशम में कुणाल का निर्वासन, अन्तिमसर्गों में कुणाल का पुनः वापस आना, पश्चाताप, रानी को दंड, फिर कुणाल के आग्रह से क्षमा दान—इत्यादि घटनाएँ वर्णित हैं। कथानक का निर्माण सफलता से हुआ है। कुणाल की निष्ठा और तिष्यरक्षिता का मनः संघर्ष बड़े मनोवैज्ञानिक रूप में चित्रित किया गया है। कथानक उत्तरोत्तर गतिशील रहता है। आठवें सर्ग में तिष्यरक्षिता के मन में उठा वासना और बुद्धि का द्वन्द्व, तथा नवें में कवि के स्वतन्त्र विचार, पराधीनता से हानियाँ—महत्त्वपूर्ण हैं।

चरित्र चित्रण की दृष्टि से यह महाकाव्य सफल है। इसके नायक अशोक-पुत्र कुणाल सुन्दर, चरित्रवान, विवेकशील, कर्तव्यनिष्ठ दृढ़ चरित्रवान व्यक्ति हैं। उनके चरित्र की पवित्रता और दृढ़ता को प्रस्तुत करना ही द्विवेदी जी का मुख्य उद्देश्य रहा है। कुणाल राज्याज्ञ द्वारा अंधे कर मय पत्नी के निकाल दिये जाते हैं पर वे अपनी माता को क्षमा-दान देते

“पुत्र के हित राजमाता को मिले वह दरद,
कौन होगा और इतसे पाप अधिक प्रचण्ड ।
महाराज ! प्रथम हमारा, शीश करलो छिन्न,
फिर जननि का शीश होगा, कण्ठ मे विच्छिन्न !”

स्वयं अशोक अपने पुत्र कुणाल के विषय में कहते हैं—

“दुर्दिनों के मेष से था घिरा गौर्याकाश,

एक कुल-नक्षत्र से, छाया अनन्त प्रकाश !”

होगई अगणित आँखें वन्द, मह न वे सकीं अतुल आनन्द ।

“जयति युवराज कुणाल महान् गुँजने थे अम्बर में छन्द !”

कुणाल हर प्रकार से आदर्श रूप में चित्रित किया गया है विनय और दृढ़ता, पवित्रता और मात्स्विकता उनकी विशेषताएँ हैं। तिष्य-रक्षिता वासनालोलुप, दुर्बलचरित्रा, रूपगतिना, मानिनी प्रतिशोध की भावना से युक्त दुर्बल रानी है। सम्राट् अशोक वैभववान् हिन्दू अधिपति हैं। कंचना स्वामीभक्त पतिप्राणा पत्नी है। सभी चरित्र बड़ी सुन्दरता से उभारे गए हैं। कंचना को अधिक स्थान नहीं मिल सका है।

इस महाकाव्य में शृङ्गार, करुण तथा शान्तरस मुख्य हैं। करुणा का स्रोत बहा दिया गया है। कुणाल के अन्धा होने पर तक्षशिला निवासियों का विलाप देखिए—

“क्रूर नियति ने ली निकाल अत्रुज सी आँखें,

उड़े न ऊपर प्राण रह गई कंपती पाँखें ।

उन आँखों की कथा व्यथा बनकर मंडराई,

एक अछोर वेदना बन प्राणों में छाई ॥”

भारहवें सर्ग में कुणाल की अतीत स्मृतिएँ विह्वलता से भरी हैं—

“हैं कहाँ आज मधु की बहार ?

मेरे वैभव का इन्द्र चाप ।

तनता था जो बन कर अमाप

किसने इसको कर दिया भंग

में कदण रस की अभिव्यंजना अच्छी हुई है। युद्ध का वर्णन बड़ा चित्रोपम है। इस महाकाव्य का मुख्य रस वीर है पर कहीं-कहीं द्वायात्मक शैली के भी वर्णन हैं। वीभत्स रस भी है—

“हल्दीघाटी अचनि पर सदते थीं विखरी लाशें ।
होती थी घृणा घृणा को बद्द्यू करती थी लाशें ।”
प्रकृति वर्णन सरल स्पष्ट पर मर्म स्पर्शी हैं जैसे—
“जब से शशि को पहरे पा, दिनकर सो गया जगाकर ।
कविता सी कौन छिपी है, वह थोड़ रपहली चादर ॥

X X X X

धूँधट पट खोल शशी से, हँसना है दुमुद किशोरी ।
छवि देख देख बलि जाति, वेनुध अनिनेप चकोरी ॥”

“हल्दीघाटी के लेखक ने महाराणा प्रताप की टीस वेदना और निर्भीक आत्मा की पुकार को अनुभव किया है और अनुपम शक्ति से प्रस्तुत महाकाव्य में उभारा है। यहाँ वर्णित ऐतिहासिक कथानक, चरित्र चित्रण, संलाप और छोटे-छोटे दृश्य कवि की जागरूक चेतना और कभी न बुझ सकने वाली अग्नि धधक रहे हैं, जो आज भी मानवीय प्रच्छन्न शक्तियों को उद्बुद्ध करते हैं।” ❀

आर्यावर्त

‘आर्यावर्त’ पंडित मोहनलाल महतो वियोगी कृत अतुकान्त युक्त छन्द में विरचित महाकाव्य है, जिसमें पराक्रमी पृथ्वीराज के चरित्र गौरव को विकसित किया गया है। प्राचीन इतिहास एवं जनता में प्रचलित भावनाओं की पृष्ठभूमि पर इस महाकाव्य में पृथ्वीराज के अपूर्व शौर्य, जयचन्द के पश्यत्र से पराजय, अन्त में उनकी आँखें फोड़ी जाने आदि की कहानी को अतुकान्त मुक्त छन्द में आवद्ध किया गया है।

प्रत्यंचा भी दी है उतार ?

है कहाँ आज मधु की बहार ?”

द्विवेदी जी ने देशकाल की ऐतिहासिक विशेषताएँ लक्षित करने का पर्याप्त ध्यान रखा है। भावों की सरलता, राष्ट्रीयता, भारतीय चरित्र की निष्ठा आदर्श की स्थापना मार्मिक रूप से हुई है। प्राचीन सामंतकालीन रुचि, संस्कारों और वातावरण का यथातथ्य चित्रण किया गया है। भाषा सरल और प्रवाहमयी है। शान्त और करुण-रस का उचित पर्य-धसानं, साथ ही इतिहास प्रसिद्ध घटना का काव्यगत निर्माण कुट्ट, ऐसा अनूठा बन पड़ा है जो कवि की कलात्मक रुचि और गुणग्राही प्रतिभा का द्योतक है। कुणाल अपने ढंग का अनूठा ऐतिहासिक आदर्शवादी महा-काव्य है।

हल्दीघाटी

श्री श्यामनारायण पाण्डेय के दो महाकाव्य महत्त्वपूर्ण हैं १-“हल्दी-घाटी” और “जौहर”। इनमें “हल्दीघाटी” १७ सर्गों में महाराणा प्रताप के शौर्य, पराक्रम, स्वातन्त्र्य प्रेम से सम्बन्धित वीर रस प्रधान उत्कृष्ट महा-काव्य है। हल्दीघाटी में जो युद्ध हुआ था, वह भारतीय स्वतन्त्र संग्राम की एक कड़ी है। महाराणा प्रताप का सम्पूर्ण जीवन मुगलों से युद्ध कर स्वतन्त्रता की रक्षा करते हुए व्यतीत हुआ था। उनकी वीरता, शौर्य और कष्ट सहिष्णुता अनुपम हैं। हल्दीघाटी की युद्ध भूमि आज भी उन वीरों के रक्त से भीगी हुई है। पाण्डेय जी ने महाराणा प्रताप के चरित्र, राजपूती दर्प तथा स्वतंत्र भावना का बड़ा उत्तम विशद और वेगवान वर्णन किया है। ‘हल्दीघाटी को “भारतीय समराङ्गण की तीर्थ भूमि” बना दिया है।

इस महाकाव्य में वीर और करुण रसों का उत्तम पारिपाक है मूख से तड़पते महाराणा के बच्चों, इधर उधर मारे-मारे फिरते हुए प्रताप, महारानी के कष्ट, प्रताप की मानसिक वेदना, हल्दीघाटी की लड़ाई आदि

में करण रस की अभिव्यंजना अच्छी हुई है। युद्ध का वर्णन बड़ा चित्रोपम है। इस महाकाव्य का मुख्य रस वीर है पर कहीं-कहीं छायात्मक शैली के भी वर्णन हैं। वीभत्स रस भी है—

“हल्दीघाटी अवनि पर सदते थीं विखरी लारें।

होती थी घृणा घृणा को वदधू करती थी लारें।”

प्रकृति वर्णन सरल स्पष्ट पर मर्म स्पर्शी हैं जैसे—

“जब से शशि को पहरे पा, दिनकर सोगया जगाकर।

कविता सी कौन छिपी है, यह ओढ़े पहली चादर ॥

X X X X

धूँधट पट खोल शशी से, हँसना है वुमुद किशोरी।

छवि देख देख बलि जाति, वेसुध अनिमेष चकोरी ॥”

“हल्दीघाटी के लेखक ने महाराणा प्रताप की टोस वेदना और निर्भीक आत्मा को पुकार को अनुभव किया है और अनुपम शक्ति से प्रस्तुत महाकाव्य में उभारा है। यहाँ वर्णित ऐतिहासिक कथानक, चरित्र चित्रण, संलाप और छोटे-छोटे दृश्य कवि की जागरूक चेतना और कभी न बुझ सकने वाली अग्नि धक्क रहे हैं, जो आज भी मानवीय प्रच्छन्न शक्तियों को उद्बुद्ध करते हैं।”

आर्यावर्त

‘आर्यावर्त’ पंडित मोहनलाल महतो वियोगी कृत अतुकान्त युक्त छन्द में विरचित महाकाव्य है, जिसमें पराक्रमी पृथ्वीराज के चरित्र गौरव को विकसित किया गया है। प्राचीन इतिहास एवं जनता में प्रचलित भावनाओं की पृष्ठभूमि पर इस महाकाव्य में पृथ्वीराज के अपूर्व शौर्य, जयचन्द के पड़यत्र से पराजय, अन्त में उनकी आँखें फोड़ी जाने आदि की कहानी को अतुकान्त मुक्त छन्द में आवद्ध किया गया है।

‘आर्यावर्त’ एक राष्ट्रीय महाकाव्य है। ‘वियोगी’ जी में राष्ट्रीयता और स्वदेश प्रेम की पवित्र भावनाएँ कूट-कूट कर भरी हैं। आर्य भूमि किस भूल से गुलामी की वेदियों में जकड़ी गई इसका लजाजनक वर्णन कवि ने इसमें किया है।

“आर्य भूमि की वन्दना, आर्य जाति की महत्ता और आर्य आचरण के प्रतिनिष्ठा इस प्रबन्ध काव्य के प्रमुख स्वर हैं और इस दृष्टि से काल विशेष और व्यक्ति विशेष के चारों ओर घूमने वाली थोड़ी सी घटनाओं की सीमा में बन्दी होने पर भी इस महाकाव्य का नाम “आर्यवर्त” उपयुक्त ही हुआ है। राष्ट्रीयता की भावना इसमें विखरे रूप में झलक उठी है और स्वदेश प्रेम पंक्तियों से फूटा-सा पड़ता है। रचना ओजपूर्ण है और प्रवाह अन्त तक बना रहता है।” +

मार्मिक भावपूर्ण स्थलों को पहिचानने की अद्भुत समता वियोगी जी में है। वीररस के अनेक स्थल बड़े ओजपूर्ण हैं। महारानी संयोगिता के ये शब्द देखिये—

“देश द्रोहियों को अधिकार है न जीने का,
इनसे धिनात हैं, मरण भी इसलिए
अब तक घृणित शरीर यह आपका,
जीवित है, जीवित पिशाच तन खेद है।

प्रकृति के वर्णन करने में वियोगी जी को दक्षता प्राप्त है। प्रकृति के अनेक वर्णन “आर्यावर्त” में हैं। दो एक मार्मिक चित्र नमूने के देखिए—

“आया सान्ध्या गन्ध वह, धूस से पकी हुई
घास की महक लेके.....”

मनुष्यों के शब्द चित्र छोटे-छोटे पर सन्चे और सजीव हैं। दो चित्र देखिए—

“महाराज दिल्लीपति, आए दरवार में
मूछे थीं चढ़ी हुई, क्रोध मुख-मुद्रा थी
मानों लोह-निर्मित प्रचण्ड भुज दण्ड थे
चाँड जैसे कन्धों, था शिला-सा वक्ष”

....

“वातायन और छजियों से उत्सुक है
देखती थीं नारियाँ उलट कर बुकें,
मानों घटा दूर हुई, चाँद हँसे सैकड़ों ।
एक दूसरी को थी दबोच कर भाँकती,
उन्नत उरोज जब-जब दब जाते थे,
गूँजती थी प्यारी ध्वनि मीठी सीत्कार की ।

नूरजहाँ

श्री गुरुभक्तसिंह “भक्त” कृत “नूरजहाँ” महाकाव्य जहाँगीर की इति-
हास प्रसिद्ध प्रेमकथा के आधार पर लिखा हुआ शृङ्गार रस प्रधान महा-
काव्य है। प्रणय घटना छोटी-सी है किन्तु लेखक ने कल्पना की पुट से उसे
विकसित कर बड़े आकर्षक रूप में प्रस्तुत किया है। प्रेम के दृढ़ स्वरूप,
मन की उथल-पुथल, आन्तरिक क्रान्ति, दिल की तड़पन और छुटपटाहट
का द्रव्यात्मक चित्रण इस महाकाव्य की कतिपय विशेषताएँ हैं। मेहरुनिसाँ
का चरित्र गहराई से अङ्कित किया गया है।

“नूरजहाँ के सजीव जीवन-नाटक को उतारने में लेखक उस भक्तसिंह
जी को मानसिक कृतियों के सूक्ष्म-विश्लेषण और विचार प्रक्रिया के ऊहा-
पोह भरे स्पष्ट चित्र अंकित करने पड़े हैं।”

इस महाकाव्य में प्रकृति की पृष्ठभूमि का प्रचुर प्रयोग किया गया है।
प्रकृति का भाव अनुरंजित स्वरूप विशेष रूप से महत्त्व पूर्ण है। प्रकृति के
अनेक मदमाते चित्र यत्र-तत्र जड़ दिये गए हैं। भाव व्यंजना बड़ी विशद
और मार्मिक है। रस परिपाक उत्तम हुआ है।

काव्य की भाषा सरल, बोधगम्य और प्रवाहमयी है। तुक का ध्यान रखा गया है। वर्णन-लम्बे और सागोपांग हैं। जनसाधारण भी इस काव्य की भाव व्यंजना में निमज्जन कर आनन्द प्राप्त कर सकता है। सुन्दर प्रबंधकाव्य होते हुए भी यह महाकाव्य को कोटि में नहीं रखा जा सकता।